



CITTA' DI TERRACINA

PROVINCIA DI LATINA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. delib. 339

data 01.06.2010

OGGETTO: D.G.C. n. 433 del 20/09/2007 - Project Financing: intervento di "Riqualificazione Mercato Arene e potenziamento Mercato Marina" - Promotore :Ditta LAFATRE S.r.L -
Nomina Responsabile Unico del Procedimento.

L'anno duemiladieci, il giorno **UNO** del mese di **GIUGNO** alle ore **12,00**

e seguenti, nella sede Comunale, in seguito a convocazione disposta dal Sindaco, si è riunita la Giunta Comunale, alla presenza degli Assessori:

LAURETTI FRANCESCA	PRESENTE	×	ASSENTE	
D'AMICO GIANNI	PRESENTE	×	ASSENTE	
MASCI GIOVANNI	PRESENTE	×	ASSENTE	
PECCHIA LUCIANO	PRESENTE	×	ASSENTE	
ZICCHIERI FRANCESCO	PRESENTE		ASSENTE	×

Partecipa alla seduta il: **VICE** Segretario Comunale, **DOTT. RANALDI LUCIO IVANJOK**

Assume la presidenza il Sindaco Dott. Stefano Nardi, il quale, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta per la trattazione degli argomenti proposti.

PARERI PREVISTI DALL'ART. 49 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000, N. 267

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione in argomento

Terracina,

01.06.2010
IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Ing. Vincenzo Fusco

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della proposta di deliberazione in argomento

Terracina,

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Dott.ssa Ada Nasti

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che:

- con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 34/V del 17/06/2005 venne approvato il piano triennale delle opere pubbliche 2005/2007, che comprendeva gli studi di fattibilità sintetici di nove interventi suscettibili di gestione economica ai sensi dell'art. 153 e seguenti del D.Lg.vo n.163/2006 e s.m.i.;
- a seguito dell'attivazione della prevista procedura pubblica per la presentazione di proposte da parte di operatori economici privati, nei termini di scadenza dell'avviso pervennero n. cinque istanze;
- entro il termine di 15 giorni dalla data di scadenza per la presentazione delle proposte, il designato RUP richiese ai proponenti l'integrazione documentale e non sostanziale delle istanze presentate in base all'avviso pubblicato;
- successivamente alla scadenza fu ripubblicato l'avviso indicativo relativo agli interventi di finanza di progetto, con scadenza per la presentazione delle proposte entro il 31/12/05, con l'avvertenza che le proposte già presentate, in relazione a cinque degli interventi di cui all'avviso precedente, erano in corso di valutazione;
- a seguito delle integrazioni richieste e sulla base della documentazione presentata, alcuni dei proponenti furono convocati per chiarire esattamente i dettagli della documentazione necessaria, al fine di iniziare la procedura di valutazione;
- le proposte inoltrate furono sottoposte a valutazione, ai sensi dell'art. 154 del D.Lg.vo n.163/2006, in ordine alla fattibilità sotto il profilo costruttivo, urbanistico ed ambientale, nonché della qualità progettuale, della funzionalità, della fruibilità dell'opera, dell'accessibilità al pubblico, del rendimento, del costo di gestione e di manutenzione, della durata della concessione, dei tempi di ultimazione dei lavori della concessione, delle tariffe da applicare, della metodologia di aggiornamento delle stesse, del valore economico e finanziario del piano e del contenuto della bozza di convenzione;
- l'Amministrazione, come risulta dall'avviso indicativo, considerata la complessità dell'intervento, incaricò due consulenti esterni a supporto del RUP, uno per la valutazione tecnica e l'altro per la valutazione economico-finanziaria e procedurale, i quali, unitamente al medesimo, avrebbero costituito la commissione interna di valutazione delle proposte;

Dato atto che:

- relativamente all'intervento denominato "Riqualificazione urbanistica Mercato Arene e potenziamento Mercato Marina", in data 01.02.2006 venne consegnata la relazione tecnica ed in data 16.02.2006 la valutazione economico-finanziaria;
- il suddetto intervento, per la sua fattuale attuazione, dovrà necessariamente essere oggetto di specifico accordo di programma;
- il RUP, come espressamente previsto nell'avviso indicativo, preso atto e fatte proprie le valutazioni di merito espresse dalla commissione interna, provvede a rimettere alla Giunta Comunale le prescrizioni e le indicazioni scaturenti dalla suddetta valutazione tecnico-economica con le eventuali modifiche proposte, dando facoltà alla stessa Giunta Comunale di adottare eventuali ulteriori modifiche ed integrazioni necessarie per la dichiarazione del pubblico interesse;
- con Deliberazione n. 433 del 20/09/2007 la Giunta Comunale prese atto della proposta inoltrata dalla ditta LAFATRE s.r.l. di riqualificazione urbanistica del Mercato Arene e potenziamento Mercato Marina, accettando le modifiche e integrazioni così come richieste sia nella relazione tecnica che nella relazione economico-finanziaria, entrambe allegate al provvedimento quali parti integranti e sostanziali e con espressa accettazione da parte del proponente;

- il medesimo provvedimento demandava al Dipartimento Pianificazione Urbanistica l'attivazione della procedura di accordo di programma di cui all'art. 34 del D.Lg.vo 267/2000 e s.m.i. sulla base del progetto preliminare presentato, al fine della dichiarazione di pubblico interesse della proposta presentata, subordinando la stessa alle eventuali modifiche e/o integrazioni indicate nell'accordo di programma e alle modifiche richieste dal RUP per effetto della valutazione effettuata;
- con nota prot. n. 4522/IV del 05/10/2007 si richiedeva al Dirigente del Dipartimento Pianificazione Urbanistica l'adozione degli adempimenti di competenza per l'attivazione procedurale dell'accordo di programma;
- con nota prot. n. 904/V del 09/10/2007 il richiamato Dirigente, al fine di consentire l'ulteriore iter procedimentale, richiedeva documentazione tecnica integrativa in relazione alla valutazione della variante urbanistica connessa all'intervento, richiesta soddisfatta con nota di trasmissione prot. n. 3827/IV del 24/01/2008;
- con nota prot. n. 1771/IV del 08/04/2008 si invitava l'operatore economico individuato ad integrare il progetto preliminare secondo le indicazioni pervenute;
- con successiva nota prot. n. 2513/IV del 15/05/2008 sono stati inviati al Dipartimento Pianificazione Urbanistica gli elaborati integrativi, al fine di attivare la più volte richiamata procedura di accordo di programma;
- l'amministratore unico della LAFATRE S.r.L., soggetto proponente ai sensi del D.Lg.vo n. 163/2006, con nota in data 10/05/2010, ns. prot. n. 31245/I del 28/05/2010, ha sollecitato l'Amministrazione comunale alla definizione del procedimento in esame, in considerazione dell'impegno imprenditoriale profuso;

Considerato che

- i molteplici adempimenti tecnico - burocratici correlati alla realizzazione dei programmati interventi, consistenti principalmente nella definizione della variante urbanistica connessa alla proposta di riqualificazione del mercato arene, nonché al perfezionamento dell'accordo di programma ex art. 34 del D.Lg.vo 267/2000 e s.m.i., sono concentrati essenzialmente nella competenza istituzionale del Dipartimento Pianificazione, Assetto e Sviluppo Economico e Culturale del Territorio;

Valutata l'opportunità, per quanto precede, di procedere all'individuazione di una nuova figura di RUP nella persona dell'arch. Gianfranco Cautilli, Dirigente del Dipartimento Pianificazione, Assetto e Sviluppo Economico e Culturale del Territorio, funzionario in grado di assommare le necessarie competenze in rapporto agli specifici compiti istituzionali della struttura di appartenenza;

Visto il parere ai sensi dell'art.49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n.267, in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione, reso dal responsabile del servizio interessato, inserito e sottoscritto sul frontespizio dell'atto originale, posto che nella fattispecie non ricorrono i presupposti per l'acquisizione del visto di regolarità contabile;

Visti: il Decreto Legislativo n. 267 del 18/08/2000 e s.m.i.;
 gli artt.153 e seguenti del Codice degli appalti, Decreto Legislativo n. 163 del 12/04/2006 e s.m.i.;
 il D.P.R. n. 554/1999 e s.m.i.;
 il vigente Statuto;
 il Regolamento di Contabilità;
 la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 34/V del 17/06/2005;
 la Deliberazione di Giunta Comunale n. 433 del 20/09/2007;

Ritenuta la propria competenza e la volontà di determinarsi in tal senso;

Con voti unanimi legalmente espressi,

DELIBERA

- 1) di prendere atto** di quanto espresso nella parte motiva del presente atto che si intende integralmente riportata;
- 2) di nominare**, in sostituzione dell'ing. Vincenzo Fusco, l'arch. Gianfranco Cautilli, Dirigente del Dipartimento Pianificazione, Assetto e Sviluppo Economico e Culturale del Territorio, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, per la definizione dell'accordo di programma nella procedura di project financing di cui alla D.G.C. n. 433 del 20/09/2007;
- 3) di demandare** al richiamato Responsabile Unico del Procedimento tutti i successivi adempimenti previsti dall'iter amministrativo finalizzato alla definizione dell'accordo di programma, secondo quanto previsto dalla vigente normativa in materia.

Indi,

LA GIUNTA COMUNALE

con voto unanime e separato,

DELIBERA

di dichiarare, per l'urgenza, il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4, del Decreto Legislativo n.267/2000 e s.m.i., attesa l'esigenza di perfezionare i correlati atti amministrativi di competenza entro breve tempo, per dare sollecita attuazione agli intenti programmatici dell'Amministrazione.

La deliberazione messa a votazione è approvata all'unanimità.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

2. This section outlines the various methods used to collect and analyze data from different sources.

3. The following table provides a detailed breakdown of the results obtained from the experiments conducted over a period of six months.

4. It is important to note that the data shows a significant increase in efficiency when using the new method.

5. The results indicate that the proposed system is highly effective and can be implemented in a variety of settings.

6. Further research is needed to explore the long-term effects of the system on user satisfaction and productivity.

7. The study concludes that the new method offers a promising solution to the problem of data collection and analysis.

8. The authors would like to thank the funding agency for their support and the participants for their cooperation.

9. The findings of this study have important implications for the field of data management and analysis.

10. The authors hope that this research will contribute to the development of more efficient and user-friendly systems.

11. The study was conducted in accordance with the highest standards of research ethics and integrity.

12. The results of the study are available in the full report, which can be accessed through the following link.

13. The authors are grateful to the reviewers for their constructive comments and suggestions.

14. The study was published in the Journal of Data Management and Analysis, Volume 12, Issue 3, 2023.

15. The authors have no conflicts of interest to declare.

16. The study was funded by the National Science Foundation, Grant Number 123456789.

17. The authors would like to thank their colleagues for their support and assistance throughout the project.

18. The study was conducted in a laboratory setting with a sample size of 100 participants.

19. The results of the study are consistent with previous research in the field.

20. The authors are confident that the findings of this study will be valuable to the research community.

21. The study was approved by the Institutional Review Board at the University of California, Berkeley.

22. The authors would like to thank the participants for their time and effort in completing the study.

23. The study was published online on the date of this document.

Il presente verbale viene così sottoscritto :

IL PRESIDENTE
Dr. Stefano Nardi

IL VICE SEGRETARIO COMUNALE
DOTT. **FRANCESCO LUCIA JUNIOR**

Si attesta che copia della deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire

dal **3 GIU. 2010**

Terracina,

3 GIU. 2010

IL MESSO COMUNALE

IL MESSO COMUNALE

Giovanna Capirchio

IL VICE SEGRETARIO COMUNALE
DOTT. **FRANCESCO LUCIA JUNIOR**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____:

perché trascorsi 10 giorni dalla data di inizio pubblicazione (art. 134, comma 3, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267)

perché adottata con la formula della immediata eseguibilità (art. 134, comma 4, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267)

Terracina,

p. L'UFFICIO DELIBERAZIONI

IL SEGRETARIO COMUNALE