



CITTA' DI TERRACINA

PROVINCIA DI LATINA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE

N. 598 <i>delib.</i> Data 23.09.2010	OGGETTO: Riconoscimento della legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da sentenze di condanna: Sentenza del Tribunale di Latina – Sezione distaccata di Terracina - n. 373/2009 – Amuro Antonino
N. <i>prot. gen.</i> Data	(PROPOSTA PER IL CONSIGLIO)

L'anno duemiladiecì il giorno **VENTITRE'** del mese di **SETTEMBRE** alle ore **12,50** e seguenti, nella sede Comunale, in seguito a convocazione disposta dal Sindaco, si è riunita la Giunta Comunale alla presenza degli Assessori:

LAURETTI FRANCESCA	PRESENTE	<input checked="" type="checkbox"/>	ASSENTE	<input type="checkbox"/>	
AMURO GIUSEPPE	PRESENTE	<input type="checkbox"/>	ASSENTE	<input checked="" type="checkbox"/>	
FERRARI FRANCO	PRESENTE	<input checked="" type="checkbox"/>	ASSENTE	<input type="checkbox"/>	
D'AMICO GIANNI	PRESENTE	<input checked="" type="checkbox"/>	ASSENTE	<input type="checkbox"/>	
MARAGONI LORETO	PRESENTE	<input checked="" type="checkbox"/>	ASSENTE	<input type="checkbox"/>	
MASCI GIOVANNI	PRESENTE	<input type="checkbox"/>	ASSENTE	<input checked="" type="checkbox"/>	
PECCHIA LUCIANO	PRESENTE	<input type="checkbox"/>	ASSENTE	<input checked="" type="checkbox"/>	
ZICCHIERI FRANCESCO	PRESENTE	<input type="checkbox"/>	ASSENTE	<input checked="" type="checkbox"/>	

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale, Dott. Luigi Pilone
 Assume la presidenza **il Sindaco Dott. Stefano Nardi**, il quale, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta per la trattazione degli argomenti proposti.

PARERI PREVISTI DALL'ART. 49 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000, N.267

<p><u>PARERE DI REGOLARITA' TECNICA</u> Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione in argomento.</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>Terracina, 23.09.2010</p> <p style="text-align: center;">IL RESPONSABILE DEL DIPARTIMENTO</p> <p style="text-align: center;"><i>[Signature]</i></p>	<p><u>PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE</u> Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della proposta di deliberazione in argomento.</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>Terracina, 23.09.2010</p> <p style="text-align: center;">IL RESPONSABILE DEL DIPARTIMENTO</p> <p style="text-align: center;"><i>[Signature]</i></p>
---	---

LA GIUNTA COMUNALE

PREMESSO che:

- nel corso dell'anno 2004 il Comune di Terracina manifestò al sig. Amuro Antonino, ex art. 38 L. 392/1978, la volontà di alienare due distinte unità immobiliari indicando quale prezzo di vendita rispettivamente gli importi di Euro 113.649,55 e di Euro 107.775,60;
- nei termini espressamente indicati nelle due proposte formulate dal Comune di Terracina, il Sig. Amuro aderì alle stesse rispettando l'espressa condizione del versamento di somme pari al 10% dei due prezzi di vendita e precisamente gli importi di Euro 11.364,65 e di Euro 10.777,50;
- i contratti definitivi non vennero tuttavia mai perfezionati in quanto, nelle more, i predetti immobili sono stati venduti a terzi a seguito di procedure espropriative esperite nei confronti del Comune di Terracina;
- il Sig. Amuro, a seguito dell'inadempimento del Comune alle obbligazioni assunte, chiedeva che fosse accertata l'avvenuta risoluzione di detti contratti con condanna al risarcimento dei danni subiti;
- il Comune si costituiva deducendo l'impossibilità di adempiere ai contratti e contestando l'ammontare dei danni richiesti rilevando che lo stesso doveva ritenersi limitato alla restituzione delle somme corrisposte;
- con sentenza n. 373/2009 del Tribunale di Latina- sezione distaccata di Terracina- notificata il 21/10/2009:
 - a) si riconosceva il Comune di Terracina inadempiente nelle obbligazioni assunte in quanto nel caso in esame avrebbe potuto evitare il pignoramento dei beni promessi in vendita pagando i creditori;
 - b) veniva dichiarata la risoluzione dei contratti stipulati tra le parti per grave inadempimento ed il Comune condannato, oltre che alla restituzione delle somme già versate dal Sig. Amuro anche al risarcimento dei danni subiti. Risarcimento del danno quantificato nella differenza tra il valore commerciale del bene medesimo al momento della proposizione della domanda di risoluzione del contratto ed il prezzo pattuito. Nello specifico il prezzo pattuito era stato di Euro 113.649,55 e di Euro 107.775,60 mentre gli immobili sono stati venduti all'asta per il prezzo, da ritenersi corrispondente al loro valore commerciale, rispettivamente di Euro 213.664,00 e di Euro 202.458,00;
 - c) veniva il Comune condannato a versare in favore di Amuro Antonino la complessiva somma di Euro 216.839,00 di cui euro 194.696,85 quale differenza tra il prezzo pattuito (Euro 221.425,15) e quello commerciale (416.122,00) ed Euro 22.142,15 quale acconto già versato, oltre interessi legali, rivalutazione monetaria sulla somma di Euro 22.142,15 da calcolarsi annualmente dal giorno del pagamento sino all'effettivo soddisfo, oltre spese di lite liquidate in complessivi euro 4.000,00, così per un totale complessivo di Euro 232.851,08 (come da prospetto allegato A).

PRESO ATTO che, in considerazione di quanto sopra, ricorrono le condizioni di cui all'art. 194, comma 1, lettera a) del d.lgs. n. 267/2000 per dar luogo al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio;

RILEVATO di imputare la spesa complessiva di Euro 232.851,08 come segue: titolo 1, funzione 01, servizio 08, intervento 08, capitolo 1755 del bilancio per l'esercizio finanziario 2010;

VISTO l'art. 194 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali, approvato con d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

RILEVATO inoltre che, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della legge 27 dicembre 2002, n. 289, il presente atto verrà trasmesso alla procura della Corte dei Conti e all'Organo di Revisione Contabile per il prescritto parere;

PRESO ATTO dei pareri favorevoli, formulati sulla proposta di deliberazione espressi in ordine alla regolarità tecnica e contabile dell'atto;

con voti unanimi favorevoli espressi nelle forme di legge,

DELIBERA

- 1) di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) del decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000 derivante dall'esecuzione della sentenza n. 373/2009 emessa dal Tribunale di Latina- sezione distaccata di Terracina;
- 2) di imputare la spesa complessiva di Euro 232.851,08 come segue: titolo 1, funzione 01, servizio 08, intervento 08, capitolo 1755 del bilancio per l'esercizio finanziario 2010;
- 3) di inviare il presente atto alla Procura della Corte dei Conti e agli organi di controllo ai sensi dell'art. 23, comma 5, della legge 27 dicembre 2002, n. 289.

**SENTENZA TRIBUNALE DI TERRACINA N.373/2009
CAUSA AMURO ANTONINO C/ COMUNE DI TERRACINA**

Euro 194.696,85 a titolo di risarcimento danni

Euro 11.364,65 a titolo di restituzione acconto versato il 01.09.04

Euro 1.314,85 a titolo di rivalutazione monetaria calcolata annualmente

Euro 1.803,34 a titolo di interessi legali calcolati (al 30.09.10) sul capitale annualmente rivalutato

Euro 10.777,50 a titolo di restituzione acconto versato il 21.10.05

Euro 1.008,52 a titolo di rivalutazione monetaria calcolata annualmente

Euro 1.372,87 a titolo di interessi legali calcolati (al 30.09.10) sul capitale annualmente rivalutato

Euro 5.414,00 a titolo di spese di lite come liquidate in sentenza, così composte:

Euro 500,00 per spese non imponibili

Euro 3.500,00 per diritti ed onorari

Euro 437,50 per rimborso spese generali 12,5%

Euro 157,50 per cpa 4%

Euro 819,00 per iva 20%

Euro 1.844,70 a titolo di spese legali ulteriori di cui al precetto, così composte:

Euro 22,31 per spese non imponibili

Euro 1.298,00 per diritti ed onorari

Euro 162,25 per rimborso spese generali 12,5%

Euro 58,41 per cpa 4%

Euro 303,73 per iva 20%

Euro 3.253,80 a titolo di spese legali di cui alla procedura esecutiva, così composte:

Euro 188,86 per spese non imponibili

Euro 2.183,00 per diritti ed onorari

Euro 272,88 per rimborso spese generali 12,5%

Euro 98,24 per cpa 4%

Euro 510,82 per iva 20%

Complessivamente, per un totale di **Euro 232.851,08** da riconoscere quale debito fuori bilancio.

IL PRESIDENTE
Dr. Stefano Nardi

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Luigi Piloni

REFERTO DI PUBBLICAZIONE (art.124 D.Lgs. 18 agosto 2000 n.267)

Certifico in sottosegretario Comunale su conforme dichiarazione del Messo, che copia del presente verbale è stato pubblicato il giorno **27 SET. 2010** all'Albo Pretorio ove rimarrà esposto per 15 giorni consecutivi.

Terracina, **27 SET. 2010**

IL MESSO COMUNALE
IL MESSO COMUNALE
Giovanna Capirchio

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Luigi Piloni

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____:

perché trascorsi 10 giorni dalla data di inizio pubblicazione (art. 134, comma 3, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267)

perché adottata con la formula della immediata eseguibilità (art. 134, comma 4, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267)

Terracina,

p. L'UFFICIO DELIBERAZIONI

IL SEGRETARIO COMUNALE



COMUNE DI TERRACINA

E' copia conforme all'originale

Terracina, n. **27 SET. 2010**

L'Istruttore Amministrativo
Salvatore Lacagnina