



CITTA' DI TERRACINA

PROVINCIA DI LATINA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. delib. 199

data - 8 APR. 2011

OGGETTO: Approvazione del Piano Urbano del traffico.
Proposta di Deliberazione per il Consiglio Comunale:
Controdeduzioni alle osservazioni.

L'anno duemilaeleven il giorno OTTO del mese di APRILE alle ore 12,45 e seguenti, nella sede Comunale, in seguito a convocazione disposta dal Sindaco, si è riunita la Giunta Comunale, alla presenza degli Assessori:

LAURETTI FRANCESCA	PRESENTE	✗	ASSENTE	
AMURO GIUSEPPE	PRESENTE	✗	ASSENTE	
FERRARI FRANCO	PRESENTE	✗	ASSENTE	
D'AMICO GIANNI	PRESENTE	✗	ASSENTE	
MARAGONI LORETO	PRESENTE	✗	ASSENTE	
MASCI GIOVANNI	PRESENTE	✗	ASSENTE	
PECCHIA LUCIANO	PRESENTE		ASSENTE	✗
ZICCHIERI FRANCESCO	PRESENTE		ASSENTE	✗

Partecipa alla seduta il sottoscritto Segretario Comunale, Dott. Luigi Pilone

Assume la presidenza il Sindaco Stefano Nardi, il quale, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta per la trattazione degli argomenti proposti.

PARERI PREVISTI DALL'ART. 49 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000, N. 267

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione in argomento

Terracina,

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Dott. Ing. Vincenzo Fusco

07 APR. 2011

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della proposta di deliberazione in argomento

Terracina,

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Il presente verbale viene così sottoscritto :

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la necessità di controdedurre alle osservazioni del Piano Urbanistico del Traffico;

Vista l'allegata proposta di deliberazione per il Consiglio Comunale;

Visto il vigente Statuto Comunale approvato con atto consiliare 17.10.2000, n.65;

Visto il Regolamento delle Commissioni Permanenti del Consiglio Comunale approvato con atto 06.03.2001, n.15;

Visto il D.Lgs 18 agosto 2000, n. 267 – “Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali”;

Ritenuta la necessità di provvedere;

Visto il parere reso ai sensi dell'art.49 del Decreto Legislativo 18.08.2000, n.267, in ordine alla sola regolarità tecnica dal responsabile del servizio interessato, inserito e sottoscritto sul frontespizio dell'atto originale, posto che nella fattispecie non ricorrono i presupposti anche per l'acquisizione del parere sulla regolarità contabile:

D E L I B E R A

- 1) di approvare l'allegata proposta di deliberazione consiliare avente per oggetto “Approvazione Piano Urbano del Traffico – Controdeduzioni alle osservazioni”.

/TC



CITTA' DI TERRACINA

Provincia di Latina

OGGETTO: **PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO COMUNALE..**
APPROVAZIONE PIANO URBANO DEL TRAFFICO .
- **Controdeduzioni alle osservazioni.**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- con Deliberazione di giunta Comunale n.695 del 05.11.2011 è stato adottato Il Piano Urbano del traffico, presentato dal prof. Ing. Stefano Gori, con nota del 20.09.2010;
- l'avviso dell'adozione del suddetto Piano è stato pubblicato all'Albo Pretorio, sul sito del Comune, nonché è stato affisso, mediante pubblici manifesti, sul territorio comunale dal 30.11.2010 al al 29.12.2010;
- detto atto deliberativo ed il P.U.T. è stato regolarmente depositato per libera visione del pubblico presso la sede comunale Ufficio Viabilità nonché sul sito istituzionale a decorrere dal 30.11.2010;

Dato atto:

- che nel termine previsto e quindi entro il 29.12.2010, sono pervenute n. 4 **osservazioni ed opposizioni**, di seguito elencate e riassunte:

Osservazioni n 1 Forum Agenda 21 Locale – prot. n. 69826/I del 27.12.2010

- 1) Lo spostamento del capolinea dell'autobus non tiene presente del progetto del polo trasporti;
- 2) Il P.U.T. non propone soluzioni sull'area portuale di levante e di Badino;
- 3) I parcheggi proposti si trovano in zone soffocate dal traffico;
- 4) Il La richiesta relativa al Bike Sharing acquista un significato all'interno di un Piano di Mobilità Urbana, molto meno all'interno di un P.U.T.;

Osservazioni n 2 Gruppo Consiliare del Partito Democratico di Terracina- prot. n. 69829/I del 27.12.2010

PARCHEGGI

- 1) Per i parcheggi: modificare la tariffazione dei parcheggi a pagamento.
- 2) Parere negativo al parcheggio multipiano nella zona denominata "deserto" in quanto creerebbe problemi ai residenti, di funzionalità ambientale, acustica e di sicurezza;
- 3) Manca una previsione per i parcheggi per il Centro storico Alto.
- 4) Per il parcheggio multipiano nell'area adiacente Villa Tomassini il parere è contrario in quanto manca uno studio di fattibilità e l'area è insufficiente;
- 5) Per il parcheggio multipiano del Piazzale Donatori di Sangue manca uno studio di fattibilità e l'area ha una destinazione urbanistica come strada, pertanto bisogna provvedere alla variante urbanistica
- 6) chiarire le previsioni previste dal PPE;
- 7) Il piano parcheggi risulta carente e non raggiunge gli obiettivi previsti dalle direttive del Ministero dei Lavori Pubblici;
- 8) Vengono ridotte le soste sulle strade principali.;
- 9) Con il piano del traffico la realizzazione delle piste ciclabili ridurrebbero di circa 700 posti auto, anche in considerazione dei parcheggi a spina di pesce in un tratto del Lungomare;
Per il decongestionamento del traffico nell'area urbana si propone di prevedere parcheggi di scambio nelle zone periferiche della città
I parcheggi in zona V.le Circe sono insufficienti per la stagione estiva;

VIABILITA' URBANA

- 10) Il piano proposto peggiora la viabilità tra via del Piegarello e via Dante Alighieri;
- 11) parere negativo alla rimozione del semaforo all'incrocio di via Roma con via Derna, per problemi di code;
- 12) contrari al trasferimento del Capolinea Cotral, in tempi rapidi, in via Firenze in corrispondenza dell'area all'ingresso dell'Ospedale, per problemi di viabilità e parcheggi; favorevoli invece al trasferimento di tale Capolinea nell'area della Stazione Ferroviaria;
- 13) sperimentazione rotatoria "leggera" su Piazza XXV Aprile e Piazza G. Antonelli;
- 14) si chiede di rivedere la proposta di viabilità dell'area e spostamento pista ciclabile e di rivedere le vie di piazza Gregorio Antonelli, via Ponte Rosso, via F.lli Bandiera e in considerazione dell'ampliamento dell'Istituto A. Bianchini si propone di eliminare il senso unico in via Ponte Rosso; la pista ciclabile su detto tratto di strada potrebbe essere realizzata sul marciapiede lato monte della via Appia;
- 15) nuova rotatoria tra via Badino e via Friuli Venezia Giulia e sistemazione dello svincolo della SS.148 Pontina in quanto contrasta con la viabilità prevista dalla variante al Piano Regolatore Generale e quindi necessita una ulteriore variante;
- 16) l'ubicazione del mercato settimanale: dal punto di vista urbanistico non si può prevedere nello stesso PPE del quadrante Nor-Ovest due aree, occorre autorizzazione della regione Lazio;

ZONE DEL TRAFFICO LIMITATO

- 17) parere contrario alla istituzione nel periodo estivo di una ZTL tra viale della Vittoria e via Lungolinea e tra via Roma e via Lungolinea per congestione del traffico;

PISTE CICLABILI

- 18) bisogna approvare uno strumento di pianificazione delle piste ciclabili in quanto causerebbe disagi agli studenti, esigenze della mobilità lavorativa, delle esigenze turistiche e ricreative etc.; per le piste ciclabili nelle zone alte come Camposoriano e Monte Sant'Angelo c'è da osservare le condizioni plano-altimetriche dei percorsi che non consentono la praticabilità alle fasce d'età avanzate.

PEDONI

- 19) il piano proposto determina un peggioramento per i pedoni e non è stato previsto l'installazione di rallentatori di velocità.

TRASPORTO PUBBLICO URBANO

- 20) manca un collegamento tra Borgo Hermada e La Fiora;
 - a. le direttici uniche in alcune zone sono rischiose;
 - b. le attuali linee circolari devono essere modificate;
 - c. parere negativo al "servizio a chiamata", in quanto questo servizio aumenterebbe i costi;
 - d. organizzare il trasporto pubblico attraverso le vie circolari;
 - e. rimozione del semaforo tra via Derna e via Roma, ed istituirlo tra Viale della Vittoria e via Lungolinea Pio VI;
- 21) Il PUT non raggiunge gli obiettivi riguardanti la circolazione, la sicurezza stradale, la riduzione dell'inquinamento acustico ed atmosferico e il contenimento dei consumi energetici.

Osservazioni n. 3 sottoscrizione di cittadini – prot. n. 70159/I del 28.12.2010

chiedono che a seguito della istituzione del senso unico di Viale Circe e l'Isola pedonale nel Piazzale Lido, non venga deviato tutto il traffico in direzione Roma, per Piazzale Bruno Buozzi, per via Manzoni, per via Tetrarca e per via Bottasso per i seguenti motivi:

1. in via Tetrarca e via Bottasso, le strade sono strette e in gran parte senza marciapiede;
2. l'intenso traffico che verrebbe a verificarsi, rappresenterebbe un grave pericolo e pregiudizio ai pedoni, ivo incluso i disabili, agli scooters, alle biciclette, pregiudizio agli abitanti e le attività commerciali;
3. inquinamento acustico ed atmosferico, con pregiudizio alla salute dei cittadini.

Osservazioni n.4 di cittadini – prot. n. 70160/I del 28.12.2010

chiedono che venga eliminato il senso unico e la pista ciclabile in via Ponte Rosso, tratto tra Ponte del Salvatore e il Ponte Rosso. I motivi di tale richiesta, determina i seguenti inconvenienti:

1. difficoltà a recarsi nelle proprie abitazioni e nelle attività produttive nello stesso tratto di strada eper andare in ia delle Industrie e via Mortacino, essenso costretti a prolungare la strada da fare, obbligati a passare o per via Badino o per via Borromini, facendo lunghe file, peggiorando il traffico caotico già esistente, oppure attraversare il Ponte dell'Appia, all'altezza di "Giuliano Moto, incrociandosi con un gran numero di mezzi, tra cui, gli autobus del Cotral;
2. con la pista ciclabile e il senso unico in via Ponte Rosso, le attività produttive hanno subito gravi danni economici e intasamento del traffico in Piazza G: Antonelli,

Ritenuta la propria competenza;

Acquisito il parere della competente Commissione Consiliare in data _____;

- il vigente Statuto;
- il D.Lg.vo 18 agosto 2000, n. 267 "*Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali*";

Visto il parere reso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, in ordine alla sola regolarità tecnica della proposta di deliberazione, dal responsabile del servizio interessato, inserito e sottoscritto come da foglio allegato, posto che nella fattispecie non ricorrono i presupposti anche per l'acquisizione del parere sulla regolarità contabile;

DELIBERA

1. di controdedurre ai sensi della Legge n. 17 agosto 1942, n.1150, e della Legge Regionale 18 novembre 1999, n. 38, alle osservazioni ed opposizioni presentate in esito alla pubblicazione dell'avviso pubblico del 30.11.2010 approvato con Deliberazione di Giunta Comunale n.695 del 05.11.2010 riguardante il Piano Urbano del Traffico (P.U.T.) , per le valutazioni a margine esplicitate, redatte dal Prof. Ing. Stefano Gori, come di seguito:

Controdeduzioni delle osservazioni n 1 Forum Agenda 21 Locale – prot. n. 69826/I del 27.12.2010

L'osservazione non è accolta per le seguenti motivazioni:

Punto 1: lo spostamento del capolinea degli autobus è temporaneo, non comporta investimenti strutturali e rende più efficiente la situazione attuale non certo ottimale, in attesa del progetto Polo Trasporti.

Punto 2: le aree portuali di Badino e Levante sono raggiungibili tramite le autovetture. Raggiungerle con il trasporto pubblico locale, significa allungare e aumenterebbero costi.

Punto 3: i nuovi parcheggi proposti dipende dalla politica dei trasporti adottata. Sono pensati come "parcheggi di sostituzione", utili per liberare dalla sosta la viabilità principale per consentire un miglioramento del traffico e riduzione dell'inquinamento atmosferico.

Punto 4: Nel PUT sono previsti diversi punti dove localizzare stalli per la sosta delle biciclette che non sono comunque compatibili con la richiesta di finanziamenti fatta dal Comune per stazioni di Bike Sharing.

In relazione al PUM offre la disponibilità per la redazione, eventualmente anche come Dipartimento Universitario.

Controdeduzioni delle osservazioni n 2 Gruppo Consiliare del Partito Democratico di Terracina-prot. n. 69829/I del 27.12.2010

Punto 1 (parcheggi): è una proposta adottata dalla Amm.ne nel 2003. Per la tariffazione “a minuti di sosta” è solo necessario adottare i parcometri con le tessere elettroniche.

Punto 2 : la tipologia proposta del parcheggio multipiano del tipo Fast-Park è caratterizzata dall'uso diretto del terreno come appoggio, la pavimentazione è in grado di sostenere il piano rialzato. Tali parcheggi multipiano sono smontabili ed in grado di essere riutilizzabili in altri siti.

Punto 3: per il centro Storico si prevede di riorganizzare le soste su via D'Annunzio e il completamento del parcheggio su via Posterla. Utilizzare i spazi lungo il muro di recinzione della scuola situata in via d'Annunzio e l'utilizzo degli spazi di sosta interni alla scuola durante il periodo estivo.

Punto 4: lo studio di fattibilità è proprio di altre tipologie di incarico non di un PGTU. La struttura di tipo Fast-Park consente un incremento del 70/80% degli stalli a raso.

Punto 5: per la fattibilità vale quanto detto al punto 4, per l'efficacia, si evidenzia essere l'area disponibile per il parcheggio più vicina al restringimento di sezione di V.le Europa..

Punto 6: Il PGTU non è in contrapposizione con quanto previsto nel PPE Centro Storico Alto;

Punto 7 (considerazioni su parcheggi): quelli previsti sono considerati come “parcheggi di sostituzione” per liberare dalla sosta la viabilità principale e quindi garantire una fluidificazione del traffico .

Punto 8 (considerazioni su parcheggi): il parcheggio nei pressi dell'Ospedale è un parcheggio di scambio con il trasferimento del capolinea di tutte le linee urbane per la penetrazione in città oltre che per permettere l'interscambio anche con i servizi extraurbani del Cotral..

Punto 9 (considerazioni su parcheggi): La diminuzione dei posti auto su viale Circe causata dalla realizzazione della pista ciclabile è compensata dalla realizzazione dei posti auto a spina di pesce lato monte. Comunque fino a quando non verrà delocalizzato il mercato di V.le Europa, verrà mantenuto il doppio senso di V.le Circe con il parcheggio longitudinale al senso di marcia.

Comunque sono disponibili a poca distanza gli stalli di V.le Europa e nelle adiacenze di v.le della Vittoria sono previsti i parcheggi di sostituzione di Villa Tomassini, piazza Gothe, viale Manzoni e Deserto. Mentre via Cristoforo Colombo ha nelle immediate vicinanze gli stalli di via della Batteria e via del Molo. I parcheggi di Piazza Donatori di Sangue e Villa Tomassini incrementano gli stalli di dette aree e non è possibile organizzare i parcheggi a spina di pesce in un senso unico.

Punto 10 (viabilità urbana): gli interventi da realizzare nel PUT devono rispettare le seguenti priorità e quindi migliorare la situazione:

- 1) dei pedoni;
- 2) del trasporto pubblico;
- 3) migliorare la sosta delle autovetture.

Inoltre sono previsti i nuovi parcheggi di Villa Tomassini, Piazza Gothe; V.le Manzoni e “Deserto”;

Punto 11 (viabilità urbana): l'eliminazione del semaforo all'intersezione tra via Derna e via Roma, nel piano redatto nel 2004, una diversa regolarizzazione delle svolte in pratica la sola svolta a destra sia da via Derna sia da via del Foro Severiano). Era già illustrato il suo mantenimento, per facilitare i movimenti pedonali, in un contesto di coordinamento semaforico anche con l'impianto di viale della Vittoria.

Punto 12 (viabilità urbana): il trasferimento del capolinea nel piazzale adiacente l'Ospedale è transitorio in quanto dovrà essere spostato nell'area della stazione ferroviaria., riducendo il flusso di autovetture.

Punto 13: (viabilità urbana):nulla osta ad una prima realizzazione sperimentale “leggera”.

Punto 14: (viabilità urbana): la pista ciclabile potrebbe essere utilizzata soprattutto dagli studenti.

Punto 15: (viabilità urbana): la sistemazione proposta mira a semplificare le manovre e a ridurre il numero delle connessioni tra via viabilità urbana ed extraurbana, notoriamente ad elevato rischio di incidentalità. Tale proposta propone inoltre di realizzare un portale di accesso che informi gli utenti del passaggio da una area extraurbana ad un ambito urbano. In particolare, si articola l'intervento dei lotti funzionali in relazione alle disponibilità economiche attuali e acquisibili in futuro. Sono ovvie le eventuali varianti amministrative necessarie.

Punto 16: (viabilità urbana): l'eventuale trasferimento del mercato settimanale nell'area di via Firenze è una scelta approvata dall'Amministrazione, si sottolinea che con la localizzazione del capolinea dei bus urbani ed extraurbani (punto12) nelle immediate vicinanze renderebbero gli spostamenti e il parcheggio più agevoli per la cittadinanza.

Punto 17 (Zone Traffico limitato): è una proposta relativa al periodo estivo.

Punto 18 (piste ciclabili) si rinvia proprio a quanto osservato nel punto 14.

Punto 19 (pedoni) vedere relazione del PGTU illustra quanto sia possibile realizzare per la funzionalità dei pedoni e per la sicurezza, ed in particolare enfasi per il caso di Borgo Hermada;

Punto 20 (Trasporto pubblico Urbano): le linee attualmente in servizio coincidono con quelle del 2004 con sole differenze formali, la nuova forma della rete è mirata a fornire un servizio intensivo e quindi attraente per l'utenza rispetto alle attuali strutture di circolari che comportano dispersione e allungamento sul territorio, in maniera da portare l'utente a scegliere il TPL e abbandonare l'utilizzo del mezzo privato. L'unica variante introdotta nell'aggiornamento del 2010 è lo spostamento dei capolinea urbani ed extraurbani al piazzale prossimo all'Ospedale.

Punto 21 (Viabilità Urbana): il PUT è in piano urbano del traffico e non è un PUM, attualmente l'Amm.ne ha provveduto alla redazione del PUT che non richiede interventi infrastrutturali. Non appena approvato il PUT l'Amm.ne potrà prendere in esame l'opportunità per la redazione del PUM, che prevede interventi infrastrutturali ed ha una validità di circa 10 anni, eventualmente anche con il Dipartimento Universitario.

Controdeduzioni delle osservazioni n. 3 sottoscrizione di cittadini – prot. n. 70159/I del 28.12.2010

La pedonalizzazione di piazzale Lido comporta la versione della direzionalità di via Petrarca e la organizzazione a senso unico di Viale Europa e l'utilizzo di via Bottasso per i veicoli diretti verso viale Europa e viale Circe.

L'area compresa tra viale della Vittoria e via Colombo è organizzata con un sistema coerente di sensi unici con la possibilità di utilizzare via Tetrarca e via Diaz per raggiungere v.le della Vittoria e via Manzoni e via Leopardi nella direzione opposta. Lo schema a senso unico permette una migliore fluidificazione del traffico anche semplificando il funzionamento delle intersezioni e creando le possibilità di un maggior sfruttamento della sezione stradale. Tale schema vale anche per l'area di via Bottasso.

Controdeduzioni delle osservazioni n.4 di cittadini – prot. n. 70160/I del 28.12.2010

Il PGTU non prevede interventi di inversione del verso di circolazione su via Ponte Rosso. Il Piano si è solo limitato a razionalizzare e mettere in sicurezza l'intersezione tra via Ponte Rosso, via Mortacino e via Calvosa. La pista ciclabile è al servizio degli studenti.

- 2) di dare atto pertanto che non è stata accolta nessuna osservazione presentata;
- 3) di approvare pertanto il Piano Urbano del Traffico adottato con deliberazione di G.C. n. n.695 del 05.11.2011 .

Il presente verbale viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE

Dr. Stefano Nardi

IL SEGRETARIO COMUNALE

Dott. Luigi Pitone

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale su conforme dichiarazione del Messo, che copia del presente verbale è stato affisso il giorno 13 APR. 2011 sull'Albo Pretorio on-line del Comune (all'indirizzo www.gazzettaamministrativa.it) ai sensi dell'art.32 della legge 18 giugno 2009 n.69.

Terracina, 13 APR. 2011

IL MESSO COMUNALE
IL MESSO COMUNALE

Enrico Grossi

IL SEGRETARIO COMUNALE

Dott. Luigi Pitone

Il sottoscritto Messo Comunale dichiara di aver pubblicato all'Albo on-line dal _____ al _____ il presente atto senza che sia pervenuta opposizione alcuna.

Cronologico n° _____

Il Messo Comunale

Terracina, _____

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____:

perché trascorsi 10 giorni dalla data di inizio pubblicazione (art. 134, comma 3, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267)

perché adottata con la formula della immediata eseguibilità (art. 134, comma 4, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267)

Terracina,

p. L'UFFICIO DELIBERAZIONI

IL SEGRETARIO COMUNALE

* PUBBLICATO