



CITTA' DI TERRACINA

PROVINCIA DI LATINA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. delib. <i>122</i>	OGGETTO: Procedimento penale n. 169/2012 Reg. Impugn. M.C.R. a carico dell'Ing. L. Di Mauro
data <i>- 4 APR. 2013</i>	Formalizzazione assenso nomina legale (art. 67 D.P.R. n. 268/1987)

L'anno duemiladodici, il giorno *quattro* del mese di *aprile* alle ore *12.00* e seguenti, nella sede Comunale, in seguito a convocazione disposta dal Sindaco, si è riunita la Giunta Comunale, alla presenza degli Assessori:

CORRADINI Gianluca	presente	×	assente	
ALLA Rossano	presente	×	assente	
CERILLI Paolo	presente		assente	×
D'AMICO Gianni	presente	×	assente	
DE ANGELIS Angelo	presente	×	assente	
* DE GREGORIO Mariano Rosario	presente	—	assente	
MARCUZZI Pierpaolo	presente	×	assente	

* Dimessosi in data 02.04.2013

IL VICE-SEGRETARIO GENERALE

Partecipa alla seduta il sottoscritto *Segretario Comunale,*

Dott. Ranaldi Lucio Junior

Assume la presidenza il *Sindaco* **dott. Nicola Procaccini**, il quale, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta per la trattazione degli argomenti proposti.

PARERI PREVISTI DALL'ART. 49 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000, N. 267

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità *tecnica* della proposta di deliberazione in argomento

Terracina, *13.12.12*

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Avv. Martina Iannetti

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità *contabile* della proposta di deliberazione in argomento

Terracina,

- 4 APR. 2013

IL DIRIGENTE

Dott.ssa Ada Nasti

Su proposta dell'assessore al Contenzioso Legale

LA GIUNTA COMUNALE

VISTA la nota **ns. prot. n. 57874/I del 12.12.2012** con cui l'**Ing. Luigi Di Mauro**, Dirigente del Dipartimento Attività Edilizia del Comune di Terracina all'epoca dei fatti, nel dare atto di essere sottoposto ad indagini relative al procedimento penale n. 169/2012 Reg. Impugn. M.C.R. per presunti reati commessi nell'esercizio delle proprie funzioni, chiedeva l'assenso dell'Amministrazione Comunale alla nomina quale proprio difensore dell'Avv. Adelindo Maragoni;

VISTO il disposto di cui all'art. 67 del DPR n. 268/1987 secondo cui " *l'ente, nella tutela dei propri diritti ed interessi, ove si verifichi l'apertura di un procedimento di responsabilità civile o penale nei confronti di un suo dipendente per fatti o atti direttamente connessi all'espletamento del servizio e all'adempimento dei compiti d'ufficio, assumerà a proprio carico, a condizione che non sussista conflitto di interessi, ogni onere di difesa sin dall'apertura del procedimento facendo assistere il dipendente da un legale di comune gradimento. In caso di sentenza di condanna esecutiva per fatti connessi con dolo o con colpa grave, l'ente ripeterà dal dipendente tutti gli oneri sostenuti per la sua difesa in ogni grado di giudizio*";

RITENUTO doversi formalizzare il gradimento dell'ente al succitato nominato;

VISTO il Decreto Legislativo n.267 del 18.08.2000 (T.U.EE.LL.);

VISTO il vigente Statuto;

VISTO il parere favorevole di regolarità tecnica e contabile espressi sul presente provvedimento ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.;

con voto unanime,

DELIBERA

- 1 - di esprimere gradimento a che difensore di fiducia dell'**Ing. Luigi Di Mauro**, indagato nell'ambito del procedimento penale n. 169/2012 Reg. Impugn. M.C.R., sia l'**Avv. Adelindo Maragoni** (con studio professionale in Terracina);
- 2 - di dare atto che questo Comune assumerà a proprio carico ogni onere di difesa correlata al procedimento di cui al punto che precede, salvo ripetere dal succitato indagato tutti gli oneri sostenuti qualora intervenisse sentenza di condanna esecutiva per fatti commessi con dolo o colpa grave;
- 3 - di dare atto che questo Comune provvederà all'impegno ed alla liquidazione della sola parcella professionale che abbia applicato gli onorari nella misura minima prevista dalle vigenti tariffe forensi, necessariamente correlata del visto di congruità rilasciato dal competente Ordine degli Avvocati di Latina qualora l'importo sia superiore ai 5.000,00 Euro;
- 4 - di impegnare all'uopo la presunta spesa di Euro 3.000,00 (tremilaeuro/00) salvo conguaglio, al capitolo 610 del bilancio 2012;

La deliberazione, messa a votazione, è approvata all'unanimità.

Indi,

LA GIUNTA

con voto unanime e separato,

DELIBERA

di dichiarare, per l'urgenza, la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

CITTA' DI TERRACINA
DIPARTIMENTO FINANZIARIO

CERTIFICATO DI IMPEGNO

Esercizio	Rif. al Bilancio					Codici Statistici					
	Titolo	Funzione	Servizio	Intervento	Categoria	Capitolo	Cod.Mecc	1	2	3	4
2013	1	01	02	03		00000610					

Numero Impegno	Data
20130000374 0	27.03.2013

Codice	Descrizione vincolo

Atto					
Tipo G.C.	Numero	Data	Registro	Data Seduta	Data Esec.

120451 MARAGONI ADELINDO SILVIANO

Per :

PROCEDIMENTO PENALE N. 169/2012 REG. IMPUGN. M.C.R. A CARICO DELL'ING. L. DI MAURO - ASSENSO
NOMINA LEGALE

Importo Attuale Euro **3.000,00**

Importo Iniziale Euro **3.000,00**

Previsione Attuale	90.000,00
Impegnato sul CAP	25.935,74
Differenza	64.064,26

CON RIFERIMENTO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CUI ALL'OGGETTO SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE AI SENSI DELL'ART.53 DELLA LEGGE NUMERO 142 / 8-6-1990.

SI ATTESTA CHE IL PRESENTE IMPEGNO TROVA COPERTURA FINANZIARIA NEL CAPITOLO SUCCITATO (art. 55, 5° COMMA, LEGGE 142/ 8-6-1990).

LI' 27.03.2013

IL RAGIONIERE CAPO

Il presente verbale viene così sottoscritto :

IL PRESIDENTE
Dr. Nicola Procaccini

IL VICE SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Ranaldi Lucio Junior

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica, su conforme dichiarazione del delegato alla pubblicazione, che copia del presente verbale è stata pubblicata il giorno _____ sull'Albo Pretorio on-line del Comune (all'indirizzo: [http:// www.gazzettaamministrativa.it](http://www.gazzettaamministrativa.it)) ai sensi dell'art.32 della legge 18 giugno 2009 n.69.

Terracina,

IL DELEGATO
Istruttore Amministrativo
Raimondo Pannozzo

LA SEGRETERIA GENERALE

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____:

perché trascorsi 10 giorni dalla data di inizio pubblicazione (art. 134, comma 3, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267)

perché adottata con la formula della immediata eseguibilità (art. 134, comma 4, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267)

Terracina,

p. L'UFFICIO DELIBERAZIONI