



**CITTA' DI TERRACINA**  
**PROVINCIA DI LATINA**

<b>DEPARTIMENTO</b>	<b>Affari Generali Risorse Umane e Servizi Demografici</b>
<b>SETTORE</b>	<b>Servizi Generali e Gestione del Personale</b>

**DETERMINAZIONE**

N. 351 / gen. del 10 MAG. 2012 N. 42 DEL 30/04/2012

**OGGETTO: AFFIDAMENTO SERVIZIO DI PULIZIA DEI LOCALI COMUNALI -**  
**Approvazione verbali di gara – Esclusione offerte anomale –Aggiudicazione definitiva in**  
**favore della “GE.D.I.S.”**

L'anno **2012**, addì 30 del mese di **APRILE** alle ore 12,00 nel proprio ufficio

**IL CAPO SETTORE**

Visti lo statuto comunale ed il vigente regolamento di contabilità;

Visto il vigente regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi;

Richiamata la determinazione n. 227 Gen. del 22/03/12 – n. 29 del 14/03/12 - con la quale è stato conferito l'incarico di posizione organizzativa e la correlata nomina di Capo Settore del "Settore Servizi Generali e gestione del Personale" all'Istruttore Direttivo dr.ssa Maria Caterina Ciavola, nonché la delega alla stessa, in caso di assenza o di legittimo impedimento del Dirigente, della competenza in ordine agli atti di pertinenza funzionale del Settore, al fine di assicurare le continuità amministrativa negli adempimenti istituzionali ed il buon andamento del Settore;

Visto l'art. 107 del D. Lgs.vo 267/2000;

**Premesso che**

- Con Determinazione Dirigenziale del Dipartimento Affari Generali del 25/11/2011, n 829 Gen. del 29/11/2011, concernente “ *Appalto per l’affidamento del servizio di Pulizia dei Locali Comunali*”, è stato approvato il Capitolato Speciale di Appalto, lo schema del Bando di Gara, lo schema di contratto, nonché è stato stabilito l’affidamento triennale del Servizio, il prezzo a base d’asta in Euro 975.315,00, oltre IVA, e le modalità di gara tramite procedura aperta, con l’aggiudicazione mediante il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 83 del D.Lgs 163/ 2006 e successive mm. ed ii.;
- Il servizio è finanziato con somme a disposizione in bilancio Comunale ai vari capitoli di competenza;
- Il bando di gara e i relativi allegati, sono stati resi noti attraverso la pubblicazione sulla GUCE, in data 7/12/2011; sulla GURI in data 14/12/2011; all’Albo Pretorio on.line e sul sito del Comune dal 14/12/2011 al 31/01/2012, sulla stampa Nazionale, Avvenire e il Riformista e locale Il Giornale ed. Roma/Lazio e Latina Oggi in data 20/12/2011.

**Premesso, ancora, che:**

- la Commissione di Gara ha valutato l’offerta con riferimento ai criteri applicativi precisati nel bando di gara, ed individuati, precipuamente, nell’art. 84 del Codice dei Contratti, avuto riguardo all’offerta economicamente più vantaggiosa, ed ha individuato la Ditta **GE.D.I.S.**, quinta classificata, che ha presentato un’offerta con un ribasso del 21,97%, formulando l’aggiudicazione provvisoria, come da verbale in atti (n. 13);
- La ditta CSF, prima classificata, ha presentato una offerta con un ribasso del 41,842%, da considerarsi, agli effetti di legge, anomalo, e, di conseguenza, a seguito della chiarimenti avanzata per iscritto, è stata contattata, ai sensi dell’art. 88, comma 4, del D.Lgs. n. 163/2006 e successive mm. ed ii., ed invitata per il giorno 28 marzo 2012, al fine di indicare, in contraddittorio, ulteriori elementi che ritenesse utili ai fini della valutazione circa la congruità dell’offerta (verbale n. 9);
- la ditta ATI Pulim – Lucana Servizi, seconda classificata, ha presentato una offerta con un ribasso del 44,01%, da considerarsi, agli effetti di legge, anomalo e, di conseguenza, la ditta è stata contattata, ai sensi dell’art. 88, comma 4, del D.Lgs. n. 163/2006 e successive mm. ed ii., ed invitata per il giorno 4 aprile 2012, al fine di indicare, in contraddittorio, ulteriori elementi ritenuti utili ai fini della valutazione sulla congruità dell’offerta (verbale n. 10);
- la ditta Pulitori & Affini SpA, terza classificata, ha presentato un’offerta con un ribasso del 41,88%, da considerarsi, agli effetti di legge, anomalo, e, di conseguenza, a seguito della richiesta chiarimenti, è stata contattata, ai sensi dell’art. 88, comma 4, del D.Lgs. n. 163/2006 e successive mm. ed ii., ed invitata per il giorno 23 aprile 2012, al fine di indicare, in contraddittorio, ulteriori elementi ritenuti utili ai fini della valutazione sulla congruità dell’offerta (verbale n. 11);
- la ditta “Team Service”, quarta classificata, ha presentato un’offerta con un ribasso del 41,00%, da considerarsi, agli effetti di legge, anomalo e, di conseguenza, la ditta è stata contattata, ai sensi dell’art. 88, comma 4, del D.Lgs. n. 163/2006 e successive mm. ed ii., ed invitata per il giorno 24 aprile 2012, al fine di indicare, in contraddittorio, ulteriori elementi utili ai fini della valutazione sulla congruità dell’offerta (verbale n. 12);

**Dato atto che:**

- con determinazione n. 80 Gen. del 9/02/2012 è stata nominata la commissione di gara, che si è riunita in prima seduta pubblica il giorno 7 febbraio alle ore 10,00 ed ha redatto il primo verbale di gara;

**Considerato che:**

- le giustificazioni a supporto dell’offerta presentata consistono nell’illustrazione dei motivi economici e tecnici che hanno consentito all’operatore economico di praticare un determinato

ribasso;

- che, in virtù della funzione precipua cui devono assolvere, le giustificazioni occorrono per la stazione appaltante al fine di valutare se lo sconto offerto sia sostenibile e, dunque, se l'offerta sia seria ed affidabile, tale da consentire il corretto adempimento di tutti gli obblighi dedotti nel contratto di appalto;
- che, con particolare riferimento all'utile di impresa, le prime quattro ditte classificate e contattate ai sensi del disposto di cui all'art. 88 del Codice non hanno fornito chiarimenti ed elementi ulteriori, atti a supportare la congruità dell'offerta che, dunque, deve ritenersi anomala, in quanto formulata in termini idonei a rendere ipotizzabile la difficoltà della sua esecuzione;
- che, per giurisprudenza condivisa, avuto riguardo alla valutazione dell'utile di impresa, l'utile non può ridursi ad una cifra meramente simbolica, poiché gli appalti devono essere affidati ad un prezzo che consenta un adeguato margine di guadagno per l'impresa, ritenendosi che le acquisizioni in perdita porterebbero gli affidatari ad una negligente esecuzione, oltre che ad un probabile contenzioso;
- che, comunque, l'interesse del committente di poter confidare sulla regolare esecuzione del servizio deve ritenersi sempre prevalente su quello dell'impresa concorrente ad eseguire comunque, anche in perdita o con utile aziendale pari a zero, l'appalto al fine di acquisire fatturato ed esperienza professionale da utilizzare in vista della partecipazione a futuri appalti (*ex multis*, Cons. di Stato, sez. III, 11 aprile 2012, n. 2073);
- che, come anche affermato dall'Autorità di Vigilanza (cfr. Determinazione n. 6/2009), la finalità della verifica dell'anomalia dell'offerta è quella di evitare che offerte troppo basse esponano l'amministrazione al rischio di esecuzione della prestazione in modo irregolare e qualitativamente inferiore a quella richiesta e con modalità esecutive in violazione di norme. L'amministrazione deve infatti aggiudicare l'appalto a soggetti che abbiano presentato offerte che, avuto riguardo alle caratteristiche specifiche della prestazione richiesta, risultino complessivamente proporzionate sotto il profilo economico all'insieme dei costi, rischi ed oneri che l'esecuzione della prestazione comporta a carico dell'appaltatore con l'aggiunta del normale utile di impresa affinché la stessa possa rimanere sul mercato;
- che l'utile dichiarato dalle ditte citate si rivela talmente ridotto, quasi inesistente, da sollevare consistenti dubbi sull'affidabilità dell'offerta dei concorrenti;
- i chiarimenti forniti dalle citate ditte, ed integrati, successivamente, da quelli resi in sede di contraddittorio con la Commissione, non hanno apportato elementi nuovi, avuto riguardo alla congruità dell'offerta, in relazione al margine di utile derivante dal calcolo dell'importo a base d'asta con il ribasso offerto;
- che, alla luce delle espresse considerazioni, l'offerta non può dirsi congrua ed affidabile, tale, dunque, da garantire la corretta esecuzione dell'opera;
- che è necessario garantire la tempestiva esecuzione del servizio oggetto dell'appalto;
- che l'operato della Commissione risulta corretto e conforme al quadro procedurale delineato dagli atti di gara;
- che, pertanto, si può pervenire all'aggiudicazione definitiva dell'appalto, derivante dall'offerta dello stesso, con ribasso del 21,97 % più vantaggioso per l'amministrazione e, pertanto, per l'importo annuo, al netto di detto ribasso, di euro 251.142,64, inferiore a quello a base d'asta

## **D E T E R M I N A**

Per i motivi specificati in premessa:

1. di approvare i verbali n. 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 allegati alla presente e parte integrante della stessa;
2. di approvare i verbali n. 9, 10, 11 e 12, redatti nelle sedute della Commissione di gara in data, rispettivamente, 28/03/2012, 4/04/2012, 23/04/2012, 24/04/2012, allegati alla presente determinazione e parte integrante della stessa, dai quali risulta che:  
la ditta CSF, prima classificata, è stata esclusa; la ditta ATI Pulim – Lucana Servizi, seconda classificata, è stata esclusa; la ditta Pulitori & Affini SpA, terza classificata, è stata esclusa; la ditta “Team Service”, quarta classificata, è stata esclusa;
3. di escludere, alla luce di quanto sopra, le prime quattro ditte classificate;
4. di approvare il verbale n. 13, redatto in data 27/04/2012, allegato alla presente e parte integrante della stessa, dando atto che la Commissione ha aggiudicato in via provvisoria l'appalto alla ditta “GE.D.I.S.”, quinta classificata, la cui offerta è risultata economicamente più vantaggiosa oltre che congrua;
5. di affidare in via definitiva l'appalto del servizio di pulizia dei locali comunali alla ditta “GE.D.I.S.”, per l'importo annuo stimato al netto del ribasso di euro 251.142,64, nelle more della stipula del contratto definitivo;
6. di dare atto che l'amministrazione procederà alla formalizzazione del rapporto contrattuale derivante dal presente provvedimento nel rispetto delle previsioni e degli elementi di garanzia dettati dal Codice dei Contratti pubblici, con particolare riferimento al rispetto del termine dilatorio previsto dall'art. 11, comma 10 del D.Lgs. n. 163/2006 e che, pertanto, la stipula del contratto non potrà avvenire prima dei 35 giorni dalla data di emissione del presente provvedimento;
7. di dare atto che la relativa spesa complessiva di euro 753.429,92 oltre IVA al 21%, risulta impegnata con determinazione n. 829 Gen. del 29/11/11, ai capitoli nella medesima contenuti, del bilancio di esercizio 2012 – 2013 - 2014

**1. DI DARE ATTO** che il presente provvedimento:

- ha effetto immediato non comportando oneri a carico del bilancio e non va pertanto sottoposto al “visto” del Responsabile del Dipartimento Finanziario (art. 49 del D. Lgs. 267/2000);
- va comunicato, per conoscenza, alla Giunta Comunale tramite l'Ufficio Segreteria Generale;
- va annotata nel Registro delle Determinazioni, conservato presso il Dipartimento Affari Generali – Segreteria Generale;.
- Va pubblicata all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi;

**AVVERTE**

Che, ai sensi dell'art. 3, comma 4, della L. n. 241/90 e successive mm. ed ii., avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso:

- giurisdizionale, al T.A.R., entro il termine di sessanta giorni dalla data di scadenza del termine di pubblicazione ovvero da quello in cui l'interessato ne abbia ricevuta notifica o ne abbia comunque avuta piena conoscenza;
- Straordinario al Presidente della Repubblica entro centoventi giorni decorrenti dal medesimo termine di cui sopra, ai sensi dell'art. 8 del DPR n. 1199/1971.

**CITTA' di TERRACINA**  
PROV. DI LATINA

**AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEI LOCALI COMUNALI.**  
Procedura Aperta CIG.3628404DB0

**VERBALE N. 1**

L'anno duemilaDODICI addì 7 del mese di **Febbraio** alle ore 10,00 in Terracina, nella residenza Municipale si riunisce la Commissione di gara nominata ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs 163/2006 e s.m.i. con determinazione n. 31 del 31/01/2012 composta dai Sigg.

Presidente	Ing. Armando Percoco	Resp. Lavori Pubblici
Componente	Dott.ssa Martina Iannetti	Settore Avvocatura
Componente	Sig.ra Teresa Cannistraci	Ufficio Lavori Pubblici

Segretario verbalizzante senza diritto di voto Geom. Giampiero Centra Off. Manutenzioni  
I Commissari dichiarano ai sensi dell'art.47 del d.P.R. 445 l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di stensione di cui all'art. 84 commi 4,5 e7 del D.lgs 163/2006

**Premesso che:**

- Con determinazione Dirigenziale del Dipartimento Affari Generali- Risorse Umane-Servizi Demografici, n. 132 del 25/11/2011;n 829 gen. del 29/11/2011, avente come oggetto " Appalto per l'affidamento del servizio di Pulizia dei Locali Comunali. veniva approvato il Capitolato Speciale di Appalto, lo schema del bando di Gara, lo schema di contratto e veniva stabilito l'affidamento triennale del Servizio, il prezzo a base d'asta in Euro 975.315,00 oltre IVA al 10% e le modalità di gara tramite procedura aperta con l'aggiudicazione attraverso l'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs 163/ 2006 e s.m.i.;
- Il servizio è finanziato con somme a disposizione in bilancio Comunale ai vari capitoli di competenza;
- Il bando di gara e i relativi allegati, sono stati resi noto attraverso la pubblicazione sulla GUCE in data 07/12/2011; sulla GURI in data 14/12/2011; all'Albo Pretorio on.line e sul sito del Comune dal 14/12/2011 al 31/01/2012, sulla stampa Nazionale Avvenire e il Reformista e locale Il Giornale ed. Roma/Lazio e Latina Oggi in data 20/12/2011.

Premesso quanto sopra il Presidente della commissione come sopra costituita dichiara aperta la gara e da atto che a mezzo del servizio postale sono pervenuti in tempo utile all'ufficio protocollo di questo Ente n. 41 plichi come di seguito identificati:

N.	NOMITAVO DITTA	INDIRIZZO	N.TEL.	N. FAX	PROT
1	DETER NOVA	VIA CARDUCCI 16 - BATTIPAGLIA - SA	0828345140	0828622238	4284
2	I.C. SERVIZI S.R.L.	VIA S. TERESA DI RIVA 00133 ROMA	0620765420	0620747000	4416
3	GE.S.A.P. S.R.L.				4095
4	TEAM SERVICE A.R.L.	P.ZZA ATTILIO PECILE			4421
5	G.S.A. S.R.L.	CORSO SECONDIGLIANO 498	0817544390	0817545000	4418
6	SKILL	VIA LISBONA 28/A	0498935839	0498945284	

		35127 PADOVA			
7	PFE S.P.A.	VIA DOGANA 3 20123 MILANO	0272094690	0289097240	4512
8	CONSORZIO EUROGLOBAL SERVICE ATI  INTERNATIONAL COOP SOCIETA' COOPERATIVA	VIA VALLE DEI FONTANILI 254 -00168 ROMA  VIA VOTTIGNASCO 11 00168 ROMA	066148221	0696040809	4484
9	SE.GI. S.R.L.	VIA TESORI 36 87046 MONTALTO UFFUGO COSENZA	09840402975	0984839648	
10	GLOBAL CRI S.R.L.	VIA ORAZIO RAIMONDO 00173 ROMA	0672672393	0672675854	
11	OCOCLEANER S.R.L.	VIA E. NICOLARDI 159 80131 NAPOLI	0815922669	0815920635	4419
12	COOP. SERVICE A.R.L.	S.S. PONTINA 428/B KM 13.900 SPINACETO RM		0623326616	
13	COOP. 2001	VIA G. ARIMONDI 3 00159 ROMA	064356071	0643589456	
14	LOGICA SERVIZI	VIA ANCONA 37 85100 POTENZA	097151599	097151871	4455
15	PULSERVICE SNC	VIA S.P. VANDRINA 86070 FORNELLI IS	0865271111	0865271220	4308
16	DIVERSI SERVIZI INTEGRATI	VIA MASCALUCIA 9 95125 CATANIA	0957503710	0954190583	4378
17	G.S.A.	VIA GIUDECCA 47 89100 REGGIO CALABRIA	096526290	0965332909	4336
18	GARERI	VIA LUCREZIA DELLA VALLE 84 88100 CATANZARO	0961754907	0961759491	
19	GE.DI.S.	VIA APPIA NUOVA 591 00179 ROMA	067267859	069408430	
20	CSF	VIA LEGNONE 23 20158 MILANO	0809240585	0809240593	4340
21	MORELLI SERVICE	VIA MATTEOTTI 21 38065 MORI TN	0464916511	0464916501	4343
22	SERVIZI INTEGRATI	VIA SISTINA 121 00187 ROMA	0805617457	0805618820	4401

23	SCALA ENTERPRISE	VIA TRIESTE 13 81020 SAN NICOLA LA STRADA CE			
24	EUROMAC	VIA G. CAPOGROSSI 50 00155 ROMA	062285171	062282773	4515
25	LA LUCENTISSIMA	VIA PADRE SEMERIA 63 00154 ROMA	0642740295	0642743121	4167
26	BRILLANTE	VIA TAVOLIELLO 38 84025 EBOLI SA	0828332677	0828332677	4539
27	PDP	VIA SAVOIA 82 00198 ROMA	0805640950	0805640965	
28	MA.CA.	VIA DELLA MARRANA 00181 ROMA	0678359061	0678393142	4165
29	CLEAN SERVICE	VIA 1° MAGGIO 80011 ACERRA NA	0815206240	0815206240	4169
30	OSCAR BRIL	P.ZZA S. MARIA DELLA GUARDIA 11 95127 CATANIA	095430017	095437543	4218
31		CENTRO DIREZIONALE IS.E/1 80143 NAPOLI	081/5628044- 46	081/5628044 -46	4423
32	COOP. KIKKO DI GRANO	VIA ENEA 40 04016 SABAUDIA			4473
33	SGM				4339
34	COOP. STABILE MAST S.C.A.R.L.	VIA CINTHIA 41 80126 NAPOLI	06/36381653	06/36382193	4379
35	LUCANA SERVIZI  PULIM 2000	VIA UMITONE 10 04030 ATENA LUCANA  VIA PRIMO BARATTA 10 84091BATTIPAGLIA	0975/511526  0828346449	0975/202741	4397  4397
36	PULITORI E AFFINI S.P.A.	VIA A. GRANDI 2 25125 BRESCIA	030/2686111	030/2686129	4282
37	CONSORZIO GMG	80123 NAPOLI	081/8426427	081/8429631	4525
38	CONSORZIO STABILE IAS	L.GO LUIGI ANTONELLI 14 00145 ROMA	06/59473187	06/59473189	4415
39	ECOLUX	VIA DELLA SOLFATARA 13000040 POMEZIA	06/71359420		
40	CONS.PROG.MULTISERVIZ I CONS. STABILE	P.ZZA G. MARCONI 15 00144 ROMA	081942535	081942029	4422
41	ZENITH SERVICE GROUP	VIA M. POLO 98135 MESSINA	0906374022	0906374150	4341

- Sono presenti e assistono alle procedure di gara i Sig.ri: Orsini Attilio in rappresentanza della Ditta Global Cri s.r.l., Sig., Margherita Iacovacci in rappresentanza della Ditta Gedis, Sig.ra Maria Polito in rappresentanza della Ditta Euro Global Service, Sig. Rota Ilaria in rappresentanza della Ditta I.C. Servizi s.r.l., Sig. Gabriele Pandolci in rappresentanza della Ditta Coop. Service, Sig. Villinati Antonio in rappresentanza della Ditta G.M.G. e Sig. Miraglia Giovanni in rappresentanza della Ditta CPM.
- 

La Commissione procede alla verifica esterna dei plichi pervenuti e da atto quanto segue: sono pervenuti n° 41 plichi, tutti nei tempi previsti dal bando di gara, pertanto ammessi alla procedura di gara.

---

Alle ore 14,00 si sospende la seduta di gara per la pausa pranzo, verbalizzando che alcuna ditte sono state escluse, in quanto la documentazione contenuta nella busta A, non riportava, come richiesto al punto V.5 lett. h del bando di gara , " la disponibilità o l'impegno ad istituire in caso di aggiudicazione, una sede operativa nel Comune di Terracina" ;

La seduta riprende alle ore 15,00: la commissione, a seguito di un approfondimento circa la ratio della clausola prevista nel bando al punto V.5 lett. h quale condizione di ammissione alla gara decide di rivalutare i provvedimenti di non ammissione nei riguardi delle ditte , come sopra riportato, alla luce dei seguenti principi, fornendo una interpretazione legalmente orientata della clausole del bando citata:

1. in via generale la sottoscrizione da parte delle ditte delle singole pagine di cui si compone il bando di gara ed il capitolato, implica una accettazione tacita di tutte le condizioni in essi contenute,ivi compresa quella di cui alla lett. h predetta;
2. vi sono delle divergenze tra quanto prescritto al punto V.5 lett. h " Requisiti per la partecipazione alla gara" e quanto previsto al punto V.4 successivo quale contenuto della busta A " Documentazione", ove non è richiesto quanto previsto al punto h, in questione. Tale divergenza ha , probabilmente, indotto in errore le Ditte partecipanti in ordine alla mancata dichiarazione circa "la disponibilità o l'impegno ad istituire in caso di aggiudicazione, una sede operativa nel Comune di Terracina";
3. in tema di principi generali posti a presidio delle procedure concorsuali, la giurisprudenza amministrativa intervenuta sul tema ha evidenziato che l'inclusione di una clausola che vincola l'impresa concorrente all'istituzione di una sede operativa nel territorio del Comune della Stazione appaltante è illegittima.

Infatti, la norma che lo richiede come requisito di ammissibilità, va interpretata secondo criteri di ragionevolezza e nel rispetto dei principi generali posti in materia di libera concorrenza, di libera circolazione delle persone. Se si richiede il possesso del requisito già all'atto di presentazione delle offerte si violano i predetti principi.

(ex multis, TAR Bologna, n. 93/2009). Da quanto evidenziato è onere dell'amministrazione appaltante richiedere, a seguito dell'aggiudicazione provvisoria, l'apertura della sede. Diversamente, la clausola disposta in tal senso deve ritenersi illegittima .

4. la riammissione delle ditte escluse inoltre, da garanzia dei principi di non discriminazione, di maggior concorrenza, trasparenza a vantaggio dell'amministrazione.

Il Sig. Attilio Orsini delegato della Global Cri s.r.l., dichiara che la sentenza del Tar Bologna n. 93/2009 sancisce l'illegittimità della clausola che precede l'obbligo della istituzione della sede operativa nel territorio dell'amministrazione aggiudicatrice già al momento della presentazione dell'offerta di gara mentre le disposizioni del bando di gara che include l'impegno all'apertura della sede operativa ad aggiudicazione avvenuta e quindi in concertazione di tale impegno chiedo l'esclusione delle ditte sprovviste delle dichiarazioni come previsto al punto h) del bando di gara.

La Commissione sospende la seduta alle ore 16.00, congelando qualsiasi determinazione in ordine all'ammissione delle concorrenti precedentemente escluse, rinviando la seduta a giovedì 9 febbraio alle ore 15.

Il Presidente  
Dott. Ing. Armando Percoco

Il Componente  
Dott.ssa Lannelli Martina

Il Componente  
Sig.ra Canistracci Teresa

Il Segretario verbalizzante  
Geom. Ciampiero Centra

**CITTA' di TERRACINA**  
PROV. DI LATINA

**AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEI LOCALI COMUNALI.**  
Procedura Aperta CIG.3628404DB0

**VERBALE N.2**

L'anno duemilaDODICI addi 09 del mese di Febbraio alle ore 15,00 in Terracina, nella residenza Municipale si riunisce la Commissione di gara nominata ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs 163/2006 e s.m.i. con determinazione n. 31 del 31/01/2012 composta dai Sigg.

Presidente	Ing. Armando Percoco	Resp. Lavori Pubblici
Componente	Dott.ssa Martina Iannetti	Settore Advocatura
Componente	Sig.ra Teresa Cannistraci	Ufficio Lavori Pubblici

Segretario verbalizzante senza diritto di voto Geom. Giampiero Centra Uff. Manutenzioni  
I Commissari dichiarano ai sensi dell'art.47 del d.P.R. 445 l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di stensione di cui all'art. 84 commi 4,5 e7 del D.lgs 163/2006

**Premesso che:**

- Con determinazione Dirigenziale del Dipartimento Affari Generali- Risorse Umane- Servizi Demografici, n. 132 del 25/11/2011;n 829 gen. del 29/11/2011, avente come oggetto " Appalto per l'affidamento del servizio di Pulizia dei Locali Comunali. veniva approvato il Capitolato Speciale di Appalto, lo schema del bando di Gara, lo schema di contratto e veniva stabilito l'affidamento triennale del Servizio, il prezzo a base d'asta in Euro 975.315,00 oltre IVA al 10% e le modalità di gara tramite procedura aperta con l'aggiudicazione attraverso l'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs 163/ 2006 e s.m.i.;
- Il servizio è finanziato con somme a disposizione in bilancio Comunale ai vari capitoli di competenza;
- Il bando di gara e i relativi allegati, sono stati resi noto attraverso la pubblicazione sulla GUCE in data 07/12/2011; sulla GURI in data 14/12/2011; all'Albo Pretorio on.line e sul sito del Comune dal 14/12/2011 al 31/01/2012, sulla stampa Nazionale Avvenire e il Riformista e locale Il Giornale ed. Roma/Lazio e Latina Oggi in data 20/12/2011.

Premesso quanto sopra il Presidente della commissione come sopra costituita dichiara aperta la gara e da atto che a mezzo del servizio postale sono pervenuti in tempo utile all'ufficio protocollo di questo Ente n. 41 plichi come di seguito identificati:

N.	NOMITAVO DITTA	INDIRIZZO	N.TEL.	N. FAX	PROT
1	DETER NOVA	VIA CARDUCCI 16 -- BATTIPAGLIA - SA	0828345140	0828622238	4284
2	I.C. SERVIZI S.R.L.	VIA S. TERESA DI RIVA 00133 ROMA	0620765420	0620747000	4416
3	GE.S.A.P. S.R.L.				4095
4	TEAM SERVICE A.R.L.	P.ZZA ATTILIO PECILE			4421
5	G.S.A. S.R.L.	CORSO SECONDIGLIANO 498	0817544390	0817545000	4418
6	SKILL	VIA LISBONA 28/A	0498935839	0498945284	

		35127 PADOVA			
7	PFE S.P.A.	VIA DOGANA 3 20123 MILANO	0272094690	0289097240	4512
8	CONSORZIO EUROGLOBAL SERVICE ATI INTERNATIONAL COOP SOCIETA' COOPERATIVA	VIA VALLE DEI FONTANILI 254 -00168 ROMA  VIA VOTTIGNASCO 11 00168 ROMA	066148221	0696040809	4484
9	SE.GI. S.R.L.	VIA TESORI 36 87046 MONTALTO UFFUGO COSENZA	09840402975	0984839648	
10	GLOBAL CRI S.R.L.	VIA ORAZIO RAIMONDO 00173 ROMA	0672672393	0672675854	
11	OCOCLEANER S.R.L.	VIA E. NICOLARDI 159 80131 NAPOLI	0815922669	0815920635	4419
12	COOP. SERVICE A.R.L.	S.S. PONTINA 428/B KM 13.900 SPINACETO RM		0623326616	
13	COOP. 2001	VIA G. ARIMONDI 3 00159 ROMA	064356071	0643589456	
14	LOGICA SERVIZI	VIA ANCONA 37 85100 POTENZA	097151599	097151871	4455
15	PULISERVICE SNC	VIA S.P. VANDRINA 86070 FORNELLI IS	0865271111	0865271220	4308
16	DIVERSI SERVIZI INTEGRATI	VIA MASCALUCIA 9 95125 CATANIA	0957503710	0954190583	4378
17	G.S.A.	VIA GIUDECCA 47 89100 REGGIO CALABRIA	096526290	0965332909	4336
18	GARERI	VIA LUCREZIA DELLA VALLE 84 88100 CATANZARO	0961754907	0961759491	
19	GE.DI.S.	VIA APPIA NUOVA 591 00179 ROMA	067267859	069408430	
20	CSF	VIA LEGNONE 23 20158 MILANO	0809240585	0809240593	4340
21	MORELLI SERVICE	VIA MATTEOTTI 21 38065 MORI TN	0464916511	0464916501	4343
22	SERVIZI INTEGRATI	VIA SISTINA 121 00187 ROMA	0805617457	0805618820	4401
23	SCALA ENTERPRISE	VIA TRIESTE 13 81020 SAN NICOLA LA STRADA CE			

24	EUROMAC	VIA G. CAPOGROSSI 50 00155 ROMA	062285171	062282773	4515
25	LA LUCENTISSIMA	VIA PADRE SEMERIA 63 00154 ROMA	0642740295	0642743121	4167
26	BRILLANTE	VIA TAVOLIELLO 38 84025 EBOLI SA	0828332677	0828332677	4539
27	PDP	VIA SAVOIA 82 00198 ROMA	0805640950	0805640965	
28	MA.CA.	VIA DELLA MARRANA 00181 ROMA	0678359061	0678393142	4165
29	CLEAN SERVICE	VIA I° MAGGIO 80011 ACERRA NA	0815206240	0815206240	4169
30	OSCAR BRIL	P.ZZA S. MARIA DELLA GUARDIA 11 95127 CATANIA	095430017	095437543	4218
31		CENTRO DIREZIONALE IS.E/1 80143 NAPOLI	081/562804 4-46	081/562804 4-46	4423
32	COOP. KIKKO DI GRANO	VIA ENEA 40 04016 SABAUDIA			4473
33	SGM				4339
34	COOP. STABILE MAST S.C.A.R.L.	VIA CINTHIA 41 80126 NAPOLI	06/3638165 3	06/3638219 3	4379
35	LUCANA SERVIZI  PULIM 2000	VIA UMITONE 10 04030 ATENA LUCANA  VIA PRIMO BARATTA 10 84091BATTIPAGLIA	0975/511526  0828346449	0975/202741	4397  4397
36	PULITORI E AFFINI S.P.A.	VIA A. GRANDI 2 25125 BRESCIA	030/2686111	030/2686129	4282
37	CONSORZIO GMG	80123 NAPOLI	081/8426427	081/8429631	4525
38	CONSORZIO STABILE IAS	L.GO LUIGI ANTONELLI 14 00145 ROMA	06/59473187	06/59473189	4415
39	ECOLUX	VIA DELLA SOLFATARA 130 00040 POMEZIA	06/71359420		
40	CONS.PROG.MULTIS ERVIZI CONS. STABILE	P,ZZA G. MARCONI 15 00144 ROMA	081942535	081942029	4422
41	ZENITH SERVICE GROUP	VIA M. POLO 98135 MESSINA	0906374022	0906374150	4341

- Sono presenti e assistono alle procedure di gara i Sig.ri: Orsini Attilio in rappresentanza della Ditta Global Cri s.r.l., Sig., Margherita Iacovacci in rappresentanza della Ditta Gedis, Sig.ra Maria Polito in rappresentanza della Ditta Euro Global Service, Sig. Rota Ilaria in rappresentanza della Ditta I.C. Servizi s.r.l., Sig. Gabriele Pandolci in rappresentanza della Ditta Coop. Service, Sig. Villinati Antonio in rappresentanza della Ditta G.M.G. e Sig. Miraglia Giovanni in rappresentanza della Ditta CPM.
- 

La Commissione procede alla verifica esterna dei plichi pervenuti e da atto quanto segue: sono pervenuti n° 41 plichi, tutti nei tempi previsti dal bando di gara, pertanto ammessi alla procedura di gara.

---

1. Si procede all'apertura del plico della **Ditta Deter Nova** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta risulta **ammessa**;

---

2. Si procede all'apertura del plico della **Ditta I.C. Servizi s.r.l.** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta risulta **ammessa**;

---

3. Si procede all'apertura del plico della **Ditta Ge. S.a.p. s.r.l** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta risulta **ammessa**;

---

4. Si procede all'apertura del plico della **Ditta Team Service a.r.l.** interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta risulta **ammessa**

---

5. Si procede all'apertura del plico della **Ditta G.S.A. s.r.l.** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta risulta **ammessa**;

---

6. Si procede all'apertura del plico della **Ditta Skill s.r.l.** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta risulta **ammessa**;

---

7. Si procede all'apertura del plico della **Ditta PFE s.p.a.** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta risulta **ammessa**;

---

8 Si procede all'apertura del plico della **Ditta Cons. Euroglobal Service** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta risulta **ammessa**;

---

9 Si procede all'apertura del plico della **Ditta Se.Gi. s.r.l.** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta risulta **non ammessa**;

---

10 Si procede all'apertura del plico della **Ditta Global Cri s.r.l.** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta risulta **ammessa**;

---

**11** Si procede all'apertura del plico della **Ditta Ecocleaner s.r.l.** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta risulta **non ammessa**;

---

**12** Si procede all'apertura del plico della **Ditta Coop. Service a.r.l.** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta risulta **ammessa**;

---

**13** Si procede all'apertura del plico della **Ditta Coop. 2001** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta risulta **ammessa**;

---

**14** Si procede all'apertura del plico della Ditta **Logica Servizi** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta . " \_\_\_\_\_ " **ammessa**;

---

**15** Si procede all'apertura del plico della Ditta **Puliservice snc** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta risulta **ammessa**;

---

**16** Si procede all'apertura del plico della Ditta **Diversi Servizi Integrati** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta **ammessa**;

**17** Si procede all'apertura del plico della Ditta **G.S.A.** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta **ammessa**;

**18** Si procede all'apertura del plico della Ditta **Gareri** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta **ammessa**;

**19** Si procede all'apertura del plico della Ditta **GE.DI.S.** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta **ammessa**;

**20** Si procede all'apertura del plico della Ditta **CSF** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta **ammessa**;

**21** Si procede all'apertura del plico della Ditta **Morelli Service** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta **ammessa**;

**22** Si procede all'apertura del plico della Ditta **Service Integrati** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta **ammessa**;

**23** Si procede all'apertura del plico della Ditta **Scala Enterprise** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta **ammessa**;

**24** Si procede all'apertura del plico della Ditta **Euromac** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta **ammessa**;

**25** Si procede all'apertura del plico della Ditta **La Lucentissima** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta **ammessa**;

**26** Si procede all'apertura del plico della Ditta **La Brillante** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta **ammessa**;

**27** Si procede all'apertura del plico della Ditta **PDP** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta **ammessa**;

**28** Si procede all'apertura del plico della Ditta **Ma. Ca.** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta **ammessa**;

29 Si procede all'apertura del plico della Ditta **Clean Service** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta **ammessa**;

30 Si procede all'apertura del plico della Ditta **Oscar Brill** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta **ammessa**;

31 Si procede all'apertura del plico della Ditta **La Mondial** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta **ammessa**;

32 Si procede all'apertura del plico della Ditta **Coop. Kikko di Grano** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta **ammessa**;

33 Si procede all'apertura del plico della Ditta **SGM** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta **ammessa**;

34 Si procede all'apertura del plico della Ditta **Coop. Stabile Mast scari** constatata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta **ammessa**;

**35** Si procede all'apertura del plico della Ditta **Lucana Service - Pulim 2000** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta **ammessa**;

**36** Si procede all'apertura del plico della Ditta **Pulitori e Affini** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta **ammessa**;

**37** Si procede all'apertura del plico della Ditta **Consorzio GMG** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta **ammessa**;

**38** Si procede all'apertura del plico della Ditta **Consorzio Stabile IAS** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta **ammessa**;

**39** Si procede all'apertura del plico della Ditta **Ecolux** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta **ammessa**;

**40** Si procede all'apertura del plico della Ditta **Cons. Prog. Multiservizi Cons. Stabile** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta **ammessa**;

41 Si procede all'apertura del plico della Ditta **Zenith Service Group** si constata che all'interno dello stesso sono contenute le buste A,B,C le quali sono integre e conformi a quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta **A** contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara. I documenti esaminati contenuti nella busta risultano **regolari**, pertanto la Ditta **ammessa**;

La seduta di gara termina alle ore 18.00

Letto e approvato come di seguito sottoscritto:

**IL PRESIDENTE**

Ing. Armando Percoco

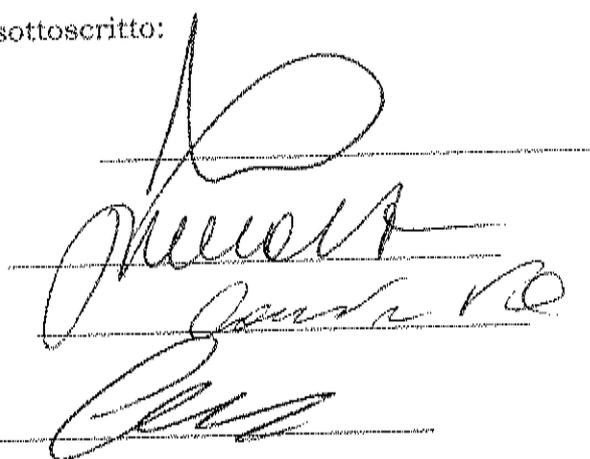
**I COMPONENTI:**

Dott.ssa Martina Iannetti

Sig.ra Teresa Cannistraci

**II SEGRETARIO**

Geom. Giampiero Centra



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The top signature is the most prominent and appears to be 'Armando Percoco'. The middle signature is smaller and less legible, likely 'Martina Iannetti'. The bottom signature is also smaller and less legible, likely 'Teresa Cannistraci'. The bottom-most signature is the most stylized and appears to be 'Giampiero Centra'.

**CITTA' di TERRACINA**  
PROV. DI LATINA

**AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEI LOCALI COMUNALI.**  
Procedura Aperta CIG.3628404DB0

**VERBALE N.3**

L'anno duemilaDODICI addì 14 del mese di febbraio alle ore 8,30 in Terracina, nella residenza Municipale si riunisce la Commissione di gara nominata ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs 163/2006 e s.m.i. con determinazione n. 31 del 31/01/2012 composta dai Sigg.

Presidente	Ing. Armando Percoco	Resp. Lavori Pubblici
Componente	Dott.ssa Martina Iannetti	Settore Advocatura
Componente	Sig.ra Teresa Cannistraci	Ufficio Lavori Pubblici

Segretario verbalizzante senza diritto di voto Geom. Giampiero Centra Off. Manutenzioni  
I Commissari dichiarano ai sensi dell'art.47 del d.P.R. 445 l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di stensione di cui all'art. 84 commi 4,5 e7 del D.lgs 163/2006

**Premesso che:**

- Con determinazione Dirigenziale del Dipartimento Affari Generali- Risorse Umane- Servizi Demografici, n. 132 del 25/11/2011;n 829 gen. del 29/11/2011, avente come oggetto " Appalto per l'affidamento del servizio di Pulizia dei Locali Comunali. veniva approvato il Capitolato Speciale di Appalto, lo schema del bando di Gara, lo schema di contratto e veniva stabilito l'affidamento triennale del Servizio, il prezzo a base d'asta in Euro 975.315,00 oltre IVA al 10% e le modalità di gara tramite procedura aperta con l'aggiudicazione attraverso l'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs 163/ 2006 e s.m.i.;
- Il servizio è finanziato con somme a disposizione in bilancio Comunale ai vari capitoli di competenza;
- Il bando di gara e i relativi allegati, sono stati resi noto attraverso la pubblicazione sulla GUCE in data 07/12/2011; sulla GURI in data 14/12/2011; all'Albo Pretorio on.line e sul sito del Comune dal 14/12/2011 al 31/01/2012, sulla stampa Nazionale Avvenire e il Reformista e locale Il Giornale ed. Roma/Lazio e Latina Oggi in data 20/12/2011.

Premesso quanto sopra il Presidente della commissione come sopra costituita dichiara aperta la gara e da atto che a mezzo del servizio postale sono pervenuti in tempo utile all'ufficio protocollo di questo Ente n. 41 plichi come di seguito identificati:

N.	NOMITAVO DITTA	INDIRIZZO	N.TEL.	N. FAX	PROT
1	DETER NOVA	VIA CARDUCCI 16 - BATTIPAGLIA - SA	0828345140	0828622238	4284
2	I.C. SERVIZI S.R.L.	VIA S. TERESA DI RIVA 00133 ROMA	0620765420	0620747000	4416
3	GE.S.A.P. S.R.L.				4095
4	TEAM SERVICE A.R.L.	P.ZZA ATTILIO PECILE			4421
5	G.S.A. S.R.L.	CORSO SECONDIGLIANO 498	0817544390	0817545000	4418
6	SKILL	VIA LISBONA 28/A 35127 PADOVA	0498935839	0498945284	

7	PFE S.P.A.	VIA DOGANA 3 20123 MILANO	0272094690	0289097240	4512
8	CONSORZIO EUROGLOBAL SERVICE ATI INTERNATIONAL COOP SOCIETA' COOPERATIVA	VIA VALLE DEI FONTANILI 254 -00168 ROMA  VIA VOTTIGNASCO 11 00168 ROMA	066148221	0696040809	4484
9	SE.GI. S.R.L.	VIA TESORI 36 87046 MONTALTO UFFUGO COSENZA	09840402975	0984839648	
10	GLOBAL CRI S.R.L.	VIA ORAZIO RAIMONDO 00173 ROMA	0672672393	0672675854	
11	OCOCLEANER S.R.L.	VIA E. NICOLARDI 159 80131 NAPOLI	0815922669	0815920635	4419
12	COOP. SERVICE A.R.L.	S.S. PONTINA 428/B KM 13.900 SPINACETO RM		0623326616	
13	COOP. 2001	VIA G. ARIMONDI 3 00159 ROMA	064356071	0643589456	
14	LOGICA SERVIZI	VIA ANCONA 37 85100 POTENZA	097151599	097151871	4455
15	PULISERVICE SNC	VIA S.P. VANDRINA 86070 FORNELLI IS	0865271111	0865271220	4308
16	DIVERSI SERVIZI INTEGRATI	VIA MASCALUCIA 9 95125 CATANIA	0957503710	0954190583	4378
17	G.S.A.	VIA GIUDECCA 47 89100 REGGIO CALABRIA	096526290	0965332909	4336
18	GARERI	VIA LUCREZIA DELLA VALLE 84 88100 CATANZARO	0961754907	0961759491	
19	GE.D.I.S.	VIA APPIA NUOVA 591 00179 ROMA	067267859	069408430	
20	CSF	VIA LEGNONE 23 20158 MILANO	0809240585	0809240593	4340
21	MORELLI SERVICE	VIA MATTEOTTI 21 38065 MORI TN	0464916511	0464916501	4343
22	SERVIZI INTEGRATI	VIA SISTINA 121 00187 ROMA	0805617457	0805618820	4401
23	SCALA ENTERPRISE	VIA TRIESTE 13 81020 SAN NICOLA LA STRADA CE			

24	EUROMAC	VIA G. CAPOGROSSI 50 00155 ROMA	062285171	062282773	4515
25	LA LUCENTISSIMA	VIA PADRE SEMERIA 63 00154 ROMA	0642740295	0642743121	4167
26	BRILLANTE	VIA TAVOLIELLO 38 84025 EBOLI SA	0828332677	0828332677	4539
27	PDP	VIA SAVOIA 82 00198 ROMA	0805640950	0805640965	
28	MA.CA.	VIA DELLA MARRANA 00181 ROMA	0678359061	0678393142	4165
29	CLEAN SERVICE	VIA 1° MAGGIO 80011 ACERRA NA	0815206240	0815206240	4169
30	OSCAR BRIL	P.ZZA S. MARIA DELLA GUARDIA 11 95127 CATANIA	095430017	095437543	4218
31		CENTRO DIREZIONALE IS.E/1 80143 NAPOLI	081/5628044- 46	081/5628044 -46	4423
32	COOP. KIKKO DI GRANO	VIA ENEA 40 04016 SABAUDIA			4473
33	SGM				4339
34	COOP. STABILE MAST S.C.A.R.L.	VIA CINTHIA 41 80126 NAPOLI	06/36381653	06/36382193	4379
35	LUCANA SERVIZI  PULIM 2000	VIA UMITONE 10 04030 ATENA LUCANA  VIA PRIMO BARATTA 10 84091BATTIPAGLIA	0975/511526  0828346449	0975/202741	4397  4397
36	PULITORI E AFFINI S.P.A.	VIA A. GRANDI 2 25125 BRESCIA	030/2686111	030/2686129	4282
37	CONSORZIO GMG	80123 NAPOLI	081/8426427	081/8429631	4525
38	CONSORZIO STABILE IAS	L.GO LUIGI ANTONELLI 14 00145 ROMA	06/59473187	06/59473189	4415
39	ECOLUX	VIA DELLA SOLFATARA 13000040 POMEZIA	06/71359420		
40	CONS.PROG.MULTISERVIZ I CONS. STABILE	P,ZZA G. MARCONI 15 00144 ROMA	081942535	081942029	4422
41	ZENTH SERVICE GROUP	VIA M. POLO 98135 MESSINA	0906374022	0906374150	4341

La Commissione si riunisce per la sola verifica della documentazione della Busta B

1 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Deter Nova** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**

2. Si procede all'apertura della Busta **B della ditta I.C. Servizi s.r.l.** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**

3. Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Ge. S.a.p. s.r.l** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**

4. Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Team Service a.r.l.** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**

5. Si procede all'apertura della Busta **B della ditta G.S.A. s.r.l.** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**:

6. Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Skill s.r.l.** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Quanto rilevato viene siglato dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**

7. Si procede all'apertura della Busta **B della ditta PFE s.p.a.** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**

8 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Cons. Euroglobal Service** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**

9 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Sc.Gi. s.r.l.** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**:

10 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Global Cri s.r.l.** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**:

11 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Ecocleaner s.r.l.** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**

12 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Coop. Service a.r.l.** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**

13 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Coop. 2001** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**

14 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Logica Servizi** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**

15 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Puliservice snc** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**:

16 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Servizi Integrati** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**

17 si procede all'apertura della Busta **B della ditta G.S.A** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**

18 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Gareri** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**:

19 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta GE.DI.S.** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**:

20 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta CSF** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione:

21 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Morelli Service** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**:

22 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Service Integrati** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**:

23 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Scala Enterprise** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**

24 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Euromac** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**:

25 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta La Lucentissima** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**

26 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta La Brillante** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando: **regolare**

27 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta PDP** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando: **regolare**

28 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Ma. Ca.** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando: **regolare**

29 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Clean Service** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**

30 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Oscar Bril** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**

31 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta La Mondial** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**:

32 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Coop. Kikko di Grano** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**

33 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta SGM** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**

34 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Stabile Mast scari** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**

35 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Lucana Service - Pulim 2000** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**:

36 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Pulitori e Affini** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**

37 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Consorzio GMG** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**

38 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Consorzio Stabile IAS** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**

39 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Ecolux** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**

40 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Prog. Multiservizi Cons. Stabile** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**

41 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Zenith Service Group** per la sola verifica della documentazione nella stessa contenuta. Si rileva la seguente documentazione la quale viene siglata dal Presidente e dai componenti della Commissione risultando **regolare**:

La seduta di gara termina alle ore 14,00

Il Presidente stabilisce di riunire la Commissione alle ore \_\_\_\_\_ - in seduta riservata per la valutazione dell'offerta tecnica.

Letto e approvato come di seguito sottoscritto:

**IL PRESIDENTE**

Ing. Armando Percoco

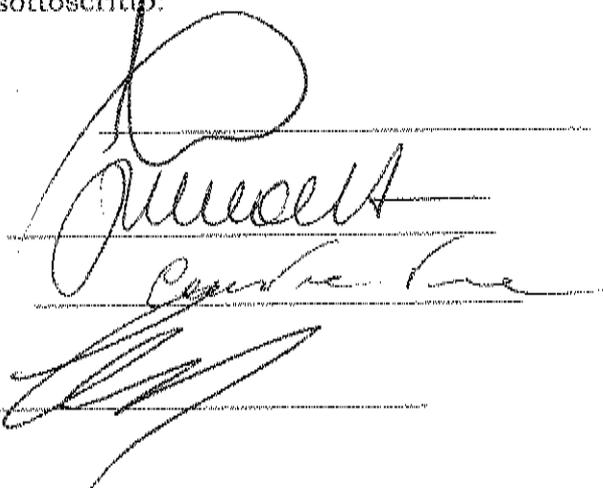
**I COMPONENTI:**

Dott.ssa Martina Iannetti

Sig.ra Teresa Cannistraci

**II SEGRETARIO**

Geom. Giampiero Centra



**CITTA' di TERRACINA**  
PROV. DI LATINA

**AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEI LOCALI COMUNALI.**  
**Procedura Aperta CIG.3628404DB0**

**VERBALE N.4**

L'anno duemilaDODICI addì **27** del mese di **febbraio** alle ore 8,30 in Terracina, nella residenza Municipale si riunisce la Commissione di gara nominata ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs 163/2006 e s.m.i. con determinazione n. 31 del 31/01/2012 composta dai Sigg.

Presidente	Ing. Armando Percoco	Resp. Lavori Pubblici
Componente	Dott.ssa Martina Iannetti	Settore Advocatura
Componente	Sig.ra Teresa Cannistraci	Ufficio Lavori Pubblici
Segretario verbalizzante senza diritto di voto	Geom. Giampiero Centra	Uff. Manutenzioni

I Commissari dichiarano ai sensi dell'art.47 del d.P.R. 445 l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di stensione di cui all'art. 84 commi 4,5 e7 del D.lgs 163/2006.

**Premesso che:**

- In data 14.02.2012 la Commissione dopo aver verificato il contenuto della busta B Proposta Tecnica di tutte le ditte ammesse alla gara, che è risultata tutta regolare, ha proceduto al sorteggio ai sensi dell'art. 48 del Decreto Legislativo 163 del 12.04.2006.
- In data 15.02.2012 a mezzo fax è stato richiesto alle n° 5 ditte sorteggiate a presentare entro il giorno 24.02.2012 la documentazione comprovante i requisiti di capacita tecnica economico-finanziaria ai sensi dell'art. 48 del D.Lgs 163/2006;
- in data 20.02.2012 prot. n. 8360/I è pervenuto il plico della ditta **CONSORZIO STABILE MAST S. c.ar.l.**, verificata la documentazione è risultata conforme con quanto dichiarato in sede di gara;
- in data 23.02.2012 prot. n. 9511/I è pervenuto il plico della ditta **EURO GLOBAL SERVICE.**, verificata la documentazione è risultata conforme con quanto dichiarato in sede di gara;
- è in data 23.02.2012 prot. n. 9503/I è pervenuto il plico della ditta **LA LUCENTISSIMA**, verificata la documentazione è risultata conforme con quanto dichiarato in sede di gara;
- in data 24.02.2012 prot. n. 9662/I è pervenuto il plico della ditta **GLOBAL CRI**, verificata la documentazione è risultata conforme con quanto dichiarato in sede di gara;
- in data 24.02.2012 prot. n. 8360/I è pervenuto il plico della ditta **COOPERATIVA SOCIALE KIKKO DI GRANO ARL.**, verificata la documentazione è risultata conforme con quanto dichiarato in sede di gara;

Pertanto le ditte vengono ammesse al proseguo della gara.

Il Presidente

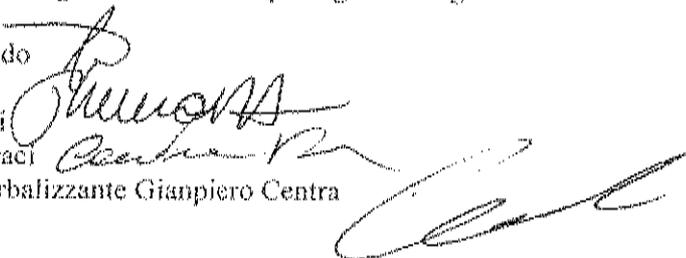
Percoco Armando

I Componenti

Martina Iannetti

Teresa Cannistraci

Il Segretario verbalizzante Gianpiero Centra



**CITTA' di TERRACINA**  
PROV. DI LATINA

**AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEI LOCALI COMUNALI.**  
**Procedura Aperta CIG.3628404DB0**

**VERBALE N.5**

L'anno duemilaDODICI addì 27 del mese di febbraio alle ore 9,00 in Terracina, nella residenza Municipale si riunisce la Commissione di gara nominata ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs 163/2006 e s.m.i. con determinazione n. 31 del 31/01/2012 composta dai Sigg.

Presidente	Ing. Armando Percoco	Resp. Lavori Pubblici
Componente	Dott.ssa Martina Iannetti	Settore Avvocatura
Componente	Sig.ra Teresa Cannistraci	Ufficio Lavori Pubblici

Segretario verbalizzante senza diritto di voto Geom. Giampiero Centra Uff. Manutenzioni  
I Commissari dichiarano ai sensi dell'art.47 del d.P.R. 445 l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di stensione di cui all'art. 84 commi 4,5 e7 del D.lgs 163/2006

**Premesso che:**

- Con determinazione Dirigenziale del Dipartimento Affari Generali- Risorse Umane- Servizi Demografici, n. 132 del 25/11/2011;n 829 gen. del 29/11/2011, avente come oggetto " Appalto per l'affidamento del servizio di Pulizia dei Locali Comunali. veniva approvato il Capitolato Speciale di Appalto, lo schema del bando di Gara, lo schema di contratto e veniva stabilito l'affidamento triennale del Servizio, il prezzo a base d'asta in Euro 975.315,00 oltre IVA al 10% e le modalità di gara tramite procedura aperta con l'aggiudicazione attraverso l'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs 163/ 2006 e s.m.i.;
- Il servizio è finanziato con somme a disposizione in bilancio Comunale ai vari capitoli di competenza;
- Il bando di gara e i relativi allegati, sono stati resi noto attraverso la pubblicazione sulla GUCE in data 07/12/2011; sulla GURI in data 14/12/2011; all'Albo Pretorio on.line e sul sito del Comune dal 14/12/2011 al 31/01/2012, sulla stampa Nazionale Avvenire e il Riformista e locale Il Giornale ed. Roma/Lazio e Latina Oggi in data 20/12/2011.

Premesso quanto sopra il Presidente della commissione come sopra costituita dichiara aperta la gara e da atto che a mezzo del servizio postale sono pervenuti in tempo utile all'ufficio protocollo di questo Ente n. 41 plichi come di seguito identificati:

N.	NOMITAVO DITTA	INDIRIZZO	N.TEL.	N. FAX	PROT
1	DETER NOVA	VIA CARDUCCI 16 - BATTIPAGLIA - SA	0828345140	0828622238	4284
2	I.C. SERVIZI S.R.L.	VIA S. TERESA DI RIVA 00133 ROMA	0620765420	0620747000	4416
3	GE.S.A.P. S.R.L.				4095
4	TEAM SERVICE A.R.L.	P.ZZA ATTILIO PECILE			4421
5	G.S.A. S.R.L.	CORSO SECONDIGLIANO 498	0817544390	0817545000	4418
6	SKILL	VIA LISBONA 28/A 35127 PADOVA	0498935839	0498945284	

7	PFE S.P.A.	VIA DOGANA 3 20123 MILANO	0272094690	0289097240	4512
8	CONSORZIO EUROGLOBAL SERVICE ATI INTERNATIONAL COOP SOCIETA' COOPERATIVA	VIA VALLE DEI FONTANILI 254 -00168 ROMA  VIA VOTTIGNASCO 11 00168 ROMA	066148221	0696040809	4484
9	SE.GI. S.R.L.	VIA TESORI 36 87046 MONTALTO UFFUGO COSENZA	09840402975	0984839648	
10	GLOBAL CRI S.R.L.	VIA ORAZIO RAIMONDO 00173 ROMA	0672672393	0672675854	
11	OCOCLEANER S.R.L.	VIA E. NICOLARDI 159 80131 NAPOLI	0815922669	0815920635	4419
12	COOP. SERVICE A.R.L.	S.S. PONTINA 428/B KM 13.900 SPINACETO RM		0623326616	
13	COOP. 2001	VIA G. ARIMONDI 3 00159 ROMA	064356071	0643589456	
14	LOGICA SERVIZI	VIA ANCONA 37 85100 POTENZA	097151599	097151871	4455
15	PULISERVICE SNC	VIA S.P. VANDRINA 86070 FORNELLI IS	0865271111	0865271220	4308
16	DIVERSI SERVIZI INTEGRATI	VIA MASCALUCIA 9 95125 CATANIA	0957503710	0954190583	4378
17	G.S.A.	VIA GIUDECCA 47 89100 REGGIO CALABRIA	096526290	0965332909	4336
18	GARERI	VIA LUCREZIA DELLA VALLE 84 88100 CATANZARO	0961754907	0961759491	
19	GE.DI.S.	VIA APPIA NUOVA 591 00179 ROMA	067267859	069408430	
20	CSF	VIA LEGNONE 23 20158 MILANO	0809240585	0809240593	4340
21	MORELLI SERVICE	VIA MATTEOTTI 21 38065 MORI TN	0464916511	0464916501	4343
22	SERVIZI INTEGRATI	VIA SISTINA 121 00187 ROMA	0805617457	0805618820	4401
23	SCALA ENTERPRISE	VIA TRIESTE 13 81020 SAN NICOLA LA STRADA CE			

24	EUROMAC	VIA G. CAPOGROSSI 50 00155 ROMA	062285171	062282773	4515
25	LA LUCENTISSIMA	VIA PADRE SEMERIA 63 00154 ROMA	0642740295	0642743121	4167
26	BRILLANTE	VIA TAVOLIELLO 38 84025 EBOLI SA	0828332677	0828332677	4539
27	PDP	VIA SAVOIA 82 00198 ROMA	0805640950	0805640965	
28	MA.CA.	VIA DELLA MARRANA 00181 ROMA	0678359061	0678393142	4165
29	CLEAN SERVICE	VIA I° MAGGIO 80011 ACERRA NA	0815206240	0815206240	4169
30	OSCAR BRIL	P.ZZA S. MARIA DELLA GUARDIA 11 95127 CATANIA	095430017	095437543	4218
31		CENTRO DIREZIONALE IS.E/1 80143 NAPOLI	081/5628044- 46	081/5628044 -46	4423
32	COOP. KIKKO DI GRANO	VIA ENEA 40 04016 SABAUDIA			4473
33	SGM				4339
34	COOP. STABILE MAST S.C.A.R.L.	VIA CINTHIA 41 80126 NAPOLI	06/36381653	06/36382193	4379
35	LUCANA SERVIZI  PULIM 2000	VIA UMITONE 10 04030 ATENA LUCANA  VIA PRIMO BARATTA 10 84091BATTIPAGLIA	0975/511526  0828346449	0975/202741	4397  4397
36	PULITORI E AFFINI S.P.A.	VIA A. GRANDI 2 25125 BRESCIA	030/2686111	030/2686129	4282
37	CONSORZIO GMG	80123 NAPOLI	081/8426427	081/8429631	4525
38	CONSORZIO STABILE IAS	L.GO LUIGI ANTONELLI 14 00145 ROMA	06/59473187	06/59473189	4415
39	ECOLUX	VIA DELLA SOLFATARA 13000040 POMEZIA	06/71359420		
40	CONS.PROG.MULTISERVIZ I CONS. STABILE	P.ZZA G. MARCONI 15 00144 ROMA	081942535	081942029	4422
41	ZENITH SERVICE GROUP	VIA M. POLO 98135 MESSINA	0906374022	0906374150	4341

La Commissione si riunisce per la verifica della documentazione della Busta B per la valutazione del progetto tecnico ed il relativo punteggio

**1** Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Deter Nova** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **29** come da schede allegate.

**2.** Si procede all'apertura della Busta **B della ditta I.C. Servizi s.r.l.** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **28** come da schede allegate.

**3.** Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Ge. S.a.p. s.r.l** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **24** come da schede allegate **pertanto non ammessa all' apertura dell' offerta economica**

**4.** Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Team Service a.r.l.** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **29** come da schede allegate.

**5.** Si procede all'apertura della Busta **B della ditta G.S.A. s.r.l.** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **26** come da schede allegate.

:

**6.** Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Skill s.r.l.** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **31** come da schede allegate.

**7.** Si procede all'apertura della Busta **B della ditta PFE s.p.a.** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **31** come da schede allegate.

**8** Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Cons. Euroglobal Service** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **31** come da schede allegate.

9 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Se.Gi. s.r.l.** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **29** come da schede allegate.

10 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Global Cri s.r.l.** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **42** come da schede allegate.

11 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Ecocleaner s.r.l.** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **26** come da schede allegate.

12 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Coop. Service a.r.l.** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **24** come da schede allegate **pertanto non ammessa all' apertura dell' offerta economica**

13 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Coop. 2001** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **29** come da schede allegate.

14 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Logica Servizi** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **28** come da schede allegate.

15 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Puliservice snc** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **28** come da schede allegate.

16 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Servizi Integrati** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **23** come da schede allegate **pertanto non ammessa all' apertura dell' offerta economica**

17 si procede all'apertura della Busta **B della ditta G.S.A** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **27** come da schede allegate.

18 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Gareri** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **31** come da schede allegate.

**19** Si procede all'apertura della Busta **B della ditta GE.DI.S.** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **47** come da schede allegate.

**20** Si procede all'apertura della Busta **B della ditta CSF** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **31** come da schede allegate.

**21** Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Morelli Service** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **27** come da schede allegate.

La seduta di gara termina alle ore 14,00

Il Presidente stabilisce di riunire la Commissione alle ore 8,30 del 28.02.2012 in seduta riservata per la valutazione delle altre offerte tecniche.

Letto e approvato come di seguito sottoscritto:

**IL PRESIDENTE**

Ing. Armando Percoco

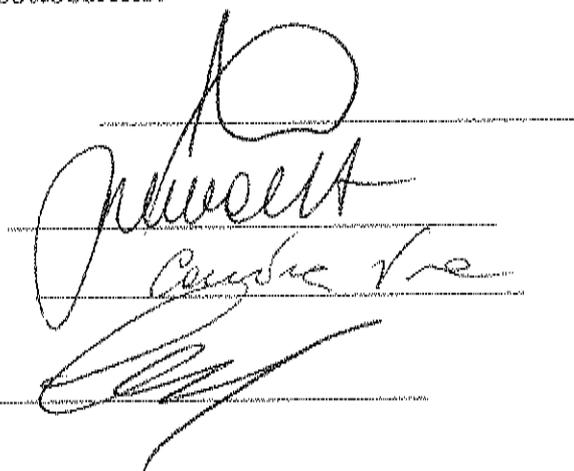
**I COMPONENTI:**

Dott.ssa Martina Iannetti

Sig.ra Teresa Cannistraci

**II SEGRETARIO**

Geom. Giampiero Centra



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The top signature is the largest and most stylized, followed by a smaller one in the middle, and a third one at the bottom. The signatures are slanted to the right.

**CITTA' di TERRACINA**  
PROV. DI LATINA

**AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEI LOCALI COMUNALI.**  
**Procedura Aperta CIG.3628404DB0**

**VERBALE N.6**

L'anno duemilaDODICI addì 28 del mese di febbraio alle ore 8,30 in Terracina, nella residenza Municipale si riunisce la Commissione di gara nominata ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs 163/2006 e s.m.i. con determinazione n. 31 del 31/01/2012 composta dai Sigg.

Presidente Ing. Armando Percoco Resp. Lavori Pubblici  
Componente Dott.ssa Martina Iannetti Settore Advocatura  
Componente Sig.ra Teresa Cannistraci Ufficio Lavori Pubblici  
Segretario verbalizzante senza diritto di voto Geom. Giampiero Centra Uff. Manutenzioni  
I Commissari dichiarano ai sensi dell'art.47 del d.P.R. 445 l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di stensione di cui all'art. 84 commi 4,5 e7 del D.lgs 163/2006

**Premesso che:**

- Con determinazione Dirigenziale del Dipartimento Affari Generali- Risorse Umane- Servizi Demografici, n. 132 del 25/11/2011;n 829 gen. del 29/11/2011, avente come oggetto " Appalto per l'affidamento del servizio di Pulizia dei Locali Comunali. veniva approvato il Capitolato Speciale di Appalto, lo schema del bando di Gara, lo schema di contratto e veniva stabilito l'affidamento triennale del Servizio, il prezzo a base d'asta in Euro 975.315,00 oltre IVA al 10% e le modalità di gara tramite procedura aperta con l'aggiudicazione attraverso l'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs 163/ 2006 e s.m.i.;
- Il servizio è finanziato con somme a disposizione in bilancio Comunale ai vari capitoli di competenza;
- Il bando di gara e i relativi allegati, sono stati resi noto attraverso la pubblicazione sulla GUCE in data 07/12/2011; sulla GURI in data 14/12/2011; all'Albo Pretorio on.line e sul sito del Comune dal 14/12/2011 al 31/01/2012, sulla stampa Nazionale Avvenire e il Reformista e locale Il Giornale ed. Roma/Lazio e Latina Oggi in data 20/12/2011.

Premesso quanto sopra il Presidente della commissione come sopra costituita dichiara aperta la gara e da atto che a mezzo del servizio postale sono pervenuti in tempo utile all'ufficio protocollo di questo Ente n. 41 plichi come di seguito identificati:

N.	NOMITAVO DITTA	INDIRIZZO	N.TEL.	N. FAX	PROT
1	DETER NOVA	VIA CARDUCCI 16 - BATTIPAGLIA - SA	0828345140	0828622238	4284
2	I.C. SERVIZI S.R.L.	VIA S. TERESA DI RIVA 00133 ROMA	0620765420	0620747000	4416
3	GE.S.A.P. S.R.L.				4095
4	TEAM SERVICE A.R.L.	P.ZZA ATTILIO PECILE			4421
5	G.S.A. S.R.L.	CORSO SECONDIGLIANO 498	0817544390	0817545000	4418
6	SKILL	VIA LISBONA 28/A 35127 PADOVA	0498935839	0498945284	

7	PFE S.P.A.	VIA DOGANA 3 20123 MILANO	0272094690	0289097240	4512
8	CONSORZIO EUROGLOBAL SERVICE ATI INTERNATIONAL COOP SOCIETA' COOPERATIVA	VIA VALLE DEI FONTANILI 254 -00168 ROMA  VIA VOTTIGNASCO 11 00168 ROMA	066148221	0696040809	4484
9	SE.GI. S.R.L.	VIA TESORI 36 87046 MONTALTO UFFUGO COSENZA	09840402975	0984839648	
10	GLOBAL CRI S.R.L.	VIA ORAZIO RAIMONDO 00173 ROMA	0672672393	0672675854	
11	OCOCLEANER S.R.L.	VIA E. NICOLARDI 159 80131 NAPOLI	0815922669	0815920635	4419
12	COOP. SERVICE A.R.L.	S.S. PONTINA 428/B KM 13.900 SPINACETO RM		0623326616	
13	COOP. 2001	VIA G. ARIMONDI 3 00159 ROMA	064356071	0643589456	
14	LOGICA SERVIZI	VIA ANCONA 37 85100 POTENZA	097151599	097151871	4455
15	PULISERVICE SNC	VIA S.P. VANDRINA 86070 FORNELLI IS	0865271111	0865271220	4308
16	DIVERSI SERVIZI INTEGRATI	VIA MASCALUCIA 9 95125 CATANIA	0957503710	0954190583	4378
17	G.S.A.	VIA GIUDECCA 47 89100 REGGIO CALABRIA	096526290	0965332909	4336
18	GARERI	VIA LUCREZIA DELLA VALLE 84 88100 CATANZARO	0961754907	0961759491	
19	GE.DI.S.	VIA APPIA NUOVA 591 00179 ROMA	067267859	069408430	
20	CSF	VIA LEGNONE 23 20158 MILANO	0809240585	0809240593	4340
21	MORELLI SERVICE	VIA MATTEOTTI 21 38065 MORI TN	0464916511	0464916501	4343
22	SERVIZI INTEGRATI	VIA SISTINA 121 00187 ROMA	0805617457	0805618820	4401
23	SCALA ENTERPRISE	VIA TRIESTE 13 81020 SAN NICOLA LA STRADA CE			

24	EUROMAC	VIA G. CAPOGROSSI 50 00155 ROMA	062285171	062282773	4515
25	LA LUCENTISSIMA	VIA PADRE SEMERIA 63 00154 ROMA	0642740295	0642743121	4167
26	BRILLANTE	VIA TAVOLIELLO 38 84025 EBOLI SA	0828332677	0828332677	4539
27	PDP	VIA SAVOIA 82 00198 ROMA	0805640950	0805640965	
28	MA.CA.	VIA DELLA MARRANA 00181 ROMA	0678359061	0678393142	4165
29	CLEAN SERVICE	VIA 1° MAGGIO 80011 ACERRA NA	0815206240	0815206240	4169
30	OSCAR BRIL	P.ZZA S. MARIA DELLA GUARDIA 11 95127 CATANIA	095430017	095437543	4218
31		CENTRO DIREZIONALE IS.E/1 80143 NAPOLI	081/5628044- 46	081/5628044 -46	4423
32	COOP. KIKKO DI GRANO	VIA ENEA 40 04016 SABAUDIA			4473
33	SGM				4339
34	COOP. STABILE MAST S.C.A.R.L.	VIA CINTHIA 41 80126 NAPOLI	06/36381653	06/36382193	4379
35	LUCANA SERVIZI  PULIM 2000	VIA UMITONE 10 04030 ATENA LUCANA  VIA PRIMO BARATTA 10 84091BATTIPAGLIA	0975/511526  0828346449	0975/202741	4397  4397
36	PULITORI E AFFINI S.P.A.	VIA A. GRANDI 2 25125 BRESCIA	030/2686111	030/2686129	4282
37	CONSORZIO GMG	80123 NAPOLI	081/8426427	081/8429631	4525
38	CONSORZIO STABILE IAS	L.GO LUIGI ANTONELLI 14 00145 ROMA	06/59473187	06/59473189	4415
39	ECOLUX	VIA DELLA SOLFATARA 13000040 POMEZIA	06/71359420		
40	CONS.PROG.MULTISERVIZ I CONS. STABILE	P.ZZA G. MARCONI 15 00144 ROMA	081942535	081942029	4422
41	ZENITH SERVICE GROUP	VIA M. POLO 98135 MESSINA	0906374022	0906374150	4341

La Commissione si riunisce per la verifica della documentazione della Busta B per la valutazione del progetto tecnico ed il relativo punteggio

**22** Si procede all'apertura della Busta **B** della ditta **Service Integrati** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **23** come da schede allegate **pertanto non ammessa all'apertura dell'offerta economica**

**23** Si procede all'apertura della Busta **B** della ditta **Scala Enterprise** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **19** come da schede allegate **pertanto non ammessa all'apertura dell'offerta economica**

**24** Si procede all'apertura della Busta **B** della ditta **Euromac** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **23** come da schede allegate **pertanto non ammessa all'apertura dell'offerta economica**

**25** Si procede all'apertura della Busta **B** della ditta **La Lucentissima** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **25** come da schede allegate **pertanto non ammessa all'apertura dell'offerta economica.**

**26** Si procede all'apertura della Busta **B** della ditta **La Brillante** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **24** come da schede allegate **pertanto non ammessa all'apertura dell'offerta economica.**

**27** Si procede all'apertura della Busta **B** della ditta **PDP** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **32** come da schede allegate.

**28** Si procede all'apertura della Busta **B** della ditta **Ma. Ca.** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **24** come da schede allegate **pertanto non ammessa all'apertura dell'offerta economica.**

**29** Si procede all'apertura della Busta **B** della ditta **Clean Service** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **21** come da schede allegate **pertanto non ammessa all'apertura dell'offerta economica**

**30** Si procede all'apertura della Busta **B** della ditta **Oscar Bril** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **23** come da schede allegate **pertanto non ammessa all'apertura dell'offerta economica**

**31** Si procede all'apertura della Busta **B della ditta La Mondial** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **23** come da schede allegate **pertanto non ammessa all'apertura dell'offerta economica**

**32** Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Coop. Kikko di Grano** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **22** come da schede allegate **pertanto non ammessa all'apertura dell'offerta economica**

**33** Si procede all'apertura della Busta **B della ditta SGM** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **22** come da schede allegate **pertanto non ammessa all'apertura dell'offerta economica**

**34** Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Stabile Mast scari** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **20** come da schede allegate **pertanto non ammessa all'apertura dell'offerta economica**

**35** Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Lucana Service - Pulim 2000** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **28** come da schede allegate.

**36** Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Pulitori e Affini** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **30** come da schede allegate.

**37** Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Consorzio GMG** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **31** come da schede allegate.

**38** Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Consorzio Stabile IAS** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **29** come da schede allegate.

**39** Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Ecolux** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **28** come da schede allegate.

**40** Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Prog. Multiservizi Cons. Stabile** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **31** come da schede allegate.

41 Si procede all'apertura della Busta **B della ditta Zenith Service Group** per la valutazione del progetto tecnico con l'assegnazione del relativo punteggio assegnato di **26** come da schede allegate.

La seduta di gara termina alle ore 12,00

Letto e approvato come di seguito sottoscritto:

**IL PRESIDENTE**

Ing. Armando Percoco

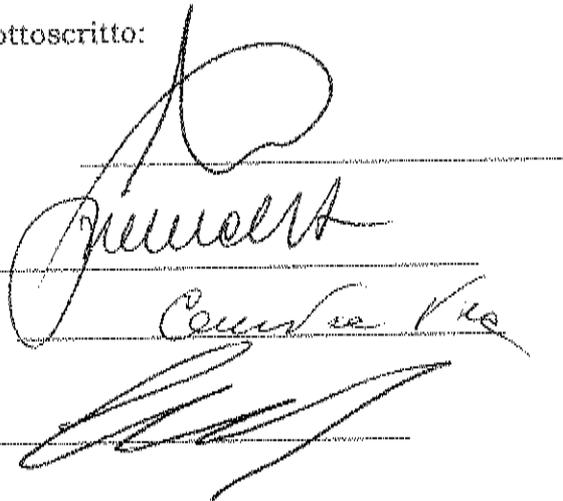
**I COMPONENTI:**

Dott.ssa Martina Iannetti

Sig.ra Teresa Cannistraci

**II SEGRETARIO**

Geom. Giampiero Centra



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The top signature is the most stylized, the middle one is more legible and appears to be 'Martina Iannetti', and the bottom one is also stylized.

**CITTA' di TERRACINA**  
PROV. DI LATINA

**AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEI LOCALI COMUNALI.**  
**Procedura Aperta CIG.3628404DB0**

**VERBALE N.7**

L'anno duemilaDODICI addì **28** del mese di **febbraio** alle ore 12,00 in Terracina, nella residenza Municipale si riunisce la Commissione di gara nominata ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs 163/2006 e s.m.i. con determinazione n. 31 del 31/01/2012 composta dai Sigg.

Presidente	Ing. Armando Percoco	Resp. Lavori Pubblici
Componente	Dott.ssa Martina Iannetti	Settore Avvocatura
Componente	Sig.ra Teresa Cannistraci	Ufficio Lavori Pubblici

Segretario verbalizzante senza diritto di voto Geom. Giampiero Centra Uff. Manutenzioni  
I Commissari dichiarano ai sensi dell'art.47 del d.P.R. 445 l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di stensione di cui all'art. 84 commi 4,5 e7 del D.lgs 163/2006

**Premesso che:**

- Con determinazione Dirigenziale del Dipartimento Affari Generali- Risorse Umane- Servizi Demografici, n. 132 del 25/11/2011;n 829 gen. del 29/11/2011, avente come oggetto " Appalto per l'affidamento del servizio di Pulizia dei Locali Comunali. veniva approvato il Capitolato Speciale di Appalto, lo schema del bando di Gara, lo schema di contratto e veniva stabilito l'affidamento triennale del Servizio, il prezzo a base d'asta in Euro 975.315,00 oltre IVA al 10% e le modalità di gara tramite procedura aperta con l'aggiudicazione attraverso l'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs 163/ 2006 e s.m.i.;
- Il servizio è finanziato con somme a disposizione in bilancio Comunale ai vari capitoli di competenza;
- Il bando di gara e i relativi allegati, sono stati resi noto attraverso la pubblicazione sulla GUCE in data 07/12/2011; sulla GURI in data 14/12/2011; all'Albo Pretorio on.line e sul sito del Comune dal 14/12/2011 al 31/01/2012, sulla stampa Nazionale Avvenire e il Riformista e locale Il Giornale ed. Roma/Lazio e Latina Oggi in data 20/12/2011.

La Commissione si riunisce per l'apertura della busta **C** con Le relative offerte economiche

**1** Si procede all'apertura della Busta **C della ditta Deter Nova** che presenta un ribasso dell' 7,92% (settevirgolanovantadue%)

**2.** Si procede all'apertura della Busta **C della ditta I.C. Servizi s.r.l.** che presenta un ribasso del 31,158% (trentunvirgolacentocinquantotto%)

**3.**La **ditta Ge. S.a.p. s.r.l** non è stata ammessa all' apertura della busta C in quanto non ha raggiunto il punteggio minimo previsto dell' offerta tecnica.

4. Si procede all'apertura della Busta **C della ditta Team Service a.r.l.** che presenta un ribasso del 41,00% (quarantuno%).

5. Si procede all'apertura della Busta **C della ditta G.S.A. s.r.l.** che presenta un ribasso del 23,72% (ventitrevirgolasettantadue %).

6. Si procede all'apertura della Busta **C della ditta Skill s.r.l.** che presenta un ribasso del 28,37% (ventottovirgolatrentasette %)

7. Si procede all'apertura della Busta **C della ditta PFE s.p.a.** che presenta un ribasso del 24,98% (ventiquattrovirgolanoventotto%).

8 Si procede all'apertura della Busta **C della ditta Cons. Euroglobal Service** che presenta un ribasso del 21,70% (ventunovirgolasettanta%).

9 Si procede all'apertura della Busta **C della ditta Se.Gi. s.r.l.** che presenta un ribasso del 29,21% (ventinovevirgolaventuno%).

10 Si procede all'apertura della Busta **C della ditta Global Cri s.r.l.** che presenta un ribasso del 20,06% (ventivirgolazerosei%).

11 Si procede all'apertura della Busta **C della ditta Ecocleaner s.r.l.** che presenta un ribasso del 34,00% (trentaquattro%)

12 La **ditta Coop. Service a.r.l.** non è stata ammessa all' apertura della busta C in quanto non ha raggiunto il punteggio minimo previsto dell' offerta tecnica.

13 Si procede all'apertura della Busta **C della ditta Coop. 2001** che presenta un ribasso del 11,19% (undicivirgoladiciannove%).

14 Si procede all'apertura della Busta **C della ditta Logica Servizi** che presenta un ribasso del 14,082%(quattordicivirgolazerottantadue%)

15 Si procede all'apertura della Busta **C della ditta Puliservice snc** che presenta un ribasso del 32,517(trentaduevirgolacinquecentodiciassette%)

16 La **ditta Servizi Integrati** non è stata ammessa all' apertura della busta C in quanto non ha raggiunto il punteggio minimo previsto dell' offerta tecnica.

17 si procede all'apertura della Busta **C della ditta G.S.A** che presenta un ribasso del 19,716% (diciannovevirgolasettecentosedici%)

**18** Si procede all'apertura della Busta **C della ditta Gareri** che presenta un ribasso del 26,25(ventiseivirgolaventicinque%)

**19** Si procede all'apertura della Busta **C della ditta GE.DI.S.** che presenta un ribasso del 23,108% (ventitrevirgolacentotto%)

**20** Si procede all'apertura della Busta **C della ditta CSF** che presenta un ribasso del 41,842 (quantunovirgolaottocentoquarantadue%).

**21** Si procede all'apertura della Busta **C della ditta Morelli Service** che presenta un ribasso del 18,68%(diciottovirgolasessantotto%).

**22** La **ditta Service Integrati** non è stata ammessa all' apertura della busta C in quanto non ha raggiunto il punteggio minimo previsto dell' offerta tecnica .

**23** La **ditta Scala Enterprise** non è stata ammessa all' apertura della busta C in quanto non ha raggiunto il punteggio minimo previsto dell' offerta tecnica .

**24** La **ditta Euromac** non è stata ammessa all' apertura della busta C in quanto non ha raggiunto il punteggio minimo previsto dell' offerta tecnica .

**25** La **ditta La Lucentissima** non è stata ammessa all' apertura della busta C in quanto non ha raggiunto il punteggio minimo previsto dell' offerta tecnica.

**26** La **ditta ditta La Brillante** non è stata ammessa all' apertura della busta C in quanto non ha raggiunto il punteggio minimo previsto dell' offerta tecnica.

**27** Si procede all'apertura della Busta **C della ditta PDP** che presenta un ribasso del 19,41% (diciannovevirgolaquarantuno%)

**28** La **ditta Ma. Ca.** non è stata ammessa all' apertura della busta C in quanto non ha raggiunto il punteggio minimo previsto dell' offerta tecnica.

**29** La **ditta Clean Service** non è stata ammessa all' apertura della busta C in quanto non ha raggiunto il punteggio minimo previsto dell' offerta tecnica.

**30** La **ditta Oscar Bril** non è stata ammessa all' apertura della busta C in quanto non ha raggiunto il punteggio minimo previsto dell' offerta tecnica.

**31**La **ditta La Mondial** non è stata ammessa all' apertura della busta C in quanto non ha raggiunto il punteggio minimo previsto dell' offerta tecnica.

**32** La **ditta Coop. Kikko di Grano** non è stata ammessa all'apertura della busta C in quanto non ha raggiunto il punteggio minimo previsto dell'offerta tecnica.

**33** La **ditta SGM** non è stata ammessa all'apertura della busta C in quanto non ha raggiunto il punteggio minimo previsto dell'offerta tecnica.

**34** La **ditta Stabile Mast scari** non è stata ammessa all'apertura della busta C in quanto non ha raggiunto il punteggio minimo previsto dell'offerta tecnica.

**35** La **ditta Lucana Service - Pulim 2000** non è stata ammessa all'apertura della busta C in quanto non ha raggiunto il punteggio minimo previsto dell'offerta tecnica.

**36** Si procede all'apertura della Busta **C della ditta Pulitori e Affini** che presenta un ribasso del 41,88% ( quarantunvirgolaottantotto%)

**37** Si procede all'apertura della Busta **C della ditta Consorzio GMG** che presenta un ribasso del 10% (dieci%).

**38** Si procede all'apertura della Busta **C della ditta Consorzio Stabile IAS** che presenta un ribasso del 19,617% (diciannovevirgolaseicentodiciassette%).

**39** Si procede all'apertura della Busta **C della ditta Ecolux** che presenta un ribasso del 21,329% (ventunvirgolatrentoventinove%).

**40** Si procede all'apertura della Busta **C della ditta Prog. Multiservizi Cons. Stabile** che presenta un ribasso del 11,85%(undicivirgolaottantacinque%)

**41** Si procede all'apertura della Busta **C della ditta Zenith Service Group** che presenta un ribasso del 24,946%(ventiquattrvirgolanovecentoquarantasei%).

La seduta di gara termina alle ore 14,00

Letto e approvato come di seguito sottoscritto:

**IL PRESIDENTE**

Ing. Armando Percoco

**I COMPONENTI:**

Dott.ssa Martina Iannetti

Sig.ra Teresa Cannistraci

**II SEGRETARIO**

Geom. Giampiero Centra

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is large and stylized, corresponding to the President. The second and third signatures are smaller and more legible, corresponding to the two components. The fourth signature is also large and stylized, corresponding to the Secretary.

**AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEI LOCALI COMUNALI.**  
 Procedura Aperta CIG.3628404DB0

**VERBALE N.8**

L'anno duemilaDODICI addì 01 del mese di marzo alle ore 12,00 in Terracina, nella residenza Municipale si riunisce la Commissione di gara nominata ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs 163/2006 e s.m.i. con determinazione n. 31 del 31/01/2012 composta dai Sigg.

Presidente	Ing. Armando Percoco	Resp. Lavori Pubblici
Componente	Dott.ssa Martina Iannetti	Settore Avvocatura
Componente	Sig.ra Teresa Cannistraci	Ufficio Lavori Pubblici

Segretario verbalizzante senza diritto di voto Geom. Giampiero Centra Uff. Manutenzioni  
 I Commissari dichiarano ai sensi dell'art.47 del d.P.R. 445 l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di stensione di cui all'art. 84 commi 4,5 e7 del D.lgs 163/2006

**Premesso che:**

- Con determinazione Dirigenziale del Dipartimento Affari Generali- Risorse Umane-Servizi Demografici, n. 132 del 25/11/2011;n 829 gen. del 29/11/2011, avente come oggetto " Appalto per l'affidamento del servizio di Pulizia dei Locali Comunali. veniva approvato il Capitolato Speciale di Appalto, lo schema del bando di Gara, lo schema di contratto e veniva stabilito l'affidamento triennale del Servizio, il prezzo a base d'asta in Euro 975.315,00 oltre IVA al 10% e le modalità di gara tramite procedura aperta con l'aggiudicazione attraverso l'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs 163/ 2006 e s.m.i.;
- Il servizio è finanziato con somme a disposizione in bilancio Comunale ai vari capitoli di competenza;
- Il bando di gara e i relativi allegati, sono stati resi noto attraverso la pubblicazione sulla GUCE in data 07/12/2011; sulla GURI in data 14/12/2011; all'Albo Pretorio on.line e sul sito del Comune dal 14/12/2011 al 31/01/2012, sulla stampa Nazionale Avvenire e il Riformista e locale Il Giornale ed. Roma/Lazio e Latina Oggi in data 20/12/2011.

La Commissione si riunisce per la compilazione della classifica temporanea relativa alla somma del punteggio ottenuto dalle ditte per il progetto tecnico e l' offerta economica.

**I Ditta Deter Nova**

Metodologie servizio	A2 Pianificazione operativa del servizio	A3 Interventi migliorativi	A4 Sistema di controllo Prestazioni personale	A5 Sistema Sostituzione personale	A6 Formazione Del personale e addestramento	A7 Risorse materiali	A8 Prodotti utilizzati
VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
5	6	4	3	3	4	2	2
PUNTEGGIO TECNICO 29 + RIBASSO 7,92% PUNTEGGIO DEFINITIVO 7,92:44,01= 8,99 + 29 <b>TOT. 37,99</b>							

## 2. Ditta I.C. Servizi s.r.l.

1 Metodologie del servizio	A2 Pianificazione operativa del servizio	A3 Interventi migliorativi	A4 Sistema di controllo Prestazioni personale	A5 Sistema Sostituzione personale	A6 Formazione Del personale e addestramento	A7 Risorse materiali	A8 Prodotti utilizzati
VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
5	7	3	2	3	4	2	2
PUNTEGGIO TECNICO 28 + RIBASSO 31,158% PUNTEGGIO DEFINITIVO $31,158:44,01= 35,39 + 28$ <b>TOT. 70,20</b>							

## 3. Ditta Team Service a.r.l.

1 Metodologie del servizio	A2 Pianificazione operativa del servizio	A3 Interventi migliorativi	A4 Sistema di controllo Prestazioni personale	A5 Sistema Sostituzione personale	A6 Formazione Del personale e addestramento	A7 Risorse materiali	A8 Prodotti utilizzati
VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
7	4	5	3	3	3	2	2
PUNTEGGIO TECNICO 29 + RIBASSO 41,00% PUNTEGGIO DEFINITIVO $41,00\%:44,01= 46,58 + 29$ <b>TOT. 75,58</b>							

## 4. ditta G.S.A. s.r.l.

1 Metodologie del servizio	A2 Pianificazione operativa del servizio	A3 Interventi migliorativi	A4 Sistema di controllo Prestazioni personale	A5 Sistema Sostituzione personale	A6 Formazione Del personale e addestramento	A7 Risorse materiali	A8 Prodotti utilizzati
VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
7	6	3	2	2	2	2	2
PUNTEGGIO TECNICO 26 + RIBASSO 23,72% PUNTEGGIO DEFINITIVO $23,72\%:44,01= 26,94 + 26$ <b>TOT. 52,94</b>							

## 5. ditta Skill s.r.l.

1 Metodologie del servizio	A2 Pianificazione operativa del servizio	A3 Interventi migliorativi	A4 Sistema di controllo Prestazioni personale	A5 Sistema Sostituzione personale	A6 Formazione Del personale e addestramento	A7 Risorse materiali	A8 Prodotti utilizzati
VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
8	6	4	4	2	3	2	2
PUNTEGGIO TECNICO 31 + RIBASSO 24,98% PUNTEGGIO DEFINITIVO $24,98\%:44,01= 28,37 + 31$ <b>TOT. 59,37</b>							

**6.ditta PFE s.p.a.**

Metodologie il servizio	A2 Pianificazione operativa del servizio	A3 Interventi migliorativi	A4 Sistema di controllo Prestazioni personale	A5 Sistema Sostituzione personale	A6 Formazione Del personale e addestramento	A7 Risorse materiali	A8 Prodotti utilizzati
VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
7	8	3	3	3	3	2	2

PUNTEGGIO TECNICO 31 + RIBASSO 29,80% PUNTEGGIO DEFINITIVO  $29,80\%:44,01= 33,85 + 31$  **TOT. 64,85**

**7 ditta Cons. Euroglobal Service**

Metodologie il servizio	A2 Pianificazione operativa del servizio	A3 Interventi migliorativi	A4 Sistema di controllo Prestazioni personale	A5 Sistema Sostituzione personale	A6 Formazione Del personale e addestramento	A7 Risorse materiali	A8 Prodotti utilizzati
VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
6	7	5	3	3	3	2	2

PUNTEGGIO TECNICO 31 + RIBASSO 21,70% PUNTEGGIO DEFINITIVO  $21,70\%:44,01= 24,65 + 29$  **TOT. 55,65**

**8 ditta Se.Gi. s.r.l.**

Metodologie il servizio	A2 Pianificazione operativa del servizio	A3 Interventi migliorativi	A4 Sistema di controllo Prestazioni personale	A5 Sistema Sostituzione personale	A6 Formazione Del personale e addestramento	A7 Risorse materiali	A8 Prodotti utilizzati
VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
5	7	4	3	3	3	2	2

PUNTEGGIO TECNICO 29 + RIBASSO 29,21% PUNTEGGIO DEFINITIVO  $29,21\%:44,01= 33,18 + 29$  **TOT. 62,18**

**9 ditta Global Cri s.r.l.**

Metodologie il servizio	A2 Pianificazione operativa del servizio	A3 Interventi migliorativi	A4 Sistema di controllo Prestazioni personale	A5 Sistema Sostituzione personale	A6 Formazione Del personale e addestramento	A7 Risorse materiali	A8 Prodotti utilizzati
VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
10	10	6	4	4	4	2	2

PUNTEGGIO TECNICO 42 + RIBASSO 20,06% PUNTEGGIO DEFINITIVO  $20,06\%:44,01= 22,79 + 29$  **TOT. 64,79**

**10 ditta Ecocleaner s.r.l.**

Metodologie il servizio	A2 Pianificazione operativa del servizio	A3 Interventi migliorativi	A4 Sistema di controllo Prestazioni personale	A5 Sistema Sostituzione personale	A6 Formazione Del personale e addestramento	A7 Risorse materiali	A8 Prodotti utilizzati
VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
7	4	5	3	3	3	2	2

UNTEGGIO TECNICO 26 + RIBASSO 34,00% PUNTEGGIO DEFINITIVO  $34,00\%:44,01= 38,62 + 29$  TOT. **64,62**

**11 ditta Coop. 2001**

Metodologie il servizio	A2 Pianificazione operativa del servizio	A3 Interventi migliorativi	A4 Sistema di controllo Prestazioni personale	A5 Sistema Sostituzione personale	A6 Formazione Del personale e addestramento	A7 Risorse materiali	A8 Prodotti utilizzati
VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
7	4	5	3	3	3	2	2

UNTEGGIO TECNICO 29 + RIBASSO 11,19% PUNTEGGIO DEFINITIVO  $11,19\%:44,01= 12,71 + 29$  TOT. **41,71**

**12 ditta Logica Servizi**

Metodologie il servizio	A2 Pianificazione operativa del servizio	A3 Interventi migliorativi	A4 Sistema di controllo Prestazioni personale	A5 Sistema Sostituzione personale	A6 Formazione Del personale e addestramento	A7 Risorse materiali	A8 Prodotti utilizzati
VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
4	7	3	4	3	3	2	2

UNTEGGIO TECNICO 28 + RIBASSO 14,082% PUNTEGGIO DEFINITIVO  $14,082\%:44,01= 15,99 + 28$  TOT. **43,99**

**13 ditta Puliservice snc**

Metodologie il servizio	A2 Pianificazione operativa del servizio	A3 Interventi migliorativi	A4 Sistema di controllo Prestazioni personale	A5 Sistema Sostituzione personale	A6 Formazione Del personale e addestramento	A7 Risorse materiali	A8 Prodotti utilizzati
VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
4	4	4	2	1	3	2	2

UNTEGGIO TECNICO 28 + RIBASSO 32,517% PUNTEGGIO DEFINITIVO  $32,517\%:44,01= 36,94 + 28$  TOT. **64,94**

**14 ditta G.S.A**

Metodologie il servizio	A2 Pianificazione operativa del servizio	A3 Interventi migliorativi	A4 Sistema di controllo Prestazioni personale	A5 Sistema Sostituzione personale	A6 Formazione Del personale e addestramento	A7 Risorse materiali	A8 Prodotti utilizzati
VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
4	4	6	3	3	4	2	2
PUNTEGGIO TECNICO 27 + RIBASSO 19,716% PUNTEGGIO DEFINITIVO 19,716%:44,01= 22,39 + 27 TOT. 49,39							

**15 ditta Gareri**

Metodologie il servizio	A2 Pianificazione operativa del servizio	A3 Interventi migliorativi	A4 Sistema di controllo Prestazioni personale	A5 Sistema Sostituzione personale	A6 Formazione Del personale e addestramento	A7 Risorse materiali	A8 Prodotti utilizzati
VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
8	8	5	2	1	3	2	2
PUNTEGGIO TECNICO 31 + RIBASSO 23,108% PUNTEGGIO DEFINITIVO 23,108%:44,01= 26,25 + 31 TOT. 57,25							

**16 ditta GE.DI.S.**

Metodologie il servizio	A2 Pianificazione operativa del servizio	A3 Interventi migliorativi	A4 Sistema di controllo Prestazioni personale	A5 Sistema Sostituzione personale	A6 Formazione Del personale e addestramento	A7 Risorse materiali	A8 Prodotti utilizzati
VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
12	12	6	4	4	5	2	2
PUNTEGGIO TECNICO 47 + RIBASSO 21,97% PUNTEGGIO DEFINITIVO 21,97%:44,01= 24,96 + 47 TOT. 71,96							

**17 della ditta CSF**

Metodologie il servizio	A2 Pianificazione operativa del servizio	A3 Interventi migliorativi	A4 Sistema di controllo Prestazioni personale	A5 Sistema Sostituzione personale	A6 Formazione Del personale e addestramento	A7 Risorse materiali	A8 Prodotti utilizzati
VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
7	4	5	3	3	3	2	2
PUNTEGGIO TECNICO 31 + RIBASSO 41,00% PUNTEGGIO DEFINITIVO 41,842:44,01= 47,53 + 31 TOT. 78,53							

**18 ditta Morelli Service**

Metodologie il servizio	A2 Pianificazione operativa del servizio	A3 Interventi migliorativi	A4 Sistema di controllo Prestazioni personale	A5 Sistema Sostituzione personale	A6 Formazione Del personale e addestramento	A7 Risorse materiali	A8 Prodotti utilizzati
VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
4	4	4	4	3	4	2	2
PUNTEGGIO TECNICO 27 + RIBASSO 18,68% PUNTEGGIO DEFINITIVO 18,68%:44,01= 21,22 + 27 <b>TOT. 48,22</b>							

**19 ditta PDP**

Metodologie il servizio	A2 Pianificazione operativa del servizio	A3 Interventi migliorativi	A4 Sistema di controllo Prestazioni personale	A5 Sistema Sostituzione personale	A6 Formazione Del personale e addestramento	A7 Risorse materiali	A8 Prodotti utilizzati
VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
7	6	5	2	4	4	2	2
PUNTEGGIO TECNICO 32 + RIBASSO 19,41% PUNTEGGIO DEFINITIVO 19,41%:44,01= 22,05 + 32 <b>TOT. 54,05</b>							

**21 ditta Lucana Service - Pulim 2000**

Metodologie il servizio	A2 Pianificazione operativa del servizio	A3 Interventi migliorativi	A4 Sistema di controllo Prestazioni personale	A5 Sistema Sostituzione personale	A6 Formazione Del personale e addestramento	A7 Risorse materiali	A8 Prodotti utilizzati
VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
4	4	5	3	4	4	2	2
PUNTEGGIO TECNICO 28 + RIBASSO 44,01% PUNTEGGIO DEFINITIVO 44,01%:44,01= 50,00 + 29 <b>TOT. 78,00</b>							

**22 ditta Pulitori e Affini**

Metodologie il servizio	A2 Pianificazione operativa del servizio	A3 Interventi migliorativi	A4 Sistema di controllo Prestazioni personale	A5 Sistema Sostituzione personale	A6 Formazione Del personale e addestramento	A7 Risorse materiali	A8 Prodotti utilizzati
VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
5	4	6	4	4	3	2	2
PUNTEGGIO TECNICO 30 + RIBASSO 41,88% PUNTEGGIO DEFINITIVO 41,88%:44,01= 47,58 + 30 <b>TOT. 77,58</b>							

**23 ditta Consorzio GMG**

Metodologie del servizio	A2 Pianificazione operativa del servizio	A3 Interventi migliorativi	A4 Sistema di controllo Prestazioni personale	A5 Sistema Sostituzione personale	A6 Formazione Del personale e addestramento	A7 Risorse materiali	A8 Prodotti utilizzati
VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
6	6	5	4	4	2	2	2
PUNTEGGIO TECNICO 31 + RIBASSO 10,00% PUNTEGGIO DEFINITIVO 10,00%:44,01= 11,36 + 31 TOT. 42,36							

**24 ditta Consorzio Stabile IAS**

Metodologie del servizio	A2 Pianificazione operativa del servizio	A3 Interventi migliorativi	A4 Sistema di controllo Prestazioni personale	A5 Sistema Sostituzione personale	A6 Formazione Del personale e addestramento	A7 Risorse materiali	A8 Prodotti utilizzati
VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
5	5	5	4	3	3	2	2
PUNTEGGIO TECNICO 29 + RIBASSO 19,617% PUNTEGGIO DEFINITIVO 19,617%:44,01= 22,28 + 29 TOT. 51,28							

**25 ditta Ecolux**

Metodologie del servizio	A2 Pianificazione operativa del servizio	A3 Interventi migliorativi	A4 Sistema di controllo Prestazioni personale	A5 Sistema Sostituzione personale	A6 Formazione Del personale e addestramento	A7 Risorse materiali	A8 Prodotti utilizzati
VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
5	6	4	3	3	3	2	2
PUNTEGGIO TECNICO 28 + RIBASSO 21,329% PUNTEGGIO DEFINITIVO 21,329%:44,01= 24,23 + 28 TOT. 52,23							

**26 ditta Prog. Multiservizi Cons.**

Metodologie del servizio	A2 Pianificazione operativa del servizio	A3 Interventi migliorativi	A4 Sistema di controllo Prestazioni personale	A5 Sistema Sostituzione personale	A6 Formazione Del personale e addestramento	A7 Risorse materiali	A8 Prodotti utilizzati
VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
5	6	5	3	4	4	2	2
PUNTEGGIO TECNICO 31 + RIBASSO 11,83% PUNTEGGIO DEFINITIVO 11,83%:44,01= 13,44 + 31 TOT. 44,44							

**27 ditta Zenith Service Group**

Metodologie di servizio	A2 Pianificazione operativa del servizio	A3 Interventi migliorativi	A4 Sistema di controllo Prestazioni personale	A5 Sistema Sostituzione personale	A6 Formazione Del personale e addestramento	A7 Risorse materiali	A8 Prodotti utilizzati
VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
6	5	2	3	2	4	2	2
PUNTEGGIO TECNICO 26 + RIBASSO 24,946% PUNTEGGIO DEFINITIVO 24,946%:44,01=28,34 + 26 <b>TOT. 54,34</b>							

Le valutazioni delle tabelle di cui sopra determinano la seguente classifica provvisoria

1. Ditta **CSF** punteggio ottenuto.....78,53
2. Ditta **Lucana Service - Pullm 2000** punteggio ottenuto....78,00
3. Ditta **Pulitori e Affini** punteggio ottenuto.....77,58
4. Ditta **Team Service a.r.l.** punteggio ottenuto.....75,58
5. Ditta **GE.DI.S.** punteggio ottenuto.....71,96
6. Ditta **I.C. Servizi s.r.l.** punteggio ottenuto.....70,20
7. Ditta **Puliservice snc** punteggio ottenuto.....64,94
8. Ditta **PFE s.p.a.** punteggio ottenuto.....64,85
9. Ditta **Global Cri s.r.l.** punteggio ottenuto.....64,79
10. Ditta **Ecocleaner s.r.l.** punteggio ottenuto.....64,62
11. Ditta **Se.Gi. s.r.l.** punteggio ottenuto.....62,18
12. Ditta **Skill s.r.l.** punteggio ottenuto.....59,37
13. Ditta **Gareri** punteggio ottenuto.....57,25
14. Ditta **Cons. Euroglobal Service** punteggio ottenuto.....55,65
15. Ditta **Zenith Service Group** punteggio ottenuto.....54,34
16. Ditta **PDP** punteggio ottenuto.....54,05
17. Ditta **G.S.A. s.r.l.** punteggio ottenuto.....52,94
18. Ditta **Ecolux** punteggio ottenuto.....52,23
19. Ditta **Consorzio Stabile IAS** punteggio ottenuto.....51,28
20. Ditta **G.S.A** punteggio ottenuto.....49,39
21. Ditta **Morelli Service** punteggio ottenuto.....48,22
22. Ditta **Prog. Multiservizi Cons** punteggio ottenuto.....44,44
23. Ditta **Logica Servizi** punteggio ottenuto.....43,99
24. Ditta **Consorzio GMG** punteggio ottenuto.....42,36
25. Ditta **Coop. 2001** punteggio ottenuto.....41,71
26. Ditta **Deter Nova** punteggio ottenuto.....37,99

Letto e approvato come di seguito sottoscritto:

**IL PRESIDENTE**

Ing. Armando Percoco



**I COMPONENTI:**

Dott.ssa Martina Iannetti

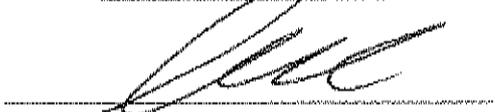


Sig.ra Teresa Cannistraci



**II SEGRETARIO**

Geom. Giampiero Centra



**CITTA' di TERRACINA**  
PROV. DI LATINA

**AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEI LOCALI COMUNALI.**  
**Procedura Aperta CIG.3628404DB0**

**VERBALE N.9**

L'anno duemilaDODICI addi 28 del mese di Marzo alle ore 12,00 in Terracina, nella residenza Municipale si riunisce la Commissione di gara nominata ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs 163/2006 e s.m.i. con determinazione n. 31 del 31/01/2012 composta dai Sigg.

Presidente	Ing. Armando Percoco	Resp. Lavori Pubblici
Componente	Dott.ssa Martina Iannetti	Settore Avvocatura
Componente	Sig.ra Teresa Cannistraci	Ufficio Lavori Pubblici

Segretario verbalizzante senza diritto di voto Geom. Giampiero Centra Off. Manutenzioni  
I Commissari dichiarano ai sensi dell'art.47 del d.P.R. 445 l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di stensione di cui all'art. 84 commi 4,5 e7 del D.lgs 163/2006

**Premesso che:**

- Con determinazione Dirigenziale del Dipartimento Affari Generali- Risorse Umane- Servizi Demografici, n. 132 del 25/11/2011;n 829 gen. del 29/11/2011, concernente " Appalto per l'affidamento del servizio di Pulizia dei Locali Comunali. veniva approvato il Capitolato Speciale di Appalto, lo schema del bando di Gara, lo schema di contratto nonché veniva stabilito l'affidamento triennale del Servizio, il prezzo a base d'asta in Euro 975.315,00 oltre IVA al 10% e le modalità di gara tramite procedura aperta con l'aggiudicazione attraverso l'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs 163/ 2006 e s.m.i.;
- Il servizio è finanziato con somme a disposizione in bilancio Comunale ai vari capitoli di competenza;
- Il bando di gara e i relativi allegati, sono stati resi noto attraverso la pubblicazione sulla GUCE, in data 07/12/2011; sulla GURI in data 14/12/2011; all'Albo Pretorio on.line e sul sito del Comune dal 14/12/2011 al 31/01/2012, sulla stampa Nazionale Avvenire e il Riformista e locale Il Giornale ed. Roma/Lazio e Latina Oggi in data 20/12/2011.
- La ditta CSF prima classificata, ha presentato un offerta con un ribasso del 41,842%, considerato, agli effetti di Legge anomalo, la ditta è stata contattata ed invitata per la giornata odierna, in contraddittorio, al fine do produrre elementi giustificativi, ritenendo la commissione l' offerta presentata non sia idonea a produrre un utile adeguato per il regolare svolgimento del servizio.
- Alle ore 12,00 si riunisce la commissione ed il Sig. Nicola Zarra quale rappresentante della ditta CSF , in possesso di delega sottoscritta dall' amministratore Dott. Gaetano Altieri, rispetto all' osservazione della commissione in merito all' esiguità dell' utile calcolato, di € 120,00 mensile pari al 1,2% della somma offerta, ritiene che un unico elemento non congruo dell' offerta non può ritenersi sufficiente per considerare un' offerta anomala così come recentemente stabilito dal TAR Roma con sentenza 4985 del 1.06.20211, comunque l' utile esiguo indicato in offerta è stato calcolato in relazione alla possibilità di ottenere ulteriori margini sia da una più efficiente gestione del servizio e sia da un costo del lavoro storico dell' azienda che è notevolmente inferiore rispetto a quello stabilito dalle tabelle Ministeriali grazie ad un più basso tasso di assenteismo.

A maggior conforto dell' offerta presentata, l' impresa ha evidenziato che il prezzo al mq /mese di un € 1,10 è comunque in linea con i prezzi di mercato sia CONSIP che prevede un prezzo al mq di 1,11 che, tutte le recenti gare nei comuni indette:

Voghera , Lecco, Matera, Pavia e Cologno Monzese, hanno avuto come base d'asta un prezzo di inferiore ad € 1,10.

Alla richiesta della Commissione ai sensi dell' art. 87 del Codice degli Appalti, se la ditta offerente ottenga un aiuto di stato o se goda di particolari ed eccezionali favorevoli condizioni per la prestazione del servizio , la ditta risponde di non godere di alcuna delle condizioni richieste.

La commissione ritiene le giustificazioni della ditta non sufficienti a garantire il regolare svolgimento del servizio , in quanto l' esiguo utile non potrà coprire eventuali costi aggiuntivi in corso d' opera ( sanzioni, nuove tabelle ministeriali sul costo del personale , oltre ad eventuali costi di materiali ed attrezzature), peraltro le giustificazioni presentate si basano solo ed esclusivamente su ipotetici calcoli sulla presenza del personale, che non danno assolutamente garanzie matematiche e sostanziali.. Pertanto la Commissione non ritenendo esaustive le argomentazioni giustificative presentate decide di escludere la ditta CSF.

La seduta di gara termina alle ore 14,00

Letto e approvato come di seguito sottoscritto.

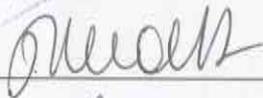
**IL PRESIDENTE**

Ing. Armando Percoco

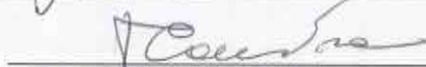


**I COMPONENTI:**

Avv.to Martina Iannetti



Sig.ra Teresa Cannistraci



**II SEGRETARIO**

Geom. Giampiero Centra



**CITTA' di TERRACINA**  
PROV. DI LATINA

**AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEI LOCALI COMUNALI.**  
**Procedura Aperta CIG.3628404DB0**

**VERBALE N 10**

L'anno duemilaDODICI addì 04 del mese di Aprile alle ore 12,00 in Terracina, nella residenza Municipale si riunisce la Commissione di gara nominata ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs 163/2006 e s.m.i. con determinazione n. 31 del 31/01/2012 composta dai Sigg.

Presidente	Ing. Armando Percoco	Resp. Lavori Pubblici
Componente	Dott.ssa Martina Iannetti	Settore Avvocatura
Componente	Sig.ra Teresa Cannistraci	Ufficio Lavori Pubblici

Segretario verbalizzante senza diritto di voto Geom. Giampiero Centra Uff. Manutenzioni  
I Commissari dichiarano ai sensi dell'art.47 del d.P.R. 445 l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di stensione di cui all'art. 84 commi 4,5 e7 del D.lgs 163/2006

**Premesso che:**

- Con determinazione Dirigenziale del Dipartimento Affari Generali- Risorse Umane- Servizi Demografici, n. 132 del 25/11/2011;n 829 gen. del 29/11/2011, concernente " Appalto per l'affidamento del servizio di Pulizia dei Locali Comunali. veniva approvato il Capitolato Speciale di Appalto, lo schema del bando di Gara, lo schema di contratto nonché veniva stabilito l'affidamento triennale del Servizio, il prezzo a base d'asta in Euro 975.315,00 oltre IVA al 10% e le modalità di gara tramite procedura aperta con l'aggiudicazione attraverso l'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs 163/ 2006 e s.m.i.;
- Il servizio è finanziato con somme a disposizione in bilancio Comunale ai vari capitoli di competenza;
- Il bando di gara e i relativi allegati, sono stati resi noto attraverso la pubblicazione sulla GUCE, in data 07/12/2011; sulla GURI in data 14/12/2011; all'Albo Pretorio on.line e sul sito del Comune dal 14/12/2011 al 31/01/2012, sulla stampa Nazionale Avvenire e il Reformista e locale Il Giornale ed. Roma/Lazio e Latina Oggi in data 20/12/2011.
- La ditta ATI Pulim 2000 - Lucana Servizi seconda classificata, ha presentato un offerta con un ribasso del 44,01%, considerato, agli effetti di Legge anomalo, la ditta è stata contattata ed invitata per la giornata odierna, in contraddittorio, al fine do produrre elementi giustificativi, ritenendo la commissione l' offerta presentata non sia idonea a produrre un utile adeguato per il regolare svolgimento del servizio.
- Alle ore 12,00 si riunisce la commissione ed il Sig. Perrotta Giuseppe quale rappresentante della ditta Pulim 2000 , in possesso di delega, rispetto all' osservazione della commissione in merito all' esiguità dell' utile dichiarato, di € 269,00 mensile pari al 1,8% della somma offerta per giorni 21 di impiego, diversamente da quanto previsto nel bando di gara che impiegava le maestranze per giorni 20 mensili, così da determinare una perdita d' esercizio, controdeduce che i giorni lavorativi sono 21 e non 20.
- Riguardo l' utile esiguo, la Ditta sostiene che in riferimento alle ore lavorative complessive e all' importo che deriva dal ribasso che è di € 540.618,08 , ne deriva un costo orario di € 18,28, in applicazione delle tabelle ministeriali.  
Per quanto sopra la ditta dichiara di ritenere l' offerta più che congrua.

Alla richiesta della Commissione ai sensi dell' art. 87 del Codice degli Appalti, se la ditta offerente ottenga un aiuto di stato o se goda di particolari ed eccezionali favorevoli condizioni per la prestazione del servizio , la ditta risponde di non godere di alcuna delle condizioni richieste.

La commissione ritiene le giustificazioni della ditta non sufficienti a garantire il regolare svolgimento del servizio , in quanto l' esiguo utile non potrà coprire eventuali costi aggiuntivi in corso d' opera ( sanzioni, nuove tabelle ministeriali sul costo del personale , oltre ad eventuali costi di materiali ed attrezzature), peraltro le giustificazioni presentate si basano solo ed esclusivamente su ipotetici calcoli sulla presenza del personale, che non danno assolutamente garanzie matematiche e sostanziali.. Pertanto la Commissione non ritenendo esaustive le argomentazioni giustificative presentate decide di escludere la ditta ATI Pulim 2000- Lucaca Servizi.

La seduta di gara termina alle ore 14,00

Letto e approvato come di seguito sottoscritto:

**IL PRESIDENTE**

Ing. Armando Percoco

**I COMPONENTI:**

Avv.to Martina Iannetti

Sig.ra Teresa Cannistraci

**II SEGRETARIO**

Geom. Giampiero Centra

The image shows three handwritten signatures in blue ink, each placed above a horizontal line. The first signature is the most stylized and appears to be 'A. Percoco'. The second signature is 'M. Iannetti'. The third signature is 'T. Cannistraci'. The fourth signature is 'G. Centra'.

**CITTA' di TERRACINA**  
PROV. DI LATINA

**AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEI LOCALI COMUNALI.**  
**Procedura Aperta CIG.3628404DB0**

**VERBALE N 11**

L'anno duemilaDODICI addì 23 del mese di Aprile alle ore 12,00 in Terracina, nella residenza Municipale si riunisce la Commissione di gara nominata ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs 163/2006 e s.m.i. con determinazione n. 31 del 31/01/2012 e n° 284 del 23.04.2012 composta dai Sigg.

Presidente	Ing. Armando Percoco	Resp. Lavori Pubblici
Componente	Dott.ssa Martina Iannetti	Settore Avvocatura
Componente	Sig.ra Alessandra Mastrangelo	Ufficio Lavori Pubblici

Segretario verbalizzante senza diritto di voto Geom. Giampiero Centra Uff. Manutenzioni  
I Commissari dichiarano ai sensi dell'art.47 del d.P.R. 445 l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di stensione di cui all'art. 84 commi 4,5 e7 del D.lgs 163/2006

**Premesso che:**

- Con determinazione Dirigenziale del Dipartimento Affari Generali- Risorse Umane- Servizi Demografici, n. 132 del 25/11/2011;n 829 gen. del 29/11/2011, concernente " Appalto per l'affidamento del servizio di Pulizia dei Locali Comunali. veniva approvato il Capitolato Speciale di Appalto, lo schema del bando di Gara, lo schema di contratto nonché veniva stabilito l'affidamento triennale del Servizio, il prezzo a base d'asta in Euro 975.315,00 oltre IVA al 10% e le modalità di gara tramite procedura aperta con l'aggiudicazione attraverso l'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs 163/ 2006 e s.m.i.;
- Il servizio è finanziato con somme a disposizione in bilancio Comunale ai vari capitoli di competenza;
- Il bando di gara e i relativi allegati, sono stati resi noto attraverso la pubblicazione sulla GUCE, in data 07/12/2011; sulla GURI in data 14/12/2011; all'Albo Pretorio on.line e sul sito del Comune dal 14/12/2011 al 31/01/2012, sulla stampa Nazionale Avvenire e il Riformista e locale Il Giornale ed. Roma/Lazio e Latina Oggi in data 20/12/2011.
- La ditta Pulitori ed affini, terza classificata, ha presentato un offerta con un ribasso del 41,88%, considerato, agli effetti di Legge anomalo, la ditta è stata contattata ed invitata per la giornata odierna, in contraddittorio, al fine do produrre elementi giustificativi, ritenendo la commissione l' offerta presentata non sia idonea a produrre un utile adeguato per il regolare svolgimento del servizio.
- Alle ore 12,00 si riunisce la commissione ed il Sig. Stefano Cecchini quale dirigente della ditta Pulitori ed Affini s.p.a., in possesso di delega, rispetto all' osservazione della commissione in merito all' esiguità dell' utile dichiarato, di € 72,66 mensile pari al 0,5%
- Riguardo l' utile esiguo, la Ditta sostiene che l' offerta presentata con un ribasso del 41,88% è giustificata dalla politica aziendale che intende inserirsi nella zona di Terracina;

Alla richiesta di eventuali giustificazione il rappresentate non è in grado di delucidare la commissione poiché lo stesso non ha curato l' offerta presentata;

Alla richiesta della Commissione ai sensi dell' art. 87 del Codice degli Appalti, se la ditta offerente ottenga un aiuto di stato o se goda di particolari ed eccezionali favorevoli condizioni per la prestazione del servizio , la ditta risponde di non godere di alcuna delle condizioni richieste.

La commissione ritiene le giustificazioni della ditta non sufficienti a garantire il regolare svolgimento del servizio , in quanto come sopra descritto la ditta non ha dato le giustificazioni richieste.

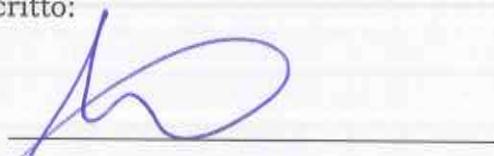
Pertanto la Commissione non ritenendo esaustive le argomentazioni giustificative presentate decide di escludere la ditta Pulitori ed Affini s.p.a..

La seduta di gara termina alle ore 14,00

Letto e approvato come di seguito sottoscritto:

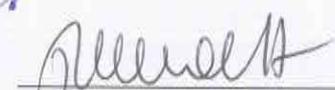
**IL PRESIDENTE**

Ing. Armando Percoco

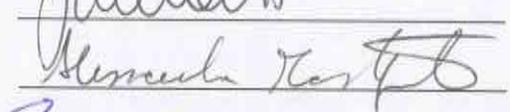


**I COMPONENTI:**

Avv.to Martina Iannetti



Sig.ra Alessandra Mastrangelo



**II SEGRETARIO**

Geom. Giampiero Centra



**CITTA' di TERRACINA**  
PROV. DI LATINA

**AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEI LOCALI COMUNALI.**  
**Procedura Aperta CIG.3628404DB0**

**VERBALE N 12**

L'anno duemilaDODICI addì 24 del mese di Aprile alle ore 12,00 in Terracina, nella residenza Municipale si riunisce la Commissione di gara nominata ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs 163/2006 e s.m.i. con determinazione n. 31 del 31/01/2012 e 284 del 23.04.2012 composta dai Sigg.

Presidente	Ing. Armando Percoco	Resp. Lavori Pubblici
Componente	Dott.ssa Martina Iannetti	Settore Avvocatura
Componente	Sig.ra Alessandra Masdrangelo	Ufficio Lavori Pubblici

Segretario verbalizzante senza diritto di voto Geom. Giampiero Centra Uff. Manutenzioni  
I Commissari dichiarano ai sensi dell'art.47 del d.P.R. 445 l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di stensione di cui all'art. 84 commi 4,5 e7 del D.lgs 163/2006

**Premesso che:**

- Con determinazione Dirigenziale del Dipartimento Affari Generali- Risorse Umane- Servizi Demografici, n. 132 del 25/11/2011;n 829 gen. del 29/11/2011, concernente " Appalto per l'affidamento del servizio di Pulizia dei Locali Comunali. veniva approvato il Capitolato Speciale di Appalto, lo schema del bando di Gara, lo schema di contratto nonché veniva stabilito l'affidamento triennale del Servizio, il prezzo a base d'asta in Euro 975.315,00 oltre IVA al 10% e le modalità di gara tramite procedura aperta con l'aggiudicazione attraverso l'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs 163/ 2006 e s.m.i.;
- Il servizio è finanziato con somme a disposizione in bilancio Comunale ai vari capitoli di competenza;
- Il bando di gara e i relativi allegati, sono stati resi noto attraverso la pubblicazione sulla GUCE, in data 07/12/2011; sulla GURI in data 14/12/2011; all'Albo Pretorio on.line e sul sito del Comune dal 14/12/2011 al 31/01/2012, sulla stampa Nazionale Avvenire e il Riformista e locale Il Giornale ed. Roma/Lazio e Latina Oggi in data 20/12/2011.
- La ditta Team Service, quarta classificata, ha presentato un offerta con un ribasso del 41,00%, considerato, agli effetti di Legge anomalo, la ditta è stata contattata ed invitata per la giornata odierna, in contraddittorio, al fine do produrre elementi giustificativi, ritenendo la commissione l' offerta presentata non sia idonea a produrre un utile adeguato per il regolare svolgimento del servizio.
- Alle ore 12,00 si riunisce la commissione ed il rappresentante della ditta Team Service, in possesso di delega, rispetto all' osservazione della commissione in merito all' offerta anomala e rispetto alle giustificazioni non esaustive, in quanto nelle stesse non vengono indicate le:
  - Spese generali;
  - Costo Macchinari;
  - Costo attrezzatura e materiale di consumo;
  - Eventuale utile
  - Copertura delle spese per i servizi migliorativi che sono state quantificate dalla commissione in circa € 15.000,00;

Alla richiesta della Commissione ai sensi dell' art. 87 del Codice degli Appalti, se la ditta offerente ottenga un aiuto di stato o se goda di particolari ed eccezionali favorevoli condizioni per la prestazione del servizio , la ditta risponde di non godere di alcuna delle condizioni richieste.

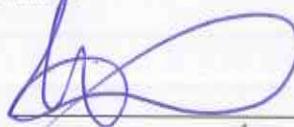
La commissione ritiene le giustificazioni della ditta non sufficienti a garantire il regolare svolgimento del servizio , in quanto l' esiguo utile non potrà coprire eventuali costi aggiuntivi in corso d' opera ( sanzioni, nuove tabelle ministeriali sul costo del personale , oltre ad eventuali costi di materiali ed attrezzature), peraltro le giustificazioni presentate si basano solo ed esclusivamente su una politica aziendale che non da garanzie matematiche e sostanziali per il corretto svolgimento del servizio. Pertanto la Commissione non ritenendo esaustive le argomentazioni giustificative presentate decide di escludere la ditta Pulitori ed Affini s.p.a..

La seduta di gara termina alle ore 14,00

Letto e approvato come di seguito sottoscritto:

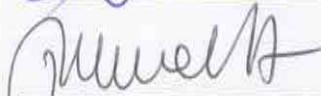
**IL PRESIDENTE**

Ing. Armando Percoco

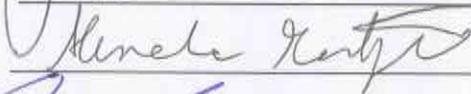


**I COMPONENTI:**

Avv.to Martina Iannetti



Sig.ra Alessandra Mastrangelo



**II SEGRETARIO**

Geom. Giampiero Centra



# CITTA' di TERRACINA

PROV. DI LATINA

## AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEI LOCALI COMUNALI.

Procedura Aperta CIG.3628404DB0

### VERBALE N 13

L'anno duemilaDODICI addì 27 del mese di Aprile alle ore 15,00 in Terracina, nella residenza Municipale si riunisce la Commissione di gara nominata ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs 163/2006 e s.m.i. con determinazione n. 31 del 31/01/2012 e n° 284 del 23.04.2012 composta dai Sigg.

Presidente	Ing. Armando Percoco	Resp. Lavori Pubblici
Componente	Dott.ssa Martina Iannetti	Settore Avvocatura
Componente	Sig.ra Alessandra Mastrangelo	Ufficio Lavori Pubblici

Segretario verbalizzante senza diritto di voto Geom. Giampiero Centra  
I Commissari dichiarano ai sensi dell'art.47 del d.P.R. 445 l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di stensione di cui all'art. 84 commi 4,5 e7 del D.lgs 163/2006

#### Premesso che:

- Con determinazione Dirigenziale del Dipartimento Affari Generali- Risorse Umane- Servizi Demografici, n. 132 del 25/11/2011;n 829 gen. del 29/11/2011, concernente " Appalto per l'affidamento del servizio di Pulizia dei Locali Comunali. veniva approvato il Capitolato Speciale di Appalto, lo schema del bando di Gara, lo schema di contratto nonchè veniva stabilito l'affidamento triennale del Servizio, il prezzo a base d'asta in Euro 975.315,00 oltre IVA al 10% e le modalità di gara tramite procedura aperta con l'aggiudicazione attraverso l'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs 163/ 2006 e s.m.i.;
- Il servizio è finanziato con somme a disposizione in bilancio Comunale ai vari capitoli di competenza;
- Il bando di gara e i relativi allegati, sono stati resi noto attraverso la pubblicazione sulla GUCE, in data 07/12/2011; sulla GURI in data 14/12/2011; all'Albo Pretorio on.line e sul sito del Comune dal 14/12/2011 al 31/01/2012, sulla stampa Nazionale Avvenire e il Reformista e locale Il Giornale ed. Roma/Lazio e Latina Oggi in data 20/12/2011.
- Le prime quattro ditte, come da verbali n° 9, 10 , 11 e 12 , sono state escluse per aver presentato un ribasso, per legge anomalo, in quanto superiore al 40%, e le giustificazione delle stesse , convocate in contraddittorio non sono state ritenute sufficienti;
- La ditta GE.D.I.S , quinta classificata, ha presentato un offerta con un ribasso del 21,97%, ritenuto congruo;

Pertanto si affida provvisoriamente , in attesa della stipula del contratto, il servizio di pulizia degli edifici comunali alla ditta GE.D.I.S Consozio Gestione Servizi con sede in Via Appia Nuova 591 Roma ;

La seduta di gara termina alle ore 14,00

Letto e approvato come di seguito sottoscritto:

#### IL PRESIDENTE

Ing. Armando Percoco

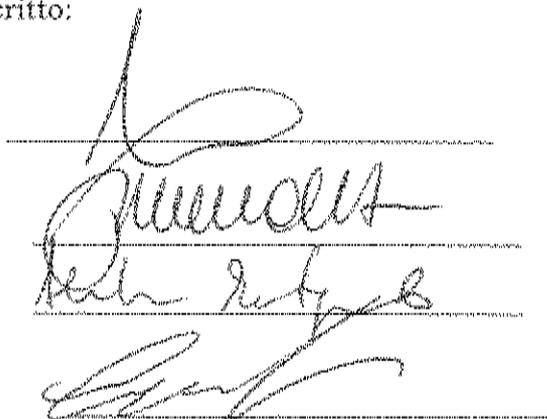
#### I COMPONENTI:

Avv.to Martina Iannetti

Sig.ra Alessandra Mastrangelo

#### II SEGRETARIO

Geom. Giampiero Centra

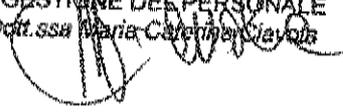


Responsabile del Settore  
Dr.ssa Maria Caterina Ciavola



\* Il Dirigente *fto*  
Dott. GIANCARLO DE SIMONE

CAPO SETTORE  
SERVIZI GENERALI  
E GESTIONE DEL PERSONALE  
Dott.ssa Maria Caterina Ciavola



Terracina, \_\_\_\_\_

Terracina, \_\_\_\_\_

### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Certifico io sottoscritto Segretario Generale, su conforme dichiarazione del messo comunale, che copia del presente provvedimento è stato affisso il giorno 10 MAG 2012 sull'Albo Pretorio on-line del Comune (all'indirizzo [www.gazzettaamministrativa.it](http://www.gazzettaamministrativa.it)) ai sensi dell'art.32 della legge 18 giugno 2009, n.69.

Il Messo Comunale	Il Segretario Generale
<i>Il Messo Comunale</i> <i>Maria Caterina Ciavola</i>	<i>Dott. Marco Raponi</i>

Terracina, 10 MAG 2012

\* PUBBLICATO