

|   |  |
|---|--|
|  | <p style="text-align: center;"><b>CITTÀ DI TERRACINA</b><br/> <b>PROVINCIA DI LATINA</b></p> |
|---|--|

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>DIPARTIMENTO</b> | <b>PIANIFICAZIONE URBANISTICA E GESTIONE DEL TERRITORIO</b> |
| <b>SETTORE</b>      | <b>LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONE BENI PUBBLICI</b>         |

### DETERMINAZIONE

|  |                                     |
|--|-------------------------------------|
| N. <u>290</u> / gen. del <u>26 AGO. 2013</u> | N. <u>289</u> del <u>12/08/2013</u> |
|--|-------------------------------------|

**Oggetto: LAVORI DI COMPLETAMENTO RIMOZIONE DELLA PERICOLOSITÀ DI CROLLI IN LOCALITÀ PISCO MONTANO E VIA DELLE CAVE. Affidamento incarico professionale per la verifica del progetto esecutivo ai sensi del D.P.R. 207/2010. CIG: ZD40B2AF10.**

L'anno duemilatredici addì 02 del mese di agosto, alle ore 12 nel proprio ufficio

### IL DIRIGENTE

Visto lo statuto comunale ed il vigente regolamento di contabilità;

Visto il vigente regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi;

Visto l'art. 107 del D. Lgs.vo 267/2000;

Viste le disposizioni Sindacali prot. n. 45875/U del 03/10/2012, prot. n. 59896/U del 21/12/2012, prot. n. 16063/U del 29/03/2013 e prot. n. 25470/U del 24/05/2013, con le quali si dispone l'assegnazione dell'incarico di Dirigente dell'intestato Dipartimento al sottoscritto.

**Premesso:**

- che con deliberazione di G.C. n. 310 del 24/06/2009 è stato approvato il progetto preliminare dei lavori di completamento rimozione della pericolosità di crolli in località Pisco Montano e Via delle Cave per l'importo complessivo stimato di € 4.000.0000,00
- che con deliberazione di G.C. n. 316 del 22/06/2011 è stato approvato il progetto definitivo dei lavori predetti dello stesso importo complessivo pari ad € 4.000.000,00, il relativo quadro economico è stato rimodulato ed approvato con successivo atto di G.C. n. 76 del 24/02/2012;
- che il finanziamento del progetto di che trattasi, come indicato al punto 4 della richiamata deliberazione di G.C. n. 24/02/2012, risulta a carico del bilancio Regione Lazio e le relative spese saranno trasferite al Comune dopo l'attivazione della contabilità speciale del Commissario Straordinario, delegato all'attuazione dell'accordo di programma tra Ministero dell'Ambiente e Regione Lazio;
- che con determinazione dirigenziale n. 164 del 15/05/2012, n. 419/gen. del 06/06/2012, è stato affidato al geol. Antonio Vernile, l'incarico di redazione della relazione geologica per la elaborazione del progetto esecutivo dei lavori in argomento, formalizzato con apposita convenzione redatta in data 06/06/2012;
- che con determinazione n. 207 del 18/06/2012, n. 527/gen del 05/07/2012, è stato affidato allo Studio Associato arch. Stefano Ceccarelli e Rita Lulli di Roma, l'incarico professionale di supporto alla redazione del progetto esecutivo e Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione, formalizzata con apposita convenzione redatta in data 06/06/2012;

**Considerato che** il D.P.R. n.207/2010, concernente il regolamento di esecuzione ed attuazione del D.Lgs. 163/2006 e s. m. e i., all'art. 47, prescrive l'attività di verifica del progetto esecutivo attraverso un tecnico della Stazione Appaltante, abilitato, che sia in possesso dei requisiti stabiliti dal citato decreto, in caso di carenza di organico, (art. 48), accertata dal responsabile del procedimento, l'Amministrazione può affidare l'incarico di verifica della progettazione esecutiva in esame a tecnico professionista esterno in possesso dei requisiti previsti dal richiamato Decreto di attuazione;

**Vista** la relazione del Responsabile Unico del Procedimento, il quale, evidenziando la carenza del personale tecnico per l'espletamento dell'incarico di che trattasi, e, essendo la procedura per l'approvazione della progettazione e realizzazione dei lavori in questione urgente, propone, ai sensi dell'art.10, comma 1, lett d) del D.P.R. 207/2010, l'affidamento diretto ad un professionista esterno con le procedura di cui all'art 57, comma 1 del Dlgs. 163/2006, per l'espletamento delle complesse attività tecnico-amministrative relative alla verifica della progettazione esecutiva riguardante il completamento rimozione della pericolosità di crolli in loc. Pisco Montano e Via delle Cave;

**Ritenuto** che, al fine di procedere in tempi brevi agli adempimenti finalizzati all'approvazione del progetto esecutivo in esame è stata contattata per le vie brevi la società ITALTEC Ingegneria SRL di Roma, che nel relativo curriculum professionale in atti, si ravvisa che la stessa può espletare l'attività di verifica e validazione della progettazione dei lavori pubblici, la medesima società, la quale ha dichiarato, con nota assunta agli atti con prot. n. 38255/I del 09/08/2013, la propria disponibilità ad espletare l'incarico in argomento per il compenso offerto di € 10.000,00, compresi INARCASSA ed I.V.A., ritenuto congruo e conveniente;

- Visto il D. Lgs. n. 163 del 14/04/2006 e s. m. ed i.
- Visto il D.P.R. n. 207 del 05/10/2010;

- Visto il D. Lgs. 18 agosto 2000, n.267;
- Assunto formale impegno di spesa con la presente determinazione;
- Visto il vigente Statuto;
- Visto il regolamento di contabilità;
- Dato atto dell'avvenuto perfezionamento dell'istruttoria;
- Accertato che la predetta spesa, pari ad € 10.000,00, compresi INARCASSA ed I.V.A , è stata prevista nel quadro economico del progetto definitivo approvato;

per le motivazioni di esposte in premessa,

## DETERMINA

- 1) di affidare alla ITALTEC Ingegneria s.r.l., con sede a Roma – Via G.B. Martini, 2, avente P.IVA: 06688791000, l'incarico professionale per la verifica della progettazione esecutiva, ai sensi degli art. 52 e 53 del D.P.R. n. 207/2010, riguardante i lavori di completamento rimozione della pericolosità di crolli in località Pisco Montano e via delle Cave, per il compenso pari ad € 10.000,00, compresi INARCASSA ed I.V.A, in conformità all'offerta presentata prot. n. 38255/I Del 09/08/2013;
- 2) di dare atto che la predetta spesa di € 10.000,00, compresi INARCASSA ed I.V.A, è prevista tra le somme a disposizione dell'Amministrazione del quadro economico del progetto definitivo approvato con deliberazione di G.C. n. 75/2012, la relativa spesa, come indicato al punto 4 della stessa deliberazione, risulta a carico del bilancio Regionale, la quale sarà trasferita al Comune dopo l'attivazione della contabilità speciale del Commissario Straordinario, delegato all'attuazione dell'accordo di programma tra Ministero dell'Ambiente e Regione Lazio, il tutto conformemente alla nota del Commissario Straordinario n. 48 del 18/11/2011;
- 3) di dare atto che la somma di € 142.500,00 pari al 5% dell'importo complessivo dell'intervento è stata accertata con determinazione dirigenziale n. 164 del 15/05/2012, n. 419/gen. del 06/06/2012, al cap. n. 1103 dell'esercizio 2012, come contributo della regione Lazio;
- 4) di IMPUTARE la somma pari ad € 10.000,00 onnicomprensivo al cap <sup>1245</sup>..... del bilancio <sup>2012</sup> , TRAFEGNO <sup>2012</sup> /1338
- 5) di approvare l'allegato schema di convenzione tra l'Ente Committente ed il Professionista;
- 4) di liquidare la relativa parcella, dopo l'approvazione della progettazione esecutiva, mediante provvedimento del Responsabile del Servizio, ai sensi dell'art.39 del Regolamento Comunale di contabilità;
- 5) di dare atto che il presente provvedimento:
  - viene trasmesso al Dirigente del Dipartimento Finanziario per gli adempimenti di cui all'art. 39 del vigente Regolamento di contabilità;
  - va comunicato, per conoscenza, alla Giunta Comunale per il tramite l'Ufficio di Segreteria Generale;
  - va annotato nel Registro delle Determinazioni, conservato presso il Dipartimento Affari Generali - Segreteria Generale;
  - va pubblicato all'Albo Pretorio on-line del Comune per quindici giorni consecutivi;

# CITTA' DI TERRACINA

## DIPARTIMENTO FINANZIARIO

### CERTIFICATO DI IMPEGNO

| Esercizio | Rif. al Bilancio |          |          |            | Codici Statistici |          |          |   |   |   |   |
|-----------|------------------|----------|----------|------------|-------------------|----------|----------|---|---|---|---|
|           | Titolo           | Funzione | Servizio | Intervento | Categoria         | Capitolo | Cod.Mecc | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2013      | 2                | 09       | 06       | 01         |                   | 00012145 |          |   |   |   |   |

| Numero Impegno | Data       | Codice | Descrizione vincolo |
|----------------|------------|--------|---------------------|
| 20120001338 1  | 21.08.2013 |        |                     |

| Atto  |        |            |          |             |            |
|-------|--------|------------|----------|-------------|------------|
| Tipo  | Numero | Data       | Registro | Data Seduta | Data Esec. |
| LL.PP | 132    | 09.04.2013 | 386      | 11.04.2013  | 11.04.2013 |

226658 ITALTEC INGEGNERIA SRL

Per :

AFF. INCARICO PROF. PER VERICA PROGETTO ESECUTIVO LAVORI DI COMPLETAMENTO RIMOZIONE PERICOLOSITA' DI CROLLI IN LOC. PISCO MONTANO E VIA DELLE CAVE.

Importo Attuale Euro **10.000,00**  
Importo Iniziale Euro **10.000,00**

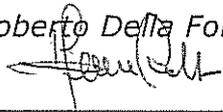
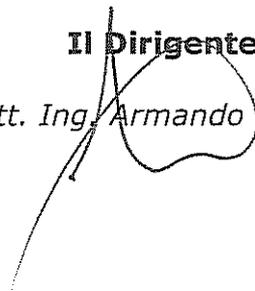
|                    |            |
|--------------------|------------|
| Previsione Attuale | 142.500,00 |
| Impegnato sul CAP  | 142.500,00 |
| Differenza         | 0,00       |

CON RIFERIMENTO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CUI ALL'OGGETTO SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE AI SENSI DELL'ART.53 DELLA LEGGE NUMERO 142 / 8-6-1990.

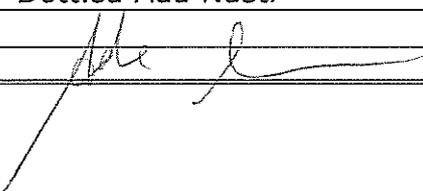
SI ATTESTA CHE IL PRESENTE IMPEGNO TROVA COPERTURA FINANZIARIA NEL CAPITOLO SUCCITATO (art. 55, 5° COMMA, LEGGE 142/ 8-6-1990).

LI' 21.08.2013

IL RAGIONIERE CAPO

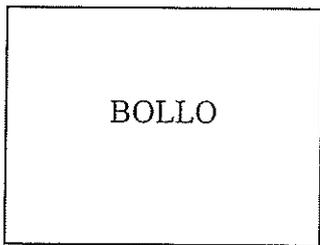
**Il Responsabile del Procedimento***Geom. Roberto Della Fornace*Terracina, \_\_\_\_\_  
**Il Dirigente***Dott. Ing. Armando Percoco*

Per l'assunzione dell'impegno di spesa, si attesta la regolare copertura finanziaria, ai sensi dell'art.153 del D. Lgs.vo 267/2000.

**Il Dirigente del Dipartimento Finanziario***Dott.sa Ada Nasti*Terracina, 21.08.2013



**CITTÀ DI TERRACINA**  
(Provincia di Latina)



DIPARTIMENTO PIANIFICAZIONE URBANISTICA  
E GESTIONE DEL TERRITORIO  
Settore Lavori Pubblici

-----

Rep. n. \_\_\_\_\_/conv. del \_\_\_\_\_

**OGGETTO: LAVORI DI COMPLETAMENTO RIMOZIONE DELLA PERICOLOSITÀ DI CROLLI IN LOCALITÀ PISCO MONTANO E VIA DELLE CAVE.**

**AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PER LA VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO. - CIG: ZD40B2AF10**

**SCHEMA DI CONVENZIONE**

**TRA**

Il Comune di Terracina (Provincia di Latina), Partita I.V.A. 00246180590 e Codice Fiscale 00246180590, rappresentato dal **Dott. Ing. Armando Percoco**, nato a Terracina (LT), il 04/02/195, in qualità di Dirigente del Dipartimento Pianificazione Urbanistica e Gestione del Territorio – Settore Lavori Pubblici e Manutenzione Beni Pubblici, che di seguito sarà individuato come “*Ente Committente*”;

**E**

..... nato a ..... (.....), il ..... con studio in ..... (LT) in ....., n° ..... iscritto all'Ordine ..... della provincia di ..... al n° ..... avente Partita I.V.A. .... e Codice Fiscale ..... - che di seguito sarà individuato come “*Professionista*”

**PREMESSO**

- che con Deliberazione di G.C. n° 310 del 24.06.2009 è stato approvato il progetto preliminare dei lavori di completamento rimozione della pericolosità di crolli in località Pisco Montano e via delle Cave, l'importo complessivo stimato dall'*Ente Committente* è di € 4.000.000,00;
- che con Deliberazione di G.C. n° 316 del 22.06.2011 è stato approvato il progetto definitivo dei lavori di predetti dello stesso importo complessivo, gli stessi sono finanziati con Accordo di Programma tra Ministero dell'Ambiente e Regione Lazio;

- che con Determinazione dirigenziale n.207 del 18.06.2012, n. 527/gen. del 05.07.2012, è stato affidato allo Studio Associato arch. Stefano Ceccarelli e Rita Lulli con sede a Roma, l'incarico per il supporto alla progettazione esecutiva e il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, l'affidamento predetto è stato formalizzato con apposita convenzione redatta in data .....
- che con Determinazione dirigenziale n. .... del ....., n...../gen del ....., è stato conferito al *Professionista* l'incarico per la verifica del progetto esecutivo dei lavori di completamento rimozione della pericolosità di crolli in località Pisco Montano e Via delle Cave in Terracina, redatto dal richiamato Studio Associato arch. Stefano Ceccarelli e Rita Lulli, per conto dell'*Ente Committente*;

## SI CONVIENE E STIPULA quanto segue

### ART. 1: OGGETTO DELLA CONVENZIONE

Verifica ai fini della validazione ai sensi del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i. attuato con le modalità di cui alla Parte II, Titolo II, Capo II (verifica del progetto) del DPR 207/2010, dall'articolo 52 al 54 del citato DPR 207/2010, del progetto esecutivo di "lavori di completamento rimozione della pericolosità di crolli in località Pisco Montano e via delle Cave" nel Comune di Terracina, per un importo complessivo dei lavori pari ad € 4.000.000,00.

L'attività di verifica documentale verrà effettuata sulla documentazione trasmessa dal progettista incaricato, prevista dalla normativa, inerente al progetto oggetto del presente disciplinare e che verrà consegnata al *Professionista* incaricato dall'*Ente Committente*.

### ART. 2: DETTAGLIO DELLE PRESTAZIONI PROFESSIONALI

Nell'ambito dell'incarico il professionista dovrà svolgere la propria attività in conformità al D.lvo 163/2006 e ss.mm.ii. ed il DPR 207/2010 e ss.mm.ii.

Ai sensi di quanto disposto dall'articolo 93, comma 6, del D. Lgs 163/2006 e ss.mm.ii., la verifica è finalizzata ad accertare la conformità della soluzione progettuale prescelta alle specifiche disposizioni funzionali, prestazionali, normative e tecniche contenute nello studio di fattibilità, nel documento preliminare alla progettazione ovvero negli elaborati progettuali dei livelli già approvati.

La verifica, sulla base dei criteri indicati nell'articolo 52 del DPR 207/2010, dovrà accertare in particolare:

- a) la completezza della progettazione;
- b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- d) i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- i) la manutenibilità delle opere, ove richiesto.

Nel dettaglio la verifica dovrà essere condotta secondo i criteri generali di verifica previsti dall'art. 52 del DPR 207/2010:

- a) affidabilità;
- b) completezza ed adeguatezza;
- c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità;

d) compatibilità;  
intendendosi per:

a) affidabilità:

1. verifica dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;
2. verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;

b) completezza ed adeguatezza:

1. verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
2. verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare;
3. verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;
4. verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;
5. verifica dell'eshaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame;
6. verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione;

c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità:

1. verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
2. verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
3. verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;

d) compatibilità:

1. la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente;
2. la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:
  - a. inserimento ambientale;
  - b. impatto ambientale;
  - c. funzionalità e fruibilità;
  - d. stabilità delle strutture;
  - e. topografia e fotogrammetria;
  - f. sicurezza delle persone connessa agli impianti;
  - g. durabilità e manutenibilità;
  - m. coerenza dei tempi e dei costi;
  - n. sicurezza ed organizzazione del cantiere.

La verifica della documentazione dovrà essere effettuata sui documenti previsti nella fase esecutiva del progetto di "lavori di completamento rimozione della pericolosità di crolli in località Piazza Palatina" con riferimento ai contenuti dell'art. 53 del DPR 207/2010:

a) per le relazioni generali, verificare che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente;

b) per le relazioni di calcolo:

1. verificare che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame;
2. verificare che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili;
3. verificare la congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari;
4. verificare la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa;
5. verificare che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste;

c) per le relazioni specialistiche verificare che i contenuti presenti siano coerenti con:

1. le specifiche esplicitate dal committente;
2. le norme cogenti;
3. le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
4. le regole di progettazione;

d) per gli elaborati grafici, verificare che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;

e) per i capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto, verificare che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; verificare inoltre il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;

f) per la documentazione di stima economica, verificare che:

1. i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa siano coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;
2. i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dai prezzi della stazione appaltante aggiornati ai sensi dell'articolo 133, comma 8, del codice o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata;
3. siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzi;
4. i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;
5. gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;
6. i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;
7. le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;
8. i totali calcolati siano corretti;
9. il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'articolo 37, comma 11, del codice;

10. le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione siano riferibili ad opere similari di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dall'Ente Committente;

11. i piani economici e finanziari siano tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;

g) per il piano di sicurezza e di coordinamento verificare che sia redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;

h) per il quadro economico verificare che sia stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16;

i) accertare l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione.

Per quanto non espressamente previsto si rimanda al D. Lgs 163/2006 e ss.mm.ii. ed al DPR 207/2010 e ss.mm.ii.

### ART. 3: CONSULENZE PROFESSIONALI

Per il corretto svolgimento del lavoro il Professionista incaricata potrà inoltre avvalersi del supporto di tecnici ed esperti negli specifici campi professionali sotto il suo diretto controllo e responsabilità. Oneri e spese per le consulenze professionali dovranno rientrare nel complesso dell'onorario definitivo identificato dal presente disciplinare.

### ART. 4: COMPENSI

Le prestazioni in oggetto del presente disciplinare d'incarico saranno compensate utilizzando l'offerta presentata ..... con studio in ..... n. ,.....cap ..... in data ..... prot. ....,in atti, pari ad € ..... compresa cassa previdenziale ed IVA di legge.

### ART. 5: CONDIZIONI DI PAGAMENTO

Il pagamento degli onorari del presente disciplinare verrà effettuato dietro presentazione di regolare fattura, vistata, ai fini dell'attestazione della regolare esecuzione, dal Responsabile del Procedimento, con le seguenti scadenze :

- Verifica entro 30 giorni dalla presentazione della fattura, previa approvazione, del lavoro svolto;
- Presentazione della garanzia di cui al comma 1, lettera a), punto 2 dell'art. 27 del DPR 207/2010 e ss.mm.ii.;

### ART. 6: TEMPI

L'incarico avrà inizio dalla data di comunicazione dell'incarico da parte dell'Amministrazione Comunale e dovrà essere portato a termine entro 7 giorni dal conferimento dell'incarico, fatta salva la necessità di integrazioni da richiedere al progettista ai fini della verifica.

### ART. 7: FATTURAZIONE

La fatturazione delle prestazioni viene effettuata dal professionista ..... con studio in ..... n..... cap..... (....), Partita I.V.A. ...., Codice Fiscale n. ....

#### ART. 8: ELABORATI

Il Professionista si impegna a consegnare all'Ente Committente copie degli elaborati nel seguente modo:

- n.2 copie cartacee, ed una in formato digitale.

#### ART. 9: CLAUSOLA DI RISERVATEZZA

Il Professionista sarà tenuto ad osservare rigorosamente le regole del segreto professionale a proposito di fatti, informazioni, conoscenze documenti o altro di cui avranno comunicazione o prenderanno conoscenza nello svolgimento delle prestazioni.

Tali documenti e/o informazioni non potranno in nessun modo essere ceduti a terzi o divulgati senza autorizzazione.

Resta espressamente inteso che il lavoro oggetto dell'incarico sarà sempre considerato di proprietà esclusiva del Comune di Terracina, che potrà liberamente utilizzarlo ed eventualmente cederlo a terzi, anche nel caso di esecuzione parziale dell'incarico.

#### ART. 10: CONTROVERSIE

Per ogni controversia riguardante l'interpretazione o l'esecuzione del presente disciplinare, ne viene fatta contestazione scritta al responsabile del procedimento; quest'ultimo propone la risoluzione entro 20 giorni dal ricevimento dell'istanza, provvedendo nei successivi 20 giorni agli adempimenti eventualmente necessari per gli adeguamenti della copertura finanziaria, per la risoluzione del contratto e per la eventuale devoluzione della causa all'autorità giudiziaria ordinaria del foro di Latina

#### ART.11: ONERI A CARICO DELL'AMMINISTRAZIONE

L'Amministrazione Comunale, unitamente al proprio Ufficio Tecnico si assume i seguenti obblighi:

- Indicare il Nominativo del Responsabile di Settore;
- Indicare il nominativo, del Funzionario o dei Funzionari a cui, per richieste di documenti e/o informazioni, il personale dell'operatore si dovrà rivolgere;
- Fornire, nei tempi richiesti, la documentazione da produrre;
- Fornire ogni informazione che verrà richiesta;
- Fornire il necessario supporto a tutte le attività previste dal progetto.

#### ART.12: ONERI A CARICO DELLA SOCIETA'

L'operatore si obbliga, con la sottoscrizione del presente atto, oltre che al rispetto degli impegni con lo stesso assunti nei confronti della Azienda, a:

- Rispettare i tempi e le modalità di svolgimento;
- Indicare il responsabile del progetto a cui l'azienda potrà fare riferimento;
- Indicare i nominativi facenti parte del progetto;
- Adempiere agli obblighi previsti dal presente capitolato con l'organizzazione ed i mezzi necessari;
- Dotarsi della garanzia di cui al comma 1, lettera a), punto 2 dell'art. 27 del DPR 207/2010 e ss.mm.ii. Nel caso in cui il soggetto incaricato dell'attività di verifica sia coperto da una polizza professionale generale per l'intera attività, detta polizza deve essere integrata attraverso idonea

dichiarazione della compagnia di assicurazione che garantisca le condizioni di cui alla lettera a) comma 1 del DPR 207/2010 per lo specifico progetto.

L'Amministrazione rimane estranea ai rapporti fra l'operatore ed il personale utilizzato da quest'ultima, per cui ogni responsabilità ed onere economico saranno a carico del solo operatore.

#### ART. 13: OBBLIGHI DELL'APPALTATORE RELATIVI ALLA TRACCIABILITÀ DEI FLUSSI FINANZIARI

Il professionista è tenuto ad assolvere a tutti gli obblighi previsti dall'art. 3 della legge n. 136/2010 al fine di assicurare la tracciabilità dei movimenti finanziari relativi all'appalto. A tal fine dichiara, ai sensi del comma 7 dello stesso art. 3, l'esistenza del conto corrente dedicato alla gestione dei movimenti finanziari relativi all'incarico a far data dalla sottoscrizione della convenzione, presso Istituto bancario ..... con i seguenti dati identificativi codice IBAN ....., intestatario: ..... - C.F. ....

In caso di modifiche, il contraente si obbliga a comunicare al Comune di Terracina gli estremi identificativi del nuovo conto corrente dedicato entro sette giorni dalla sua accensione, nonché, nello stesso termine, le generalità e il codice fiscale delle eventuali persone delegate ad operare su di essi.

Le persone delegate ad operare sul conto sono:

1 -Generalità complete del primo soggetto delegato (Nome, cognome, codice fiscale, luogo e data di nascita):

....., Codice Fiscale n. ...., .....

#### ART. 14: RISERVA DI VERIFICHE RELATIVE AGLI OBBLIGHI IN MATERIA DI TRACCIABILITÀ DEI FLUSSI FINANZIARI.

L'Amministrazione Comunale verifica, in occasione di ogni pagamento al Professionista e con interventi di controllo ulteriori, l'assolvimento, da parte dello stesso, degli obblighi relativi alla tracciabilità dei flussi finanziari, e che sia puntualmente rispettato l'art. 3 c. 9 della legge 136/2010, a pena di nullità assoluta nei contratti sottoscritti con subappaltatori e subcontraenti.

Letto, approvato e sottoscritto.

Terracina, .....

IL PROFESSIONISTA

L'ENTE COMMITTENTE

|                              | <b>Dati relativi agli obblighi di cui all'articolo 26 del D. Lgs. N. 33/2013</b>  |
|------------------------------|---|
| <b>Oggetto</b>               | Incarico per la verifica del progetto dei lavori di completamento rimozione della pericolosità di crolli in località Pisco Montano e Via delle Cave |
| <b>Beneficiario</b>          | ITALTEC INGEGNERIA srl  |
| <b>Sede</b>                  | Via G. B. Martini n. 2 00198 ROMA   |
| <b>CF/P.IVA</b>              | 06688791000   |
| <b>Importo (IVA inclusa)</b> | 10.000  |
| <b>Unità organizzativa</b>   | Dipartimento Pianificazione Urbanistica e Gestione del Territorio   |
| <b>Resp. Procedimento</b>    | Geom. Della Fornace Roberto   |
| <b>Modalità selezione</b>    | Diretta   |

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**

Si certifica, su conforme dichiarazione del delegato alla pubblicazione, che copia del presente verbale è stata pubblicata il giorno 26 AGO. 2013 sull'Albo Pretorio on-line del Comune (all'indirizzo: <http://www.gazzettaamministrativa.it>), ai sensi dell'art. 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69.

Terracina, 26 AGO. 2013

Il Delegato Istruttore Amministrativo

Il Delegato  
Istruttore Amministrativo  
Raimondo Pannozzo

LA SEGRETERIA GENERALE