



CITTA' DI TERRACINA

PROVINCIA DI LATINA

DIPARTIMENTO	
SETTORE	AFFARI LEGALI

DETERMINAZIONE

NR. <u>750</u> GEN. del <u>14 LUG. 2014</u>	NR. 46 DEL 02.07.2014
---------------------------------------------	-----------------------

OGGETTO:	Impegno e Liquidazione Ing. L. Di Mauro per sentenza n. 396/2011 della Corte dei Conti.
-----------------	------------------------------------------------------------------------------------------------

L'anno 2014, addì 02 del mese di Luglio, nel proprio Ufficio,

IL RESPONSABILE

VISTO che con Deliberazione n. 113/2010, la Giunta Comunale esprimeva gradimento a che difensore di fiducia dell'Ing. Luigi Di Mauro nell'ambito del procedimento V2003/01040/PCC/5837 del 19.11.2009 pendente innanzi la Corte dei Conti, fosse l'Avv. Alfredo Zaza d'Ausilio e impegnava la somma di €. 5.000,00;

CONSIDERATO che la Commissione Straordinaria di Liquidazione nella gestione del dissesto dell'ente, ha acquisito alla massa passiva le somme impegnate negli anni precedenti;

VISTA la sentenza n. 396/2011 della Corte dei Conti che ha prosciolto l'Ing. Luigi Di Mauro e liquidato a favore dei suoi difensori la somma di €. 2.000,00 per l'appello ed €. 1.500,00 per il giudizio di primo grado;

VISTA la nota prot. n. 26784/I del 15.05.2014 con cui l'Ing. Luigi Di Mauro chiedeva la liquidazione delle spese di giudizio come pronunciato nella sentenza n. 396/2011;

RITENUTO quindi di dover impegnare e liquidare la somma di €. 3.500,00 (tremilacinquecentoeuro/00) in favore dell'Ing. Luigi Di Mauro, a seguito della sentenza della Corte dei Conti n. 396/2011;

- VISTO** lo Statuto Comunale ed il vigente Regolamento Comunale sull'ordinamento degli Uffici e dei Servizi, con particolare riferimento alle competenze funzionali assegnate alla struttura organizzativa di interesse;
- VISTO** il vigente Regolamento comunale di Contabilità;
- VISTO** l'art. 107 del D. Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii. (cd. "T.U.EE.LL.");
- VISTO** il provvedimento sindacale prot. n. 29755/U in data 21.06.2012, con il quale alla sottoscritta è stato conferito l'incarico di direzione dell'Intestato Settore prorogato con provvedimento del Sindaco n.2036/U del 14.01.2013 e successivo n. 46964 del 14.10.2013;
- RITENUTA** la propria competenza;

DETERMINA

1. di **IMPEGNARE** la somma di € 3.500,00 (tremilacinquecentoeuro/00) al Cap. 610 del bilancio relativo al corrente esercizio finanziario e **LIQUIDARE** la suddetta somma in favore dell'Ing. Luigi Di Mauro come da sentenza della Corte dei Conti n. 346/2011;

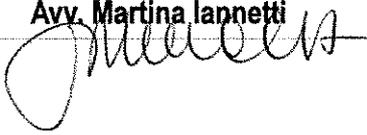
2. di **DARE ATTO** che il presente provvedimento:
 - è esecutivo dal momento dell'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria;
 - va comunicato, per doverosa conoscenza, alla Giunta Comunale per il tramite della Segreteria Generale;
 - va annotato nel registro delle determinazioni e conservato agli atti dell'intestato Dipartimento – Segreteria Generale;
 - è trasmesso alla Dirigente del Dipartimento Finanziario per gli adempimenti di cui all'art. 39 del vigente Regolamento di contabilità;
 - va pubblicato all'Albo Pretorio on – line del Comune, ai sensi dell'art. 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69.

Terracina, 02 LUG. 2014

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Dott.ssa Caterina Rocci


IL COORDINATORE

Avv. Martina Iannetti


Per l'assunzione dell'impegno di spesa, si attesta la regolare copertura finanziaria, ai sensi dell'art.153 del D. Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.-

Terracina, 10-07-2014

LA DIRIGENTE DEL DIPARTIMENTO FINANZIARIO

(dr.ssa ADA NASTI)

DIPARTIMENTO FINANZIARIO

LA DIRIGENTE

Dott.ssa Ada Nasti

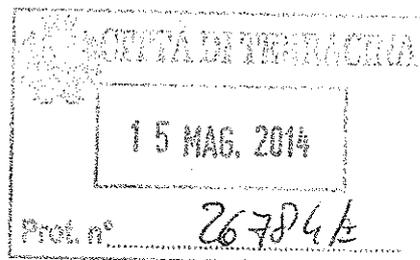
	Dati relativi agli obblighi all'articolo 26 del D. Lgs. N. 33/2013
Oggetto	Impegno e liquidazione Ing. L. Di Mauro per sentenza n. 396/2011 della Corte dei Conti
Beneficiario	Ing. Luigi Di Mauro
Sede	Viale Europa n. 31 04019 Terracina
CF/P.IVA	C.F. DMRLGU50E18L120Z
Importo (IVA inclusa)	€. 3.500,00
Unità organizzativa	Settori Affari Legali
Resp. Procedimento	Dott.ssa Caterina Rocci
Modalità selezione	Spese legali per sentenza n. 396/2011 della Corte dei Conti

Dott. Ing. Luigi Di Mauro

Viale Europa 31

04019 Terracina

*Celle
comune
vedi pag. 2*



AL COMUNE DI TERRACINA

AL CAPO SETTORE AFFARI LEGALI

Avv. Martina Iannetti

Oggetto: Giudizio di responsabilità innanzi la corte dei Conti- sentenza n. 396/2011.
Richiesta liquidazione spese di giudizio.

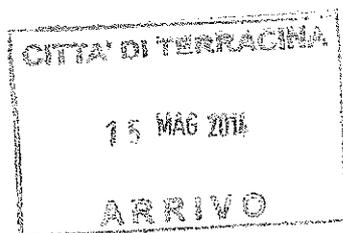
Con riferimento all'oggetto ed alla sentenza di assoluzione n. 396/2011, che si allega, si chiede la liquidazione delle spese di giudizio in favore del sottoscritto in base alla pronuncia di tale sentenza.

Terracina, 14-05-2014

Con osservanza

Dott. Ing. Luigi Di Mauro

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Luigi Di Mauro".



REPUBBLICA ITALIANA 396/2011

In Nome del Popolo Italiano

LA CORTE DEI CONTI

Sezione Terza Giurisdizionale Centrale d'Appello

composta dai Magistrati :

Dott. Ignazio de Marco	Presidente
Dott. Amedeo Rozera	Consigliere
Dott. Alberto Avoli	Consigliere
Dott. Fulvio Maria Longavita	Consigliere Relat.
Dott. Salvatore Nicoletta	Consigliere

ha pronunciato la seguente

SENTENZA

sui ricorsi in appello iscritti ai numeri del registro di segreteria, rispettivamente:

- 35.190 proposto dal sig. **Silviano MASCI** - rappresentato e difeso dall'avv. Luciano DE SANTIS ed elettivamente domiciliato presso il suo studio in 04019 – TERRACINA (LT), alla Via Porta Romana, n. 2;
- 35.224 proposto dal sig. **Vincenzo ZIZZI** - rappresentato e difeso dall'avv. Luciano DE SANTIS ed elettivamente domiciliato presso il suo studio in 04019 – TERRACINA (LT), alla Via Porta Romana, n. 2;
- 35.225 proposto dal sig. **Vincenzo Silvino RECCHIA** - rappresentato e difeso dall'avv. Vincenzo ZIZZI ed elettivamente domiciliato presso il suo studio in 04019 – TERRACINA (LT), al Viale della Vittoria, n. 5
- 35.226 proposto dal sig. **Antonio Edis MAZZUCCO** - rappresentato e difeso dall'avv. Vincenzo ZIZZI ed elettivamente domiciliato presso il suo studio in 04019 – TERRACINA (LT), al Viale della Vittoria, n. 5;
- 35.326 proposto dal sig. **Mario Attilio GIANNETTI** - rappresentato e difeso dall'avv. Ermanno MARTUSCIELLO ed elettivamente domiciliato presso il suo studio in 04022– FONDI (LT), alla Via Gioberti, n. 11;
- 35.304 proposto dal sig. **Adolfo BRUNO**- rappresentato e difeso dagli avv. Maria Stefania Masini e Tommaso Di Nitto ed elettivamente domiciliato presso lo studio del primo dei menzionati legali, Roma , Via

della Vite;

- 35.307 proposto dal sig. **Piero MARAGONI** - rappresentato e difeso dall'avv. Alfredo Zaza d'Aulizio ed elettivamente domiciliato presso lo studio dell'avv. Giuseppe Fra taccia, Roma, via Cola di Rienzo n°163, scala C;

- 35.308 proposto dal sig. **Luigi DI MAURO** - rappresentato e difeso dall'avv. Alfredo Zaza d'Aulizio ed elettivamente domiciliato presso lo studio dell'avv. Giuseppe Fra taccia, Roma, via Cola di Rienzo n°163, scala C

tutti avverso la sentenza n. 318/09, depositata il giorno 10 marzo 2009, pronunciata dalla Sezione giurisdizionale per la regione Lazio;

UDITi, alla pubblica udienza del giorno **09 marzo 2011**, con l'assistenza della Segretaria Sig.ra Gerarda CALABRESE: il relatore, Cons. LONGAVITA; l'avv. DE SANTIS (per Masci e V. Zizzi) e l'avv. V. ZIZZI (per RECCHIA, MAZZUCCO e GIANNETTI, su delega); l'avv. Stefania MASINI (per Bruno), l'avv. Giulio SIMEONE (delegato, per MARAGONI e DI MAURO) e il P.M., in persona del V.P.G. dott. Antonio GALEOTA;

Svolgimento del Processo

1) – Con l'impugnata sentenza, la Sezione Giurisdizionale di questa Corte per la Regione Lazio ha condannato gli appellanti, nelle loro rispettive qualità di amministratori e dipendenti del Comune di Terracina, al pagamento – a favore di detto Comune– di somme di vario importo, per il danno risentito dal Comune stesso dalla tardiva definizione giudiziaria di otto procedure espropriative, costituito dai maggior oneri sostenuti per tali espropriazione (interessi legali, rivalutazione monetaria e spese di giudizio), compendiate nelle relative deliberazioni di riconoscimento di debito fuori bilancio.

In particolare, la predetta sentenza ha disposto le seguenti condanne:

- il sig. Silvano MASCI è stato condannato al pagamento della somma di €. 39.562,00, oltre oneri accessori;
- il sig. Vincenzo ZIZZI è stato condannato al pagamento della somma di €. 1.567,80 oltre oneri accessori;
- il sig. Vincenzo Silvino RECCHIA è stato condannato al pagamento della somma di €. 11.125,39 oltre oneri accessori;

all'acquisizione di aree comprese in atti di programmazione urbanistica", mentre "gli espropri connessi alla realizzazione di opere pubbliche facevano capo all'ing. Di Mauro" (v. relazione n°5 pagg. 2-3 e, in senso analogo, le relazioni nn. 7, 8 e 9, tutte in atti Procura Regionale).

Una simile informativa – è evidente – richiedeva approfondimenti, che invece sono mancati, per giungere ad un sicuro accertamento del reale stato di coinvolgimento istituzionale (in fatto e/o in diritto) dell'ing. Di Mauro.

5.4) – Il Collegio, pertanto, non può che accogliere l'appello dell'ing. Di Mauro, sostanzialmente volto a negare la sussistenza nei suoi confronti di un qualche dovere di azione violato, al quale correlare l'addebitata condotta omissiva, mancando la premessa maggiore di un simile dovere d'azione, costituita dalla *potestas agendi* del medesimo, relativamente ai procedimenti espropriativi in discorso (v. pagg. 3-4 del gravame).

Né, possono essere invocati, per argomentare la responsabilità dell'ing. Di Mauro, i singoli e specifici atti procedurali posti in essere dal medesimo in alcune vicende espropriative, in quanto il predetto ha documentalmente dimostrato che "detti isolati atti sono stati posti in essere (in base a) *delibere di incarico ad hoc, nelle quali lo si officiava solo ed esclusivamente di operazioni tecniche di campagna*" (v., anche per il grassetto e la sottolineatura, pag. 5 dell'appello dell'ing. Di Mauro e le allegate delibere, ivi richiamate).

5.5) – L'accoglimento dell'appello dell'ing. Di Mauro comporta l'integrale riforma –nei suoi riguardi – della gravata sentenza, con conseguente proscioglimento del medesimo dagli addebiti della Procura Regionale presso la Sezione Giurisdizionale per il Lazio.

5.6) – Simile proscioglimento impone la liquidazione a favore dei difensori del predetto degli "*onorari e diritti*", ex art. 3 della l. n°639/1996, quale interpretato dall'art. 10-bis, comma 10, della l. n°248/2005, che il Collegio fissa in € 2.000,00 (complessivi) per l'appello ed in € 1.500,00 (complessivi) per il giudizio di primo grado, tenuto conto del valore della causa, della materia trattata, del numero degli atti posti in essere e degli altri criteri indicati dall'art. 5, cap. 1, all. 1, del D.M. n°127/2004.

6) – Venendo, da ultimo, alla posizione del dr. Bruno, si ricorda che la Procura Regionale lo ha convenuto in giudizio per la sola vicenda espropriativa di cui al n°4 del "*prospetto n°3*", relativa agli "*Eredi Azzola Aldo*".

CITTA' DI TERRACINA

DIPARTIMENTO FINANZIARIO

CERTIFICATO DI IMPEGNO

Esercizio	Rif. al Bilancio				Codici Statistici					
Titolo	Funzione	Servizio	Intervento	Categoria	Capitolo	Cod.Mec	1	2	3	4
2014	1	01	02	03	00000610	c.				

Numero Impegno	Data	Codice	Descrizione vincolo
20140000776 0	04.07.2014		

Atto					
Tipo	Numero	Data	Registro	Data Seduta	Data Esec.
AA.LL	46	02.07.2014			

Per :

LIQUIDAZIONE ING. LUIGI DI MAURO PER SENTENZA N. 396/2011 DELLA CORTE DEI CONTI

Importo Attuale Euro **3.500,00**

Importo Iniziale Euro **3.500,00**

Previsione Attuale	82.000,00
Impegnato sul CAP	80.058,03
Differenza	1.941,97

CON RIFERIMENTO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CUI ALL'OGGETTO SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE AI SENSI DELL'ART.53 DELLA LEGGE NUMERO 142 / 8-6-1990.

SI ATTESTA CHE IL PRESENTE IMPEGNO TROVA COPERTURA FINANZIARIA NEL CAPITOLO SUCCITATO (art. 55, 5° COMMA, LEGGE 142/ 8-6-1990).

LI' 04.07.2014

IL RAGIONIERE CAPO

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica, su conforme dichiarazione del delegato alla pubblicazione, che copia del presente verbale è stato inserito il giorno 1 4 LUG. 2014 sull'Albo Pretorio on line del Comune (all'indirizzo: <http://www.gazzettaamministrativa.it>), ai sensi dell'art. 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69. -----
e che sarà pubblicato il giorno successivo alla suddetta data di inserimento.

Terracina, 1 4 LUG. 2014

LA SEGRETERIA GENERALE

IL DELEGATO

ISTRUTTORE CONTABILE
(94-49/1000/10000)

