



CITTA' DI TERRACINA
PROVINCIA DI LATINA

DIPARTIMENTO	ATTIVITA' PRODUTTIVE, SOCIO-CULTURALI, SPORT E TURISMO, GARE E CONTRATTI
SETTORE	GARE E CONTRATTI

DETERMINAZIONE

N. <u>1296</u> / gen. del <u>24 DIC. 2015</u>	N. <u>106</u> del 24.12.2015
---	------------------------------

Oggetto: LAVORI DI MESSA A NORMA, MIGLIORAMENTO SISMICO, ADEGUAMENTO IMPIANTI, SUPERAMENTO BARRIERE ARCHITETTONICHE ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLA SCUOLA E. FIORINI. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA ED AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA. (CIG. 6369006E01)

IL DIRIGENTE

L'anno 2015, addi 24 del mese di dicembre alle ore 12,30 nel proprio ufficio

Visto

Il D.Lgs. 118/2011 e ss.mm.ii.

Visto il disposto del punto 5.1 del principio contabile applicato alla Contabilità Finanziaria, come riportato dall'allegato 4.2 del D.Lgs. 118/2011 e ss.mm.ii.

lo Statuto comunale ed il vigente Regolamento di contabilità;

il vigente Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi;

l'art. 107 del Decreto Legislativo 267/2000 e s.m.i.;

Visto il Decreto Commissariale con i poteri del Sindaco prot n. 37966/U del 5 agosto 2015 di conferimento dell'incarico dirigenziale relativo alla direzione tecnico-gestionale dell'intestato Dipartimento;

Vista la determinazione dipartimentale n. 1 del 20 luglio 2015

dato atto dell'avvenuto perfezionamento dell'istruttoria,

Visto il regolamento gare e contratti adottato con delibera di C.C. n. 13/2014;

PAGINA BIANCA

PREMESSO che con determinazione n. 852/Gen del 8/09/2015 è stata approvata la documentazione di gara per l'affidamento in oggetto a procedura aperta e aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

DATO ATTO che con determinazione n. 971/Gen del 8/10/2015, è stata nominata la commissione giudicatrice;

VISTI i verbali di procedura aperta, trasmessi con nota prot. 60458/D del 22.12.2015, allegati al presente atto quale parte integrale e sostanziale, come di seguito individuati:

- verbale n. 1- 1^ seduta pubblica del 12.10.2015
- verbale n. 2 - 2^ seduta pubblica del 31/10/2015
- verbale n. 3 - 1^ seduta riservata del 26/10/2015
- verbale n. 4 - 2^ seduta riservata del 30/10/2015
- verbale n. 5 - 3^ seduta riservata del 12/11/2015
- verbale n. 6 - 4^seduta riservata del 27/11/2015
- verbale n. 7 - 5^ seduta riservata del 10/12/2015

- verbale n. 8 -3^ seduta pubblica del 21/12/2015

RICHIAMATO, in particolare, il verbale n. 8 della 3^ ed ultima seduta pubblica del 21/12/2015 relativo all'appalto in oggetto, conclusosi con l'aggiudicazione provvisoria a favore della Ditta Gruppo SAPA di Caivano (NA) P.IVA 06758821216 che ha offerto un ribasso del 9,485% sull'importo a base d'asta, corrispondente ad un'offerta economica pari ad Euro **862.291,01** , oltre IVA di legge,

CONSIDERATA la regolarità dell'aggiudicazione proclamata dal presidente di gara;

RITENUTO che non sussistono elementi specifici che facciano ritenere anomala tale offerta, ai sensi dell'art. 86 c. 3 D.Lgs. 163/2006 ed il Responsabile del Procedimento dà atto, con la presente proposta, di ritenere che l'offerta presentata è congrua ed adeguata alle prestazioni richieste;

DATO ATTO, ai sensi dell'art. 9 del D.L. n. 78/2009, che il programma dei pagamenti, da effettuare in esecuzione del presente atto, è compatibile con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica;

VISTI:

- l'art. 107, comma 3, del D.Lgs. n. 267/2000
- l'art. 151, comma 4° del T.U.EE.LL. D.Lgs 18.08.2000 n. 267 (copertura finanziaria);
- l'art. 152, comma 5° del T.U.EE.LL. D.Lgs 18.08.2000 n. 267 (regolarità contabile);

D E T E R M I N A

1.DI APPROVARE i verbali di procedura aperta, individuati in premessa ed allegati al presente atto quale parte integrale e sostanziale, ai fini dell'affidamento "LAVORI DI MESSA A NORMA,

PAGINA BIANCA

MIGLIORAMENTO SISMICO, ADEGUAMENTO IMPIANTI, SUPERAMENTO BARRIERE ARCHITETTONICHE ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLA SCUOLA E. FIORINI."

2. DI AFFIDARE i lavori in oggetto alla Ditta Gruppo SAPA srl con sede legale in Caivani (NA) Via Tiberio 8 P.IVA 06758821216 per l'importo di euro **862.291,01** oltre IVA di legge -così determinato: € 789.288,80 per lavori, risultante dal ribasso offerto del 9,485% sull'importo a base di gara di euro 871.997,79 ed oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso in ragione di € 73.002,21;

3. DI DARE ATTO che l'affidamento, in via definitiva, avviene nelle more delle verifiche previste dall'art. 71 del D.P.R. n. 445/2000 sulla veridicità delle dichiarazioni sostitutive presentate dal concorrente in merito al possesso dei prescritti requisiti pertanto, ai sensi dell'art. 11 c. 8 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., il presente affidamento diventerà efficace dopo tale verifica; in caso di non veridicità di tali dichiarazioni il concorrente decade dall'affidamento e da tutti i conseguenti benefici;

4. DI DARE ATTO che l'impegno di spesa verrà assunto a seguito delle verifiche di norma e mediante determina di aggiudicazione definitiva.

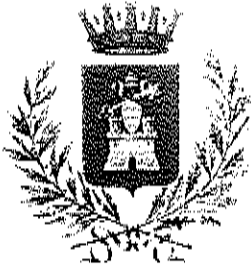
Di dare atto, che il presente provvedimento:

- non necessita dell'apposizione del visto di regolarità contabile essendo adottato ad invarianza di spesa;
- viene inviata all'ufficio contratti per gli adempimenti di competenza;
- va comunicato, per conoscenza, alla Giunta Comunale tramite l'Ufficio Segreteria Generale;
- va annotata nel Registro delle Determinazioni, conservato presso il Dipartimento Affari Generali - Segreteria Generale;
- Va pubblicata all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi;

Il capo Settore
Dott.ssa Sabrina Tacelli

Il Dirigente
Dott. Giampiero Negossi

PACIFIC LINEN



CITTA' DI TERRACINA
Provincia di Latina

VERBALE N. 1 DEL 12.10.2015
1ª SEDUTA PUBBLICA

GARA PER I LAVORI DI MESSA A NORMA, MIGLIORAMENTO SISMICO, ADEGUAMENTO IMPIANTI, SUPERAMENTO BARRIERE ARCHITETTONICHE ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLA SCUOLA FIORINI (CIG 6369006E01)

L'anno duemilaquindici, addì dodici, del mese di ottobre, (12.10.2015), alle ore 09:30, presso la Sala Giunta dell'Ente, si è riunita la commissione di gara per l'affidamento dei lavori di messa a norma, miglioramento sismico, adeguamento impianti, superamento barriere architettoniche ed efficientamento energetico della scuola Fiorini, nominata con determinazione n. 971/Gen. in data 08/10/2015, così composta:

Arch. Bonaventura Pianese - Presidente;
Geom. Gian Luigi Cerqua - Componente;
Geom. Mario Masci - Componente;
Sig.ra Alessandra Mastrangelo - Segretaria verbalizzante, senza diritto di voto.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, dichiara la commissione stessa validamente costituita ed insediata.

A tal riguardo, ciascun componente della commissione, sotto la propria responsabilità civile e penale, sottoscrivendo il presente verbale dichiara che non sussistono a proprio carico cause d'incompatibilità o situazioni cointeressenza causative di obblighi di astensione, ex art. 84 del D.Lgs n. 163/2006 ed art. 51 cod. proc. Civile.

La commissione dà atto che:-----

- con determinazione n. 852/Gen. in data 08/10/2015, custodita in atti, è stata approvata determina a contrarre, bando e disciplinare di gara con i relativi allegati, per l'affidamento dei lavori di messa a norma, miglioramento sismico, adeguamento impianti, superamento barriere architettoniche ed efficientamento energetico della scuola Fiorini, codice CIG 6369006E01;
- il bando di gara è stato pubblicato:
all'Albo Pretorio del Comune di Terracina;
sul sito istituzionale dell'Ente, all'indirizzo www.comune.terracina.it - bandi e concorsi - Bandi;
sull'Osservatorio Regionale;
sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;
- il termine di scadenza di presentazione delle offerte è stato fissato alle ore **12.00** del **05.10.2015**, giusta determinazione n. 852/Gen. in data 08/10/2015;
- entro la data di scadenza risultano pervenuti presso il protocollo dell'Ente n. **15 (quindici)** plichi.
- La dott.ssa Sabrina Tacelli, responsabile del settore "Gare e Contratti" dell'Ente, in nome e per conto della Stazione Appaltante consegna alla commissione n. **15 (quindici)** plichi relativi alla gara di cui è verbale, dichiarando che gli stessi sono stati



sinora custoditi in una apposita cassaforte ubicata all'interno del proprio ufficio, le cui chiavi sono nella sua esclusiva disponibilità e la relativa combinazione è di sua esclusiva conoscenza.

La commissione dà atto che i plichi pervenuti e consegnati vengono numerati progressivamente, in ordine crescente, secondo l'ordine di arrivo al protocollo dell'Ente:

1. MI.PA. Costruzioni Edili di Roma PI:07106311009 - 46982/I del 07/10/2015;
2. SAICO srl di Napoli PI: 12360251008 - 46977/I del 07/10/2015;
3. IM.CO. Srl di Roma PI: 04034580631 - 47164/I del 08/10/2015;
4. GEMINI APPALTI SRL DI Sgurgola (FR) PI: 08366821000 - 47175/I del 08/10/215;
5. GRUPPO SAPA di Caivano (NA) PI: 06758821216 - 47190/I del 08/10/2015;
6. COSER srl di Cassino srl (FR) PI: 02793370608 - 47194/I del 08/10/2015;
7. C.L.C. & C. srl di Palestrina PI: 08533931005 - 47197/I del 08/10/2015;
8. GINO DI CESARE COSTRUZIONI E MANUTENZIONI srl di Roma PI: 13307651003 - 47205/I del 08/10/2015;
9. d.r. COSTRUZIONI srl di Lenola PI: 01525720550 - 47206/I del 08/10/2015;
10. CAPORINI COSTRUZIONI srl di Lenola PI: 02718520592 - 47212/I del 08/10/2015;
11. SISTEM.CO.I. srl di Roma PI: 08265381007 - 47222/I del 08/10/2015;
12. ATI CIANO & SCIPIONE PI: 01362840595 - D'URSO IMPIANTI srl di Formia - 47228/I del 08/10/2015;
13. IMPRESA DI COSTRUZIONI GEOM. NICOLETTI LORETO di Sora PI: 02229290602 - 47235/I;
14. ATI LORELLA COSTRUZIONI srl di Latina PI: 02088440595- SIMONESCHI srl di Terracina - 47242//I del 08/10/2015;
15. SIADEF GENERAL ELECTRIC di Lenola PI: 01523740593 - 47251/I del 08/10/2015.

La Commissione dà atto che alla seduta odierna risultano presenti:

- Sig. Fausto De Filippis nato a Lenola il 01/07/1967, residente a Lenola in Via Passignano n. 49, identificato a mezzo patente omissis in rappresentanza della Ditta SIADEF General Electric;
- Geom. Claudia Fusco nata a Sora il 26.03.1983 e residente a Fontechiara (FR) Via Cisterna n. 32, identificato a mezzo C.I. n. omissis rilasciata dal Comune di Fontechiari in data 09/12/2008, in rappresentanza della Ditta COSER srl;
- Sig. Enzo Cicconi nato ad Anagni (FR) il 16/09/1941 e residente ad Anagni in Via Nazionale Casilina 0, identificato a mezzo C.I. n. omissis rilasciata dal Comune di Anagni in data 04/05/2006, in rappresentanza della Ditta Gemini Appalti srl;
- Sig. Stefano Scipione nato a Formia il 28/07/1981, identificato a mezzo patente n. omissis in rappresentanza della Ditta Ciano & Scipione srl;

La commissione, in presenza dei soggetti sopra specificati, procede, in seduta pubblica, all'esame dei plichi pervenuti, come da elenco sopra specificato, rispettando l'ordine cronologico di arrivo degli stessi

La Commissione procede, quindi, all'esame, ai fini dell'ammissibilità, della documentazione presentata dalla ditta MI.PA. Costruzioni Edili di Roma. Dopo aver constatato l'integrità e la conformità del plico - **Busta 1**, si procede all'apertura dello stesso, verificando che all'interno vi sono n.3 (tre) buste A, B, C che risultano essere integre e conformi a quanto stabilito dal bando.-----



La Commissione procede, pertanto, all'apertura della **Busta A** denominata "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", per la verifica della conformità della documentazione a quanto prescritto dal bando di gara e del possesso dei requisiti di partecipazione. -----

Verificata la documentazione **ammette** la Ditta al proseguimento della gara.

La Commissione procede, quindi, all'esame, ai fini dell'ammissibilità, della documentazione presentata dalla Ditta SAICO srl di Napoli

Dopo aver constatato l'integrità e la conformità del plico - **Busta 2**, si procede all'apertura dello stesso, verificando che all'interno vi sono n.3 (tre) buste A, B, C che risultano essere integre e conformi a quanto stabilito dal bando.-----

La Commissione procede, pertanto, all'apertura della **Busta A** denominata "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", per la verifica della conformità della documentazione a quanto prescritto dal bando di gara e del possesso dei requisiti di partecipazione. -----

Verificata la documentazione **ammette** la Ditta al proseguimento della gara.

La Commissione procede, quindi, all'esame, ai fini dell'ammissibilità, della documentazione presentata dalla Ditta IM.CO. Srl di Roma.

Dopo aver constatato l'integrità e la conformità del plico - **Busta 3**, si procede all'apertura dello stesso, verificando che all'interno vi sono n.3 (tre) buste A, B, C che risultano essere integre e conformi a quanto stabilito dal bando.-----

La Commissione procede, pertanto, all'apertura della **Busta A** denominata "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", per la verifica della conformità della documentazione a quanto prescritto dal bando di gara e del possesso dei requisiti di partecipazione. -----

Verificata la documentazione **ammette** la Ditta al proseguimento della gara.

La Commissione procede, quindi, all'esame, ai fini dell'ammissibilità, della documentazione presentata dalla Ditta GEMINI APPALTI SRL DI Sgurgola (FR) .

Dopo aver constatato l'integrità e la conformità del plico - **Busta 4**, si procede all'apertura dello stesso, verificando che all'interno vi sono n.3 (tre) buste A, B, C che risultano essere integre e conformi a quanto stabilito dal bando.-----

La Commissione procede, pertanto, all'apertura della **Busta A** denominata "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", per la verifica della conformità della documentazione a quanto prescritto dal bando di gara e del possesso dei requisiti di partecipazione. -----

Verificata la documentazione **ammette** la Ditta al proseguimento della gara.

La Commissione procede, quindi, all'esame, ai fini dell'ammissibilità, della documentazione presentata dalla GRUPPO SAPA di Caivano (NA) .



Dopo aver constatato l'integrità e la conformità del plico - **Busta 5**, si procede all'apertura dello stesso, verificando che all'interno vi sono n.3 (tre) buste A, B, C che risultano essere integre e conformi a quanto stabilito dal bando.-----

La Commissione procede, pertanto, all'apertura della **Busta A** denominata "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", per la verifica della conformità della documentazione a quanto prescritto dal bando di gara e del possesso dei requisiti di partecipazione. -----

Verificata la documentazione ammette la Ditta al proseguimento della gara.

La Commissione procede, quindi, all'esame, ai fini dell'ammissibilità, della documentazione presentata dalla COSER srl di Cassino srl (FR);

Dopo aver constatato l'integrità e la conformità del plico - **Busta 6**, si procede all'apertura dello stesso, verificando che all'interno vi sono n.3 (tre) buste A, B, C che risultano essere integre e conformi a quanto stabilito dal bando.-----

La Commissione procede, pertanto, all'apertura della **Busta A** denominata "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", per la verifica della conformità della documentazione a quanto prescritto dal bando di gara e del possesso dei requisiti di partecipazione. -----

Verificata la documentazione ammette la Ditta al proseguimento della gara.

La Commissione procede, quindi, all'esame, ai fini dell'ammissibilità, della documentazione presentata dalla Ditta C.L.C. & C. srl di Palestrina ;

Dopo aver constatato l'integrità e la conformità del plico (allegato al presente verbale **Busta 7**, si procede all'apertura dello stesso, verificando che all'interno vi sono n.3 (tre) buste A, B, C che risultano essere integre e conformi a quanto stabilito dal bando.-----

La Commissione procede, pertanto, all'apertura della **Busta A** denominata "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", per la verifica della conformità della documentazione a quanto prescritto dal bando di gara e del possesso dei requisiti di partecipazione. -----

Verificata la documentazione ammette la Ditta al proseguimento della gara.

La Commissione procede, quindi, all'esame, ai fini dell'ammissibilità, della documentazione presentata dalla Ditta GINO DI CESARE COSTRUZIONI E MANUTENZIONI srl di Roma ;

Dopo aver constatato l'integrità e la conformità del plico - **Busta 8**, si procede all'apertura dello stesso, verificando che all'interno vi sono n.3 (tre) buste A, B, C che risultano essere integre e conformi a quanto stabilito dal bando.-----

La Commissione procede, pertanto, all'apertura della **Busta A** denominata "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", per la verifica della conformità della documentazione a quanto prescritto dal bando di gara e del possesso dei requisiti di partecipazione. -----

Verificata la documentazione ammette la Ditta al proseguimento della gara.

La Commissione procede, quindi, all'esame, ai fini dell'ammissibilità, della documentazione presentata dalla Ditta d.r. COSTRUZIONI srl di Lenola;



Dopo aver constatato l'integrità e la conformità del plico - **Busta 9**, si procede all'apertura dello stesso, verificando che all'interno vi sono n.3 (tre) buste A, B, C che risultano essere integre e conformi a quanto stabilito dal bando.-----

La Commissione procede, pertanto, all'apertura della **Busta A** denominata "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", per la verifica della conformità della documentazione a quanto prescritto dal bando di gara e del possesso dei requisiti di partecipazione. -----

Verificata la documentazione **ammette** la Ditta al proseguimento della gara.

La Commissione procede, quindi, all'esame, ai fini dell'ammissibilità, della documentazione presentata dalla Ditta CAPORINI COSTRUZIONI srl di Lenola;

Dopo aver constatato l'integrità e la conformità del plico - **Busta 10**, si procede all'apertura dello stesso, verificando che all'interno vi sono n.3 (tre) buste A, B, C che risultano essere integre e conformi a quanto stabilito dal bando.-----

La Commissione procede, pertanto, all'apertura della **Busta A** denominata "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", per la verifica della conformità della documentazione a quanto prescritto dal bando di gara e del possesso dei requisiti di partecipazione. -----

Verificata la documentazione **ammette** la Ditta al proseguimento della gara.

La Commissione procede, quindi, all'esame, ai fini dell'ammissibilità, della documentazione presentata dalla Ditta SISTEM.CO.I. srl di Roma;

Dopo aver constatato l'integrità e la conformità del plico - **Busta 11**, si procede all'apertura dello stesso, verificando che all'interno vi sono n.3 (tre) buste A, B, C che risultano essere integre e conformi a quanto stabilito dal bando.-----

La Commissione procede, pertanto, all'apertura della **Busta A** denominata "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", per la verifica della conformità della documentazione a quanto prescritto dal bando di gara e del possesso dei requisiti di partecipazione. -----

Verificata la documentazione **ammette** la Ditta al proseguimento della gara.

La Commissione procede, quindi, all'esame, ai fini dell'ammissibilità, della documentazione presentata dalla Ditta ATI CIANO & SCIPIONE - D'URSO IMPIANTI srl di Formia;

Dopo aver constatato l'integrità e la conformità del plico - **Busta 12**, si procede all'apertura dello stesso, verificando che all'interno vi sono n.3 (tre) buste A, B, C che risultano essere integre e conformi a quanto stabilito dal bando.-----

La Commissione procede, pertanto, all'apertura della **Busta A** denominata "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", per la verifica della conformità della documentazione a quanto prescritto dal bando di gara e del possesso dei requisiti di partecipazione. -----

Verificata la documentazione **ammette** la Ditta al proseguimento della gara.



La Commissione procede, quindi, all'esame, ai fini dell'ammissibilità, della documentazione presentata dalla Ditta IMPRESA DI COSTRUZIONI GEOM. NICOLETTI LORETO di Sora ;

Dopo aver constatato l'integrità e la conformità del plico - **Busta 13**, si procede all'apertura dello stesso, verificando che all'interno vi sono n.3 (tre) buste A, B, C che risultano essere integre e conformi a quanto stabilito dal bando.-----

La Commissione procede, pertanto, all'apertura della **Busta A** denominata "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", per la verifica della conformità della documentazione a quanto prescritto dal bando di gara e del possesso dei requisiti di partecipazione. -----

Verificata la documentazione ammette la Ditta al proseguimento della gara, **si riserva** in caso di aggiudicazione di richiedere al Direttore Tecnico della ditta un documento in corso di validità in quanto quello presentato risulta scaduto.

La Commissione procede, quindi, all'esame, ai fini dell'ammissibilità, della documentazione presentata dalla Ditta ATI LORELLA COSTRUZIONI srl di Latina - SIMONESCHI srl di Terracina ;

Dopo aver constatato l'integrità e la conformità del plico - **Busta 14**, si procede all'apertura dello stesso, verificando che all'interno vi sono n.3 (tre) buste A, B, C che risultano essere integre e conformi a quanto stabilito dal bando.-----

La Commissione procede, pertanto, all'apertura della **Busta A** denominata "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", per la verifica della conformità della documentazione a quanto prescritto dal bando di gara e del possesso dei requisiti di partecipazione. -----

Verificata la documentazione ammette la Ditta al proseguimento della gara.

La Commissione procede, quindi, all'esame, ai fini dell'ammissibilità, della documentazione presentata dalla Ditta SIADEF GENERAL ELECTRIC di Lenola ;

Dopo aver constatato l'integrità e la conformità del plico - **Busta 15**, si procede all'apertura dello stesso, verificando che all'interno vi sono n.3 (tre) buste A, B, C che risultano essere integre e conformi a quanto stabilito dal bando.-----

La Commissione procede, pertanto, all'apertura della **Busta A** denominata "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", per la verifica della conformità della documentazione a quanto prescritto dal bando di gara e del possesso dei requisiti di partecipazione. -----

Verificata la documentazione ammette la Ditta al proseguimento della gara.

La Commissione si riserva, prima dell'apertura delle offerte economiche di chiarire e leggere le modalità di valutazione delle stesse.

Alle ore 13.00, la Commissione, ultimate le operazioni di cui è verbale, dà atto di aver terminato la seduta di gara e si aggiorna in seduta riservata per la valutazione dell'offerta tecnica.

Si dà atto, infine, che i plichi pervenuti vengono riconsegnati, nel medesimo stato di consegna, alla responsabile del Settore Gare e Contratti, dott.ssa Sabrina Tacelli, che provvederà alla loro custodia.



Il presente verbale consta di n. 6 pagine, escluse le firme, che viene chiuso alle ore 13.00 del 12/10/2015.

Data e luogo di cui sopra.

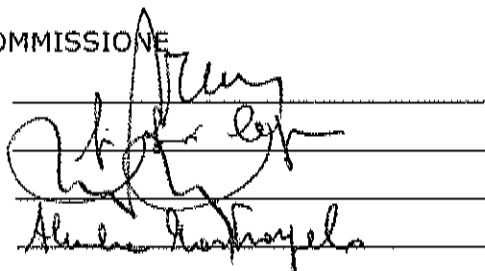
LA COMMISSIONE

Arch. Bonaventura Pianese - Presidente

Geom. Gian Luigi Cerqua - Componente

Geom. Mario Masci - Componente

I.D. Alessandra Mastrangelo - Segretario



PAGELLA FINCA



CITTA' DI TERRACINA
Provincia di Latina

VERBALE N. 2 DEL 21/10/2015
2ª SEDUTA PUBBLICA

GARA PER I LAVORI DI MESSA A NORMA, MIGLIORAMENTO SISMICO, ADEGUAMENTO IMPIANTI, SUPERAMENTO BARRIERE ARCHITETTONICHE ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLA SCUOLA FIORINI (CIG 6369006E01)

L'anno duemilaquindici, addì 21, del mese di ottobre, (21.10.2015), alle ore 10,00, presso la Sala Giunta dell'Ente, si è riunita la commissione di gara per l'affidamento dei lavori di messa a norma, miglioramento sismico, adeguamento impianti, superamento barriere architettoniche ed efficientamento energetico della scuola Fiorini, nominata con determinazione n. 971/Gen. in data 08/10/2015, così composta:

Arch. Bonaventura Pianese – Presidente;
Geom. Gian Luigi Cerqua – Componente;
Geom. Mario Masci – Componente;
Sig.ra Alessandra Mastrangelo – Segretaria verbalizzante, senza diritto di voto.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, dichiara la commissione stessa validamente costituita ed insediata.

La dott.ssa Sabrina Tacelli, responsabile del settore "Gare e Contratti" dell'Ente, in nome e per conto della Stazione Appaltante consegna alla commissione n. 15 (quindici) plichi relativi alla gara di cui è verbale, dichiarando che gli stessi sono stati sinora custoditi in una apposita cassaforte ubicata all'interno del proprio ufficio, le cui chiavi sono nella sua esclusiva disponibilità e la relativa combinazione è di sua esclusiva conoscenza.

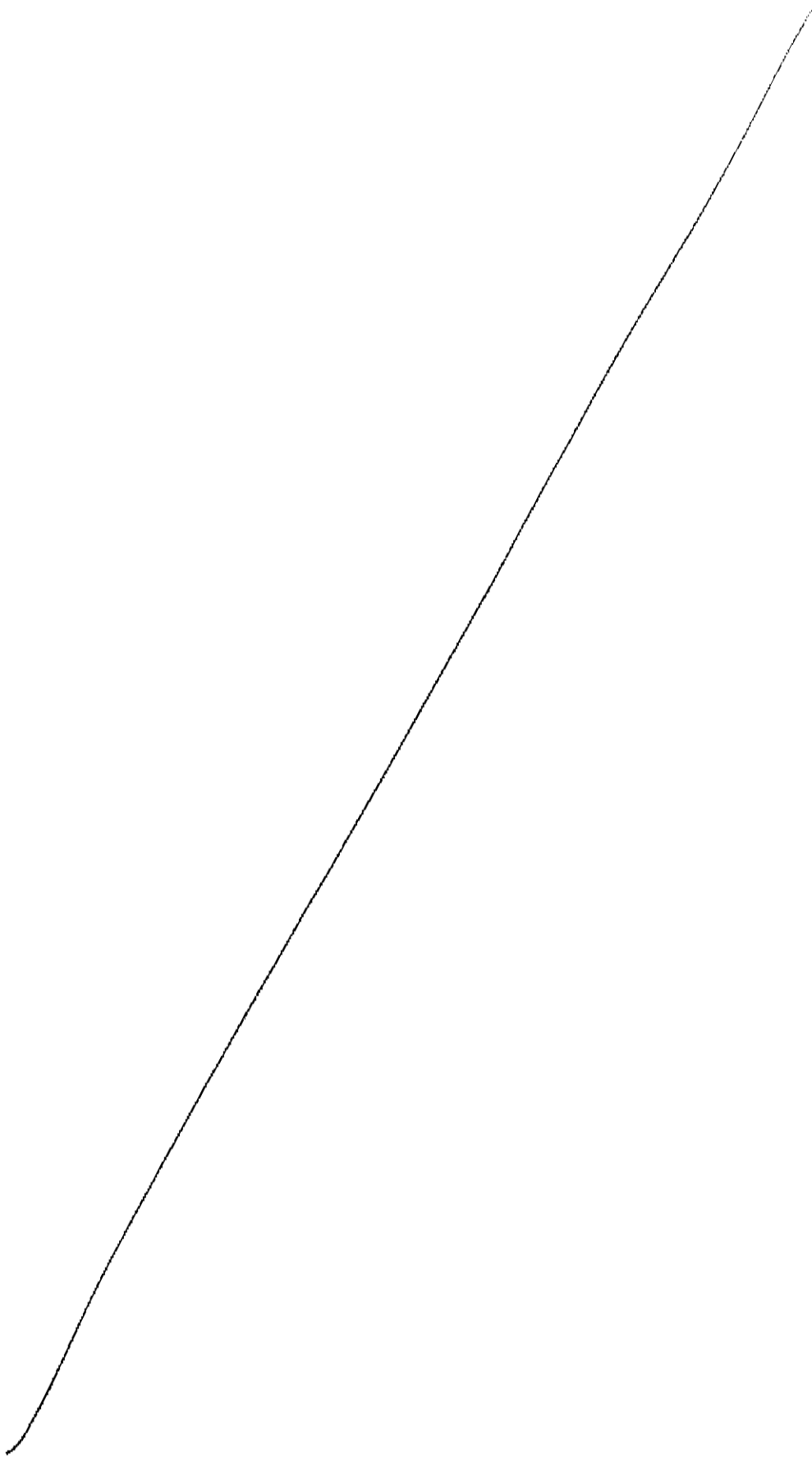
Alle ore 10,30 il Presidente della Commissione dichiara aperte le operazioni di gara.

Si dà atto che sono stati convocati, a mezzo posta pec e contestuale pubblicazione sul sito internet istituzionale della Stazione Appaltante, gli operatori economici interessati ed in rappresentanza degli stessi risultano presenti:

- Sig. Enzo Cicconi nato ad Anagni (FR) il 16/09/1941 e residente ad Anagni in Via Nazionale Casilina 0, identificato a mezzo C.I. n. omissis, rilasciata dal Comune di Anagni in data 04/05/2006, in rappresentanza della Ditta Gemini Appalti srl;
- Sig. Williams Di Cesare nato a Roma il 20/08/72 identificato a mezzo patente, per la ditta GINO DI CESARE COSTRUZIONI E MANUTENZIONI srl di Roma;
- Sig. Rocco Scipione nato a Formia il 16/08/1952 identificato a mezzo patente di guida, in rappresentanza della Ditta Ciano & Scipione srl di Formia;

Il Sig. Williams Di Cesare rappresentante della Ditta Gino Di Cesare di Roma, chiede di poter verbalizzare la dichiarazione di cui all'allegato A del presente verbale;

La Commissione procede alla verifica della documentazione contenuta nella busta B – Offerta Tecnica delle ditte ammesse constatandone la regolarità.





Alle ore 13,20, la Commissione, ultimate le operazioni di cui è verbale, dà atto di aver terminato la seduta di gara.

Si dà atto, infine, che i plichi pervenuti vengono riconsegnati, nel medesimo stato di consegna, alla responsabile del Settore Gare e Contratti, dott.ssa Sabrina Tacelli, che provvederà alla loro custodia.

Il presente verbale consta di n. 2 pagine, escluse le firme, che viene chiuso alle ore 13.20 del 21/10/2015.

Data e luogo di cui sopra.

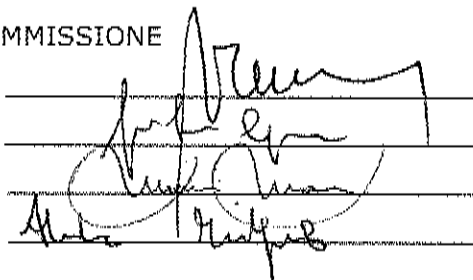
LA COMMISSIONE

Arch. Bonaventura Pianese - Presidente

Geom. Gian Luigi Cerqua - Componente

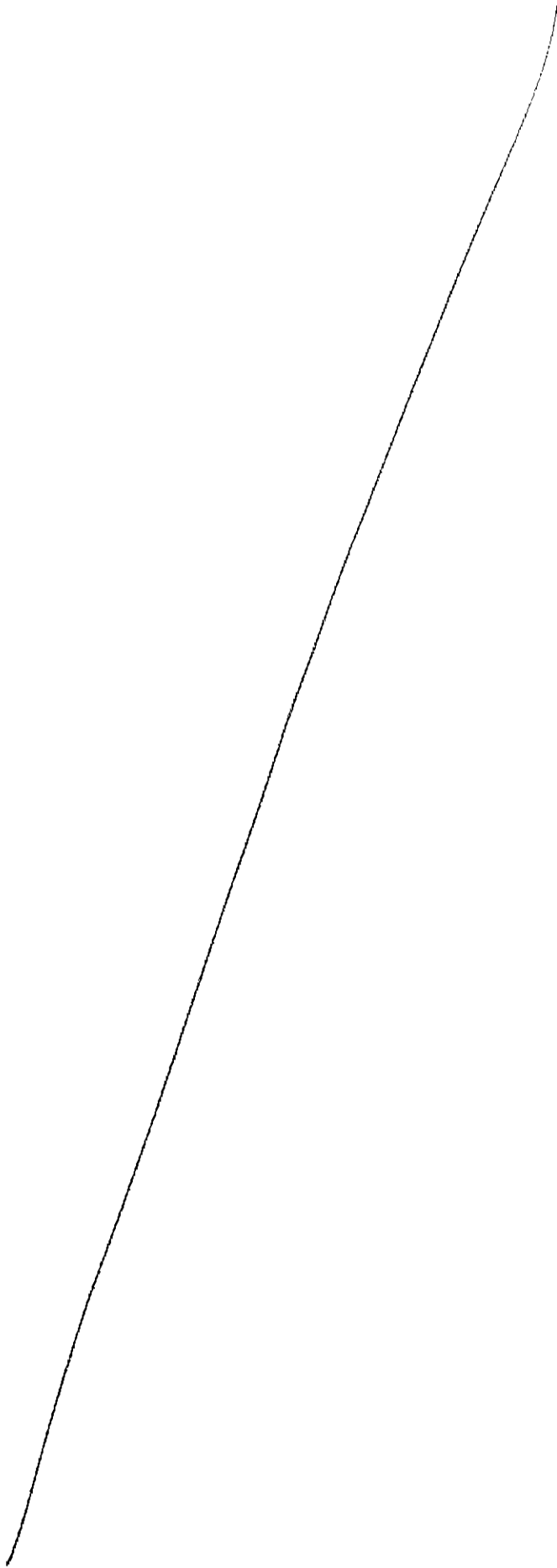
Geom. Mario Masci - Componente

I.D. Alessandra Mastrangelo - Segretario









ALLEGATO AL VERBALE
DEL 21 OTTOBRE 2015

(A)

Dichiarazione impresa n. 8 GIUNO DI CEFARÉ COSTRUZIONI E
MANUTENZIONI SRL.

SU RICHIESTA DEL AMMINISTRATORE UNICO E LEGALE RAPPRESENTANTE
SIG. GIUNO DI CEFARÉ SI VERBALIZZA LA SEGUENTE DICHIARAZIONE:

" Tenuto conto che il disciplinare di gara prevede al punto 2 (lett. k.2
e k.3) della busta obbligatoria amministrativa che l'impresa debba
avere un esiguo sopralluogo emittito in sito lo chiedo di poter accedere
al sito al geom. LEONE ALONZO durante il tempo dell'attestato di
missione idoneità tenuto conto che lo stesso geom. mi comunicò
che l'elenco delle aziende lavorava esclusivamente sulle
direzioni del piano scolastico mi sono recato lo stesso giorno
presso le aziende mentioned per ~~avere~~ ricevere le suddette autorizzazioni
le ditte mi fecero compilare una richiesta autorizzativa
successivamente e mi fu fax all'indirizzo del sopralluogo per il
giorno indicato nell'attestato richiesto. Tenuto conto che il
punto k.2 dichiara esplicitamente che i corsi di costruzione il loro
aver effettuato il sopralluogo emittito e svolta le verifiche sulle
documentazioni amministrative di tutti i lavori effettuati
dalle Commissioni le riscontrate esigenze dell'autorizzativa al sito
richiesto dalle ditte sono responsabilità del piano scolastico,
tutto ciò premesso si chiede e presta agli alle Commissioni di
fare il processo alle esclusioni di tutte quelle ditte che
in data non hanno ricevuto l'autorizzazione dalle ditte

ACQUA
Materio

U
K
B

scadenza ed effetto il sopralluogo del sito, come previsto d.
espulsione delle procedure di gara ex punto 2, K.2 del
disciplinare. Il rappresentante dell'impresa Gioia di Cesare Srl.
chiede di poter ricevere informazioni scritte a mezzo mail
(giodi.cesare.srl@fiat.com) nelle determinazioni di punto

Commissione intendere essere -

Alla ore 12.45

21. 10. 2015 U.O. Abacellera



A richiesta del sig. Scipione Rocco delegato firma delegata
dichiere punto segue:

" Al punto 5.3 bbb) del disciplinare di gara è detto espressamente

:" Il soggetto cui affittare il sopralluogo viene di uno degli atti:
di cui alle precedenti lettere e e di un punto di riferimento in
caso di validità deve concordare con il personale indicato dalla
regione appellante la data e l'ora delle visite del sopralluogo;

Esso è da effettuarsi esclusivamente nel periodo indicato nel bando
nel fondo ed è da svolgersi telefonicamente con il personale
preposto ai servizi tecnici: Jean Roberto LEONE (tel 0773/7726
preposto questa impresa ha posto nelle specifiche modo ^{indicate} ~~operto~~ nel
disciplinare di gara affidando nel pomeriggio alle ore 15.00 con
il Jean. Leone il sopralluogo nel sito in questione"

Aggiunge che conferimenti alle scrivite imprese sono previsti
oltre i termini e che nelle scuole sono in corso lavori
di ristrutturazione di locali delle scuole. Conferendo il

In considerazione.
Alle ore 13.00

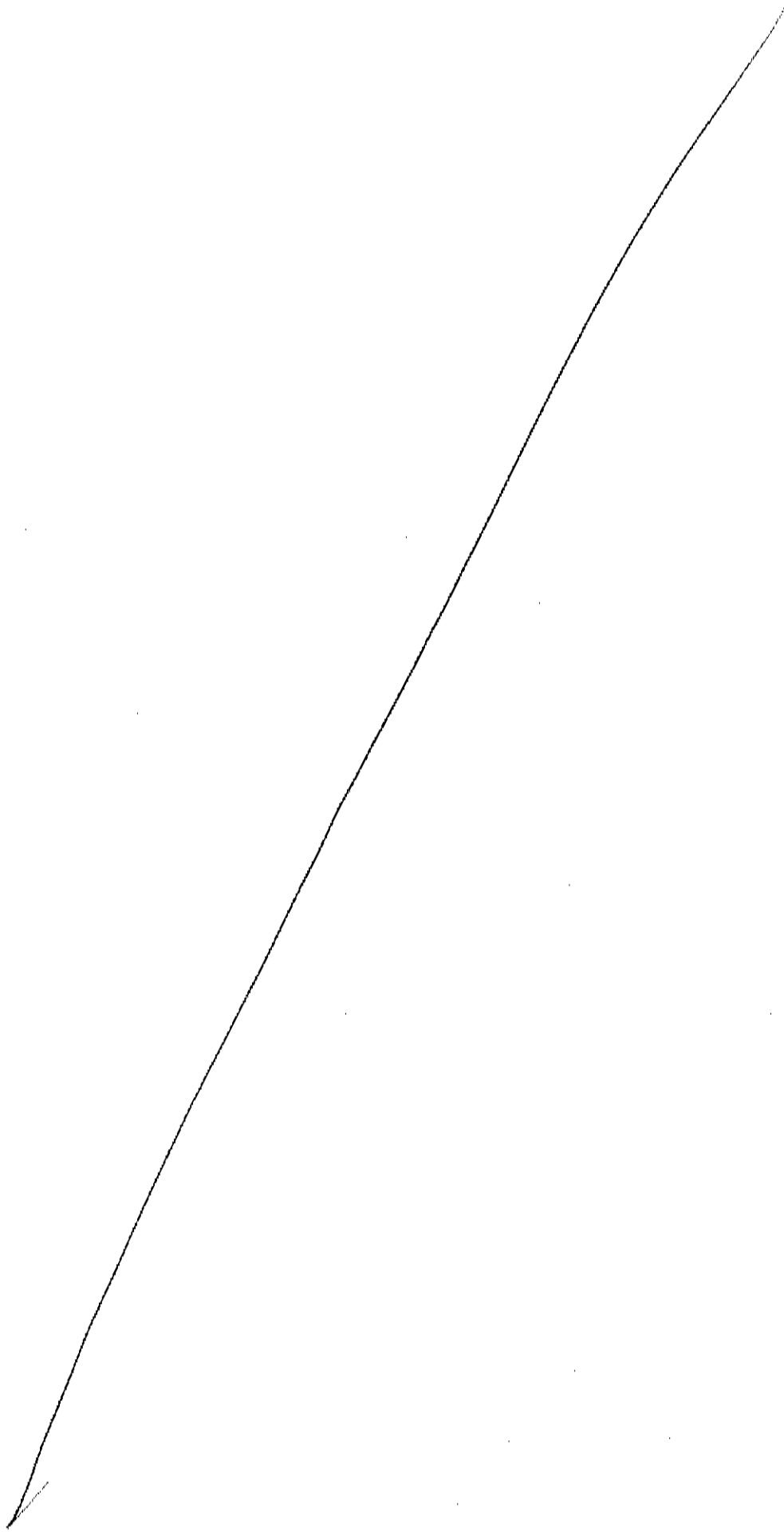
21. 10. 2015

M. Rocco



Inoltre scatto delle su riduzioni d'ammortamento. La
Commissione ha effettuato contestualmente una verifica sulla
documentazione amministrativa riscontrando in fatto la
partecipazione alle presenze di punti debite del
banco di fare e del disciplinare e cioè nelle
specifiche le presenze dell'allestimento di prese visione dei
locanti di fare e del progetto e altri luoghi rilasciate dal
pubblico preposto e in considerazione che tale locante
è l'unico adempimento previsto dal banco di fare e
dell'acclusa di disciplinare non facendo il banco altre
misure e/o altre documentazioni. Come a presentir
le presenze di tale allestimento ad esempio dell'imposta
gioco di cassa che oltre all'allestimento previsto ha presentato
l'interrogazione d'eccezione prodotta dalle dirigenti del piano
deklarico, locante non previsto, in richiesta del banco -
Pertanto la Commissione ritiene che tale rilievo non costituisca
elemento di esclusione.

Alle ore 13.15 si chiude il presente verbale





CITTA' DI TERRACINA
Provincia di Latina

VERBALE N. 3 DEL 26/10/2015
SEDUTA RISERVATA

GARA PER I LAVORI DI MESSA A NORMA, MIGLIORAMENTO SISMICO, ADEGUAMENTO IMPIANTI, SUPERAMENTO BARRIERE ARCHITETTONICHE ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLA SCUOLA FIORINI (CIG 6369006E01)

L'anno duemilaquindici, addì 26 del mese di (Ottobre), alle ore 10,00, presso la Sala Giunta dell'Ente, si è riunita la commissione di gara per l'affidamento dei lavori di messa a norma, miglioramento sismico, adeguamento impianti, superamento barriere architettoniche ed efficientamento energetico della scuola Fiorini, nominata con determinazione n. 971/Gen. in data 08/10/2015, così composta:

- Arch. Bonaventura Pianese – Presidente;
- Geom. Gian Luigi Cerqua – Componente;
- Geom. Mario Masci – Componente;
- Sig.ra Alessandra Mastrangelo – Segretaria verbalizzante, senza diritto di voto.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, dichiara la commissione stessa validamente costituita ed insediata.

La Commissione in seduta riservata procede all'esame della documentazione della busta "B" - Proposta Tecnica, delle Ditte concorrenti con il metodo del confronto a coppie di cui all'allegato G ed art. 120 del d.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 - Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, recante «Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE».

Ogni commissario procede a valutare quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire. Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia tra il valore 0 ed il valore 1. La commissione stabilisce di attribuire al valore 0 il giudizio di un offerta completamente insufficiente, al valore 0.2 offerta insufficiente, 0.4 scarsa, 0.6 sufficiente, 0.8 buona, 1 eccellente. I relativi valori intermedi definiranno relativi giudizi intermedi.

Al termine del confronto la media complessiva di ciascun elemento fatte le dovute proporzioni con il valore di peso di cui al bando determina i punteggi che vengono riportati nella tabella che segue impiegando il metodo aggregativo di cui al citato allegato G ($C(a) = \sum [W_i * V(a)_i]$). Per semplificazione di lettura i Componenti della Commissione vengono così individuati - Presidente Arch. B. Pianese (a), componente Geom. Gian Luigi Cerqua (b), componente geom. Mario Masci (c) che esprimono le valutazioni attribuendo i relativi coefficienti riportati nella tabella che segue:

MI.PA. Costruzioni Edili di Roma					
Criteri qualitativi discrezionali	Componente (a)	Componente (b)	Componente (c)	Peso 70/100	media
1.a	0.4	0.4	0.3	15	0.36666

PAGINA BIANCA



Città di Terracina
Provincia di Latina

1.b	0.6	0.6	0.6	15	0.60
2.a	0.8	0.7	0.7	15	0.73333
2.b	0.8	0.9	0.9	15	0.86666
3	0.9	0.9	0.9	10	0.90

Tali coefficienti determinano i sotto riportati punteggi:

Criteri qualitativi discrezionali		peso	MI.PA. Costruzioni Edili di Roma
1.	Qualità dei materiali	30/100	
	Di cui		
1.a	Migliorie connesse all'impiego di materiali e tecnologie costruttive al fine di ottimizzare la durabilità delle opere atte a ottimizzare la sicurezza, la funzionalità e la fruibilità dell'opera.	15 su 30	5.50
1.b	Miglioramenti che consentono una maggiore facilità di manutenzione, una maggiore economia nella medesima, intervalli maggiori tra gli interventi periodici e risparmio energetico	15 su 30	9.00
2	Proposte migliorative	30 su 100	
	Di cui		
2.a	Migliorie sulle lavorazioni	15 su 30	11.00
2.b	Migliorie relative a lavori aggiuntivi rispetto a quelli previsti in progetto	15 su 30	13.00
3	Gestione del cantiere	10 su 100	9.00
totale			47.50

Si passa ad esaminare la ditta successiva.

SAICO srl di Napoli;					
Criteri qualitativi discrezionali	Componente (a)	Componente (b)	Componente (c)	Peso 70/100	media
1.a	0.8	0.7	0.7	15	0.73333
1.b	0.1	0.1	0.1	15	0.30
2.a	0.4	0.5	0.4	15	0.43333
2.b	0.4	0.5	0.4	15	0.43333
3	0.8	0.9	0.9	10	0.86666

Tali coefficienti determinano i sotto riportati punteggi:

Criteri qualitativi discrezionali		peso	SAICO srl di Napoli;
1.	Qualità dei materiali	30/100	
	Di cui		
1.a	Migliorie connesse all'impiego di materiali e tecnologie costruttive al fine di ottimizzare la durabilità delle opere atte a ottimizzare la sicurezza, la funzionalità e la	15 su 30	11.00

Handwritten signature and initials

PAGINA CINCA



Città di Terracina
Provincia di Latina

	fruibilità dell'opera.		
1.b	Miglioramenti che consentono una maggiore facilità di manutenzione, una maggiore economia nella medesima, intervalli maggiori tra gli interventi periodici e risparmio energetico	15 su 30	4.50
2	Proposte migliorative	30 su 100	
	Di cui		
2.a	Migliorie sulle lavorazioni	15 su 30	6.50
2.b	Migliorie relative a lavori aggiuntivi rispetto a quelli previsti in progetto	15 su 30	6.50
3	Gestione del cantiere	10 su 100	8.70
totale			37.20

Si passa ad esaminare la ditta successiva.

IM.CO. Srl					
Criteria qualitativi discrezionali	Componente (a)	Componente (b)	Componente (c)	Peso 70/100	media
1.a	0.7	0.7	0.6	15	0.66666
1.b	1.00	1.00	0.9	15	0.96666
2.a	0.6	0.6	0.7	15	0.63333
2.b	1.00	1.00	1.00	15	1.00
3	0.30	0.30	0.30	10	0.30

Tali coefficienti determinano i sotto riportati punteggi:

Criteria qualitativi discrezionali		peso	IM.CO. Srl
1.	Qualità dei materiali	30/100	
	Di cui		
1.a	Migliorie connesse all'impiego di materiali e tecnologie costruttive al fine di ottimizzare la durabilità delle opere atte a ottimizzare la sicurezza, la funzionalità e la fruibilità dell'opera.	15 su 30	10.00
1.b	Miglioramenti che consentono una maggiore facilità di manutenzione, una maggiore economia nella medesima, intervalli maggiori tra gli interventi periodici e risparmio energetico	15 su 30	14.50
2	Proposte migliorative	30 su 100	
	Di cui		
2.a	Migliorie sulle lavorazioni	15 su 30	9.50
2.b	Migliorie relative a lavori aggiuntivi rispetto a quelli previsti in progetto	15 su 30	15.00
3	Gestione del cantiere	10 su 100	3.00
totale			52.00

Si passa ad esaminare la ditta successiva.

Handwritten signature and initials.

PACIFIC UNION



Città di Terracina
Provincia di Latina

GEMINI APPALTI SRL DI Sgurgola					
Criteria qualitativi discrezionali	Componente (a)	Componente (b)	Componente (c)	Peso 70/100	media
1.a	0.6	0.6	0.5	15	0.56666
1.b	1.00	1.00	0.9	15	0.96666
2.a	0.4	0.4	0.3	15	0.36666
2.b	0.4	0.5	0.4	15	0.43333
3	0.50	0.50	0.50	10	0.50

Tali coefficienti determinano i sottoriportati punteggi:

Criteria qualitativi discrezionali		peso	GEMINI APPALTI SRL DI Sgurgola (FR)
1.	Qualità dei materiali	30/100	
	Di cui		
1.a	Migliorie connesse all'impiego di materiali e tecnologie costruttive al fine di ottimizzare la durabilità delle opere atte a ottimizzare la sicurezza, la funzionalità e la fruibilità dell'opera.	15 su 30	8.50
1.b	Miglioramenti che consentono una maggiore facilità di manutenzione, una maggiore economia nella medesima, intervalli maggiori tra gli interventi periodici e risparmio energetico	15 su 30	14.50
2	Proposte migliorative	30 su 100	
	Di cui		
2.a	Migliorie sulle lavorazioni	15 su 30	5.50
2.b	Migliorie relative a lavori aggiuntivi rispetto a quelli previsti in progetto	15 su 30	6.50
3	Gestione del cantiere	10 su 100	5.00
totale			40.00

Il presente verbale consta di n. 4 (quattro) pagine, escluse le firme, che viene chiuso alle ore 13.20.

Data e luogo di cui sopra.

LA COMMISSIONE

Arch. Bonaventura Pianese - Presidente
Geom. Gian Luigi Cerqua - Componente
Geom. Mario Masci - Componente
I.D. Alessandra Mastrangelo - Segretario

PAGINA SINCA



**VERBALE N. 4 DEL 30/10/2015
SEDUTA RISERVATA**

GARA PER I LAVORI DI MESSA A NORMA, MIGLIORAMENTO SISMICO, ADEGUAMENTO IMPIANTI, SUPERAMENTO BARRIERE ARCHITETTONICHE ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLA SCUOLA FIORINI (CIG 6369006E01)

L'anno duemilaquindici, addì 30, del mese di (Ottobre), alle ore 10,00, presso la Sala Giunta dell'Ente, si è riunita la commissione di gara per l'affidamento dei lavori di messa a norma, miglioramento sismico, adeguamento impianti, superamento barriere architettoniche ed efficientamento energetico della scuola Fiorini, nominata con determinazione n. 971/Gen. in data 08/10/2015, così composta:

Arch. Bonaventura Pianese - Presidente;
Geom. Gian Luigi Cerqua - Componente;
Geom. Mario Masci - Componente;
Sig.ra Alessandra Mastrangelo - Segretaria verbalizzante, senza diritto di voto.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, dichiara la commissione stessa validamente costituita ed insediata.

La Commissione in seduta riservata continua l'esame della documentazione della busta "B" - Proposta Tecnica, delle Ditte concorrenti con il metodo del confronto a coppie di cui all'allegato G ed art. 120 del d.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 - Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, recante «Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE», e con le modalità espresse nel verbale n. 3

Vengono determinati i punteggi che vengono riportati nella tabella che segue:

GRUPPO SAPA di Caivano (NA)					
Criteria qualitativi discrezionali	Componente (a)	Componente (b)	Componente (c)	Peso 70/100	media
1.a	0.8	0.8	0.8	15	0.80
1.b	1.00	1.00	1.00	15	1.00
2.a	0.9	0.9	0.9	15	0.90
2.b	1.00	1.00	1.00	15	1.00
3	0.40	0.40	0.40	10	0.40

Tali coefficienti determinano i sotto riportati punteggi:

Criteria qualitativi discrezionali		peso	GRUPPO SAPA di Caivano (NA)
1.	Qualità dei materiali	30/100	
	Di cui		
1.a	Migliorie connesse all'impiego di materiali e tecnologie costruttive al fine di ottimizzare la durabilità delle opere atte a ottimizzare la sicurezza, la funzionalità e la fruibilità dell'opera.	15 su 30	12.00
1.b	Miglioramenti che consentono una maggiore facilità di manutenzione, una maggiore economia nella	15 su 30	15.00

[Handwritten signature]
[Handwritten initials]

PAGINA 21/100



Città di Terracina
Provincia di Latina

	medesima, intervalli maggiori tra gli interventi periodici e risparmio energetico		
2	Proposte migliorative	30 su 100	
	Di cui		
2.a	Migliorie sulle lavorazioni	15 su 30	13.50
2.b	Migliorie relative a lavori aggiuntivi rispetto a quelli previsti in progetto	15 su 30	15.00
3	Gestione del cantiere	10 su 100	4.00
totale			59.50

Si passa ad esaminare la ditta successiva.

COSER sri di Cassino sri (FR)					
Criteria qualitativi discrezionali	Componente (a)	Componente (b)	Componente (c)	Peso 70/100	media
1.a	0.9	0.8	0.9	15	0.86666
1.b	1.00	1.00	1.00	15	1.00
2.a	0.60	0.60	0.70	15	0.63333
2.b	0.80	0.80	0.70	15	0.76666
3	0.30	0.30	0.30	10	0.30

Tali coefficienti determinano i sotto riportati punteggi:

Criteria qualitativi discrezionali		peso	COSER sri di Cassino sri (FR)
1.	Qualità dei materiali	30/100	
	Di cui		
1.a	Migliorie connesse all'impiego di materiali e tecnologie costruttive al fine di ottimizzare la durabilità delle opere atte a ottimizzare la sicurezza, la funzionalità e la fruibilità dell'opera.	15 su 30	13.00
1.b	Miglioramenti che consentono una maggiore facilità di manutenzione, una maggiore economia nella medesima, intervalli maggiori tra gli interventi periodici e risparmio energetico	15 su 30	15.00
2	Proposte migliorative	30 su 100	
	Di cui		
2.a	Migliorie sulle lavorazioni	15 su 30	9.50
2.b	Migliorie relative a lavori aggiuntivi rispetto a quelli previsti in progetto	15 su 30	11.50
3	Gestione del cantiere	10 su 100	3.00
totale			52.00

Si passa ad esaminare la ditta successiva.

S. S. P.
MT

PAGINA 11/11



Città di Terracina
Provincia di Latina

C.L.C. & C. srl					
Criteria qualitativi discrezionali	Componente (a)	Componente (b)	Componente (c)	Peso 70/100	media
1.a	0.5	0.4	0.4	15	0.43333
1.b	0.5	0.4	0.4	15	0.43333
2.a	0.60	0.60	0.70	15	0.76666
2.b	0.60	0.60	0.70	15	0.76666
3				10	

Tali coefficienti determinano i sotto riportati punteggi:

Criteria qualitativi discrezionali		peso	C.L.C. & C. srl
1.	Qualità dei materiali	30/100	
	Di cui		
1.a	Migliorie connesse all'impiego di materiali e tecnologie costruttive al fine di ottimizzare la durabilità delle opere atte a ottimizzare la sicurezza, la funzionalità e la fruibilità dell'opera.	15 su 30	6.50
1.b	Miglioramenti che consentono una maggiore facilità di manutenzione, una maggiore economia nella medesima, intervalli maggiori tra gli interventi periodici e risparmio energetico	15 su 30	6.50
2	Proposte migliorative	30 su 100	
	Di cui		
2.a	Migliorie sulle lavorazioni	15 su 30	11.50
2.b	Migliorie relative a lavori aggiuntivi rispetto a quelli previsti in progetto	15 su 30	11.50
3	Gestione del cantiere	10 su 100	0
totale			36.00

Si passa ad esaminare la ditta successiva.

GINO DI CESARE COSTRUZIONI E MANUTENZIONI srl					
Criteria qualitativi discrezionali	Componente (a)	Componente (b)	Componente (c)	Peso 70/100	media
1.a	1.00	1.00	1.00	15	1.00
1.b	0.50	0.50	0.50	15	0.50
2.a	0.20	0.30	0.20	15	0.23333
2.b	0.80	0.80	0.90	15	0.83333
3	0.60	0.60	0.60	10	0.60

Tali coefficienti determinano i sotto riportati punteggi:

RA
MB

PAGINA LIMPA



Città di Terracina
Provincia di Latina

Criteri qualitativi discrezionali		peso	GINO DI CESARE COSTRUZIONI E MANUTENZIONI I srl
1.	Qualità dei materiali	30/100	
	Di cui		
1.a	Migliorie connesse all'impiego di materiali e tecnologie costruttive al fine di ottimizzare la durabilità delle opere atte a ottimizzare la sicurezza, la funzionalità e la fruibilità dell'opera.	15 su 30	15.00
1.b	Miglioramenti che consentono una maggiore facilità di manutenzione, una maggiore economia nella medesima, intervalli maggiori tra gli interventi periodici e risparmio energetico	15 su 30	7.50
2	Proposte migliorative	30 su 100	
	Di cui		
2.a	Migliorie sulle lavorazioni	15 su 30	3.50
2.b	Migliorie relative a lavori aggiuntivi rispetto a quelli previsti in progetto	15 su 30	12.50
3	Gestione del cantiere	10 su 100	6.00
totale			44.50

Il presente verbale consta di n. 4 (Quattro) pagine, escluse le firme, che viene chiuso alle ore 12.00.

Data e luogo di cui sopra.

LA COMMISSIONE

Arch. Bonaventura Pianese - Presidente

Geom. Gian Luigi Cerqua - Componente

Geom. Mario Masci - Componente

I.D. Alessandra Mastrangelo - Segretario

PAGINA CINQUA



**VERBALE N. 5 DEL 12/11/15
SEDUTA RISERVATA**

GARA PER I LAVORI DI MESSA A NORMA, MIGLIORAMENTO SISMICO, ADEGUAMENTO IMPIANTI, SUPERAMENTO BARRIERE ARCHITETTONICHE ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLA SCUOLA FIORINI (CIG 6369006E01)

L'anno duemilaquindici, addì 12, del mese di (Novembre), alle ore 10,00, presso la Sala Giunta dell'Ente, si è riunita la commissione di gara per l'affidamento dei lavori di messa a norma, miglioramento sismico, adeguamento impianti, superamento barriere architettoniche ed efficientamento energetico della scuola Fiorini, nominata con determinazione n. 971/Gen. in data 08/10/2015, così composta:

Arch. Bonaventura Pianese - Presidente;
Geom. Gian Luigi Cerqua - Componente;
Geom. Mario Masci - Componente;
Sig.ra Alessandra Mastrangelo - Segretaria verbalizzante, senza diritto di voto.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, dichiara la commissione stessa validamente costituita ed insediata.

La Commissione in seduta riservata continua l'esame della documentazione della busta "B" - Proposta Tecnica, delle Ditte concorrenti con il metodo del confronto a coppie di cui all'allegato G ed art. 120 del d.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 - Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, recante «Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE», e con le modalità espresse nel verbale n. 3

Vengono determinati i punteggi che vengono riportati nella tabella che segue:

d.r. COSTRUZIONI srl					
Criteria qualitativi discrezionali	Componente (a)	Componente (b)	Componente (c)	Peso 70/100	media
1.a	0.70	0.70	0.70	15	0.70
1.b	1.00	1.00	1.00	15	1.00
2.a	0.80	0.80	0.80	15	0.80
2.b	1.00	1.00	1.00	15	1.00
3	0.80	0.80	0.80	10	0.80

Tali coefficienti determinano i sotto riportati punteggi:

Criteria qualitativi discrezionali		peso	d.r. COSTRUZIONI srl
1.	Qualità dei materiali	30/100	
	Di cui		
1.a	Migliorie connesse all'impiego di materiali e tecnologie costruttive al fine di ottimizzare la durabilità delle opere atte a ottimizzare la sicurezza, la funzionalità e la fruibilità dell'opera.	15 su 30	10.50
1.b	Miglioramenti che consentono una maggiore facilità di	15 su 30	15.00

PAGINA BIANCA



Città di Terracina
Provincia di Latina

	manutenzione, una maggiore economia nella medesima, intervalli maggiori tra gli interventi periodici e risparmio energetico		
2	Proposte migliorative	30 su 100	
	Di cui		
2.a	Migliorie sulle lavorazioni	15 su 30	12.00
2.b	Migliorie relative a lavori aggiuntivi rispetto a quelli previsti in progetto	15 su 30	15.00
3	Gestione del cantiere	10 su 100	8.00
	totale		60.50

Si passa ad esaminare la ditta successiva.

CAPORINI COSTRUZIONI srl					
Criteria qualitativi discrezionali	Componente (a)	Componente (b)	Componente (c)	Peso 70/100	media
1.a	0.60	0.60	0.70	15	0.76666
1.b	0.40	0.50	0.50	15	0.46666
2.a	0.90	0.80	0.80	15	0.83333
2.b	1.00	1.00	1.00	15	1.00
3	0.90	0.90	0.90	10	0.90

Tali coefficienti determinano i sotto riportati punteggi:

Criteria qualitativi discrezionali		peso	CAPORINI COSTRUZIONI srl
1.	Qualità dei materiali	30/100	
	Di cui		
1.a	Migliorie connesse all'impiego di materiali e tecnologie costruttive al fine di ottimizzare la durabilità delle opere atte a ottimizzare la sicurezza, la funzionalità e la fruibilità dell'opera.	15 su 30	11.50
1.b	Miglioramenti che consentono una maggiore facilità di manutenzione, una maggiore economia nella medesima, intervalli maggiori tra gli interventi periodici e risparmio energetico	15 su 30	7.00
2	Proposte migliorative	30 su 100	
	Di cui		
2.a	Migliorie sulle lavorazioni	15 su 30	12.50
2.b	Migliorie relative a lavori aggiuntivi rispetto a quelli previsti in progetto	15 su 30	15.00
3	Gestione del cantiere	10 su 100	9.00
	totale		55.00

Si passa ad esaminare la ditta successiva.

B
S
AM

PAGINA BIANCA



Città di Terracina
Provincia di Latina

SISTEM.CO.I. srl					
Criteria qualitativi discrezionali	Componente (a)	Componente (b)	Componente (c)	Peso 70/100	media
1.a	1.00	1.00	1.00	15	1.00
1.b	0.40	0.40	0.40	15	0.40
2.a	0.20	0.20	0.20	15	0.20
2.b	0.90	1.00	0.90	15	0.93333
3	0	0	0	10	0

Tali coefficienti determinano i sotto riportati punteggi:

Criteria qualitativi discrezionali		peso	SISTEM.CO.I. srl
1.	Qualità dei materiali	30/100	
	Di cui		
1.a	Migliorie connesse all'impiego di materiali e tecnologie costruttive al fine di ottimizzare la durabilità delle opere atte a ottimizzare la sicurezza, la funzionalità e la fruibilità dell'opera.	15 su 30	15.00
1.b	Miglioramenti che consentono una maggiore facilità di manutenzione, una maggiore economia nella medesima, intervalli maggiori tra gli interventi periodici e risparmio energetico	15 su 30	6.00
2	Proposte migliorative	30 su 100	
	Di cui		
2.a	Migliorie sulle lavorazioni	15 su 30	3.00
2.b	Migliorie relative a lavori aggiuntivi rispetto a quelli previsti in progetto	15 su 30	14.00
3	Gestione del cantiere	10 su 100	0
totali			38.00

Si passa ad esaminare la ditta successiva.

ATI CIANO & SCIPIONE - D'URSO IMPIANTI srl					
Criteria qualitativi discrezionali	Componente (a)	Componente (b)	Componente (c)	Peso 70/100	media
1.a	0.6	0.6	0.6	15	0.60
1.b	0.20	0.20	0.20	15	0.20
2.a	0.8	0.7	0.7	15	0.73333
2.b	0.7	0.8	0.7	15	0.73333
3	1.00	1.00	1.00	10	1.00

B
S
M

PAGINA BIANCA



Città di Terracina
Provincia di Latina

Tali coefficienti determinano i sotto riportati punteggi:

Criteri qualitativi discrezionali		peso	ATI CIANO & SCIPIONE - D'URSO IMPIANTI srl
1.	Qualità dei materiali	30/100	
	Di cui		
1.a	Migliorie connesse all'impiego di materiali e tecnologie costruttive al fine di ottimizzare la durabilità delle opere atte a ottimizzare la sicurezza, la funzionalità e la fruibilità dell'opera.	15 su 30	9.00
1.b	Miglioramenti che consentono una maggiore facilità di manutenzione, una maggiore economia nella medesima, intervalli maggiori tra gli interventi periodici e risparmio energetico	15 su 30	3.00
2	Proposte migliorative	30 su 100	
	Di cui		
2.a	Migliorie sulle lavorazioni	15 su 30	11.00
2.b	Migliorie relative a lavori aggiuntivi rispetto a quelli previsti in progetto	15 su 30	11.00
3	Gestione del cantiere	10 su 100	10.00
			44.00

Il presente verbale consta di n.4 (Quattro) pagine, escluse le firme, che viene chiuso alle ore 14.00.

Data e luogo di cui sopra.

LA COMMISSIONE

Arch. Bonaventura Pianese - Presidente

Geom. Gian Luigi Cerqua - Componente

Geom. Mario Masci - Componente

I.D. Alessandra Mastrangelo - Segretario

PAGINA FINCA



**VERBALE N. 6 DEL :27/11/2015
SEDUTA RISERVATA**

GARA PER I LAVORI DI MESSA A NORMA, MIGLIORAMENTO SISMICO, ADEGUAMENTO IMPIANTI, SUPERAMENTO BARRIERE ARCHITETTONICHE ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLA SCUOLA FIORINI (CIG 6369006E01)

L'anno duemilaquindici, addì 27, del mese di (Novembre), alle ore 10,00, presso la Sala Giunta dell'Ente, si è riunita la commissione di gara per l'affidamento dei lavori di messa a norma, miglioramento sismico, adeguamento impianti, superamento barriere architettoniche ed efficientamento energetico della scuola Fiorini, nominata con determinazione n. 971/Gen. in data 08/10/2015, così composta:

Arch. Bonaventura Pianese - Presidente;
Geom. Gian Luigi Cerqua - Componente;
Geom. Mario Masci - Componente;
Sig.ra Alessandra Mastrangelo - Segretaria verbalizzante, senza diritto di voto.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, dichiara la commissione stessa validamente costituita ed insediata.

La Commissione in seduta riservata continua l'esame della documentazione della busta "B" - Proposta Tecnica, delle Ditte concorrenti con il metodo del confronto a coppie di cui all'allegato G ed art. 120 del d.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 - Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, recante «Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE», e con le modalità espresse nel verbale n. 3

Vengono determinati i punteggi che vengono riportati nella tabella che segue:

IMPRESA DI COSTRUZIONI GEOM. NICOLETTI LORETO					
Criteria qualitativi discrezionali	Componente (a)	Componente (b)	Componente (c)	Peso 70/100	media
1.a				15	
1.b				15	
2.a	0.3	0.3	0.4	15	0.33333
2.b	0.6	0.7	0.7	15	0.66666
3				10	

Tali coefficienti determinano i sotto riportati punteggi:

Criteria qualitativi discrezionali		peso	IMPRESA DI COSTRUZIONI GEOM. NICOLETTI LORETO
1.	Qualità dei materiali	30/100	
	Di cui		
1.a	Migliorie connesse all'impiego di materiali e tecnologie costruttive al fine di ottimizzare la durabilità delle opere atte a ottimizzare la sicurezza, la funzionalità e la fruibilità dell'opera.	15 su 30	0

B
S
M

PAGINA CIANCA



Città di Terracina
Provincia di Latina

1.b	Miglioramenti che consentono una maggiore facilità di manutenzione, una maggiore economia nella medesima, intervalli maggiori tra gli interventi periodici e risparmio energetico	15 su 30	0
2	Proposte migliorative	30 su 100	
	Di cui		
2.a	Migliorie sulle lavorazioni	15 su 30	5.00
2.b	Migliorie relative a lavori aggiuntivi rispetto a quelli previsti in progetto	15 su 30	10.00
3	Gestione del cantiere	10 su 100	0
totale			15.00

Si passa ad esaminare la ditta successiva.

ATI LORELLA COSTRUZIONI srl di Latina - SIMONESCHI srl di Terracina					
Criteria qualitativi discrezionali	Componente (a)	Componente (b)	Componente (c)	Peso 70/100	media
1.a	0.9	0.9	0.8	15	0.86666
1.b	0.6	0.6	0.5	15	0.56666
2.a	0.6	0.5	0.6	15	0.56666
2.b	0.60	0.60	0.70	15	0.76666
3	0.80	0.80	0.80	10	0.80

Tali coefficienti determinano i sotto riportati punteggi:

Criteria qualitativi discrezionali		peso	ATI LORELLA COSTRUZIONI srl di Latina - SIMONESCHI srl di Terracina
1.	Qualità dei materiali	30/100	
	Di cui		
1.a	Migliorie connesse all'impiego di materiali e tecnologie costruttive al fine di ottimizzare la durabilità delle opere atte a ottimizzare la sicurezza, la funzionalità e la fruibilità dell'opera.	15 su 30	13.00
1.b	Miglioramenti che consentono una maggiore facilità di manutenzione, una maggiore economia nella medesima, intervalli maggiori tra gli interventi periodici e risparmio energetico	15 su 30	8.50
2	Proposte migliorative	30 su 100	
	Di cui		
2.a	Migliorie sulle lavorazioni	15 su 30	8.50
2.b	Migliorie relative a lavori aggiuntivi rispetto a quelli previsti in progetto	15 su 30	11.50
3	Gestione del cantiere	10 su 100	8.00
totale			49.50

[Handwritten signatures and initials]

PASINA BIANCA



Città di Terracina
Provincia di Latina

Si passa ad esaminare la ditta successiva.

SIADF GENERAL ELECTRIC di Lenola					
Criteria qualitativi discrezionali	Componente (a)	Componente (b)	Componente (c)	Peso 70/100	media
1.a	0.60	0.60	0.70	15	0.76666
1.b	0.7	0.6	0.6	15	0.63333
2.a	0.6	0.7	0.6	15	0.63333
2.b	0.80	0.80	0.80	15	0.80
3	0.10	0.10	0.10	10	0.10

Tali coefficienti determinano i sotto riportati punteggi:

Criteria qualitativi discrezionali		peso	SIADF GENERAL ELECTRIC di Lenola
1.	Qualità dei materiali	30/100	
	Di cui		
1.a	Migliorie connesse all'impiego di materiali e tecnologie costruttive al fine di ottimizzare la durabilità delle opere atte a ottimizzare la sicurezza, la funzionalità e la fruibilità dell'opera.	15 su 30	11.50
1.b	Miglioramenti che consentono una maggiore facilità di manutenzione, una maggiore economia nella medesima, intervalli maggiori tra gli interventi periodici e risparmio energetico	15 su 30	9.50
2	Proposte migliorative	30 su 100	
	Di cui		
2.a	Migliorie sulle lavorazioni	15 su 30	9.50
2.b	Migliorie relative a lavori aggiuntivi rispetto a quelli previsti in progetto	15 su 30	12.00
3	Gestione del cantiere	10 su 100	1.00
totale			43.50

Il presente verbale consta di n. 3 (Tre) pagine, escluse le firme, che viene chiuso alle ore 12.20.

Data e luogo di cui sopra.

LA COMMISSIONE

Arch. Bonaventura Pianese - Presidente

Geom. Gian Luigi Cerqua - Componente

Geom. Mario Masci - Componente

I.D. Alessandra Mastrangelo - Segretario

PAGINA BIANCA



**VERBALE N. 7 DEL :10/12/2015
SEDUTA RISERVATA**

GARA PER I LAVORI DI MESSA A NORMA, MIGLIORAMENTO SISMICO, ADEGUAMENTO IMPIANTI, SUPERAMENTO BARRIERE ARCHITETTONICHE ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLA SCUOLA FIORINI (CIG 6369006E01)

L'anno duemilaquindici, addì 10, del mese di (Dicembre), alle ore 10,00, presso la Sala Giunta dell'Ente, si è riunita la commissione di gara per l'affidamento dei lavori di messa a norma, miglioramento sismico, adeguamento impianti, superamento barriere architettoniche ed efficientamento energetico della scuola Fiorini, nominata con determinazione n. 971/Gen. in data 08/10/2015, così composta:

Arch. Bonaventura Pianese - Presidente;
Geom. Gian Luigi Cerqua - Componente;
Geom. Mario Masci - Componente;
Sig.ra Alessandra Mastrangelo - Segretaria verbalizzante, senza diritto di voto.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, dichiara la commissione stessa validamente costituita ed insediata.

La Commissione in seduta riservata sulla base dei punteggi di cui ai precedenti verbali, stila la seguente graduatoria provvisoria relativa alla sola offerta tecnica:

N.	DITTE	Punteggio	
1	MI.PA. Costruzioni Edili di Roma	47.50	Quarantasette/50
2	SAICO srl di Napoli	37.20	Trentasette/20
3	IM.CO. Srl di Roma	52.00	Cinquantadue/00
4	GEMINI APPALTI SRL DI Sgurgola (FR)	40.00	Quaranta/00
5	GRUPPO SAPA di Caivano (NA)	59.50	Cinquantanove/50
6	COSER srl di Cassino srl (FR)	52.00	Cinquantadue/00
7	C.L.C. & C. srl di Palestrina	36.00	Trentasei/00
8	GINO DI CESARE COSTRUZIONI E MANUTENZIONI srl di Roma	44.50	Quarantaquattro/50
9	d.r. COSTRUZIONI srl di Lenola	60.50	Sessanta/50
10	CAPORINI COSTRUZIONI srl di Lenola	55.00	Cinquantacinque/00
11	SISTEM.CO.I. srl di Roma	38.00	Trentotto/00
12	ATI CIANO & SCIPIONE E D'URSO IMPIANTI srl di Formia	44.00	Quarantaquattro/00
13	IMPRESA DI COSTRUZIONI GEOM. NICOLETTI LORETO di Sora	15.00	Quindici/00
14	ATI LORELLA COSTRUZIONI srl di Latina - SIMONESCHI srl di Terracina	49.50	Quarantanove/50
15	SIADef GENERAL ELECTRIC di Lenola	43.50	Quarantatre/50

La Commissione pertanto **ammette** le seguenti ditte al proseguimento della gara:

MI.PA. Costruzioni Edili di Roma
SAICO srl di Napoli
IM.CO. Srl di Roma
GEMINI APPALTI SRL DI Sgurgola (FR)

[Handwritten signature and date]
19
2015

PAGINA BIANCA



Città di Terracina
Provincia di Latina

GRUPPO SAPA di Calvano (NA)
COSER srl di Cassino srl (FR)
C.L.C. & C. srl di Palestrina
GINO DI CESARE COSTRUZIONI E MANUTENZIONI srl di Roma
d.r. COSTRUZIONI srl di Lenola
CAPORINI COSTRUZIONI srl di Lenola
SISTEM.CO.I. srl di Roma
ATI CIANO & SCIPIONE E D'URSO IMPIANTI srl di Formia
ATI LORELLA COSTRUZIONI srl di Latina - SIMONESCHI srl di Terracina
SIADef GENERAL ELECTRIC di Lenola

Viene esclusa ai sensi del paragrafo 3.2 lett. c) del bando di gara, la Ditta "IMPRESA DI COSTRUZIONI GEOM. NICOLETTI LORETO di Sora" in quanto con l'offerta tecnica non ha raggiunto il 50% dei punti afferenti alla stessa offerta tecnica; in conseguenza di ciò ai sensi dello stesso capitolato e del bando di gara la busta C della citata Ditta non verrà aperta.

Alle ore 17,20, la Commissione, ultimate le operazioni di cui è verbale, dà atto di aver terminato la seduta di gara.

Si dà atto, infine, che i plichi pervenuti vengono riconsegnati, nel medesimo stato di consegna, alla responsabile del Settore Gare e Contratti, dott.ssa Sabrina Tacelli, che provvederà alla loro custodia.

Il presente verbale consta di n.2 (Due) pagine, escluse le firme, che viene chiuso alle ore 17.20.

Data e luogo di cui sopra.

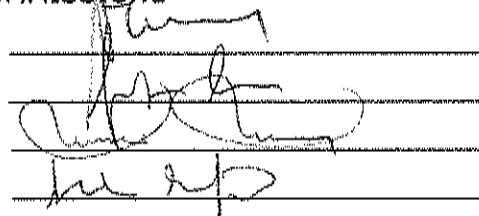
LA COMMISSIONE

Arch. Bonaventura Pianese - Presidente

Geom. Gian Luigi Cerqua - Componente

Geom. Mario Masci - Componente

I.D. Alessandra Mastrangelo - Segretario



PAGINA BIANCA

**VERBALE N.8 DEL :21/12/2015
SEDUTA PUBBLICA**

GARA PER I LAVORI DI MESSA A NORMA, MIGLIORAMENTO SISMICO, ADEGUAMENTO IMPIANTI, SUPERAMENTO BARRIERE ARCHITETTONICHE ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLA SCUOLA FIORINI (CIG 6369006E01)

L'anno duemilaquindici, addì 21, del mese di (Dicembre), alle ore 9,00, presso la sede Comunale – Ufficio della Dirigenza Dipartimentale, si è riunita la commissione di gara per l'affidamento dei lavori di messa a norma, miglioramento sismico, adeguamento impianti, superamento barriere architettoniche ed efficientamento energetico della scuola Fiorini, nominata con determinazione n. 971/Gen. in data 08/10/2015, così composta:

- Arch. Bonaventura Pianese – Presidente;
- Geom. Gian Luigi Cerqua – Componente;
- Geom. Mario Masci – Componente;
- Sig.ra Alessandra Mastrangelo – Segretaria verbalizzante, senza diritto di voto.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, dichiara la commissione stessa validamente costituita ed insediata.

La Commissione da atto che alla seduta odierna risultano presenti le seguenti Ditte, come da delega e/o documenti allegati al presente verbale, così rappresentate:

- Ruggeri Pietro della ditta D.R. costruzioni.
- Cicconi Enzo delegato della ditta Gemini Appalti.
- De Filippis Fausto della ditta SIADEF.
- Caporini Marco della ditta Caporini.
- Francesco Dello Stritto, Angelino Pasquale e Palmieri Salvatore delegati della ditta SAICO srl.
- Claudia Fusco delegata della ditta Coser.

Il Presidente, constatata la presenza dei componenti della Commissione e dei presenti, richiamati i verbali di gara nn. 1, 2, in seduta pubblica ed i verbali nn. 3, 4, 5, 6, 7 in seduta riservata da lettura dei punteggi attribuiti con riferimento alla offerta tecnica illustrando sinteticamente i criteri e gli aspetti valutativi ai quali la Commissione si è attenuta, come meglio specificato nei verbali di gara richiamati e relativi alle sedute riservate ed appresso riportati:

N.	DITTE	Punteggio	
1	MI.PA. Costruzioni Edili di Roma	47.50	Quarantasette/50
2	SAICO srl di Napoli	37.20	Trentasette/20
3	IM.CO. Srl di Roma	52.00	Cinquantadue/00
4	GEMINI APPALTI SRL DI Sgurgola (FR)	40.00	Quaranta/00
5	GRUPPO SAPA di Caivano (NA)	59.50	Cinquantanove/50
6	COSER srl di Cassino srl (FR)	52.00	Cinquantadue/00
7	C.L.C. & C. srl di Palestrina	36.00	Trentasei/00
8	GINO DI CESARE COSTRUZIONI E MANUTENZIONI srl di Roma	44.50	Quarantaquattro/50
9	d.r. COSTRUZIONI srl di Lenola	60.50	Sessanta/50
10	CAPORINI COSTRUZIONI srl di Lenola	55.00	Cinquantacinque/00
11	SISTEM.CO.I. srl di Roma	38,00	Trentotto/00
12	ATI CIANO & SCIPIONE E D'URSO IMPIANTI srl di Formia	44,00	Quarantaquattro/00
13	IMPRESA DI COSTRUZIONI GEOM. NICOLETTI LORETO di Sora	15,00	Quindici/00



14	ATI LORELLA COSTRUZIONI srl di Latina - SIMONESCHI srl di Terracina	49,50	Quarantanove/50
15	SIADef GENERAL ELECTRIC di Lenola	43,50	Quarantatre/50

La Commissione pertanto dichiara, come da verbale n 7, ammesse le seguenti ditte al proseguimento della gara:

MI.PA. Costruzioni Edili di Roma
SAICO srl di Napoli
IM.CO. Srl di Roma
GEMINI APPALTI SRL DI Sgurgola (FR)
GRUPPO SAPA di Caivano (NA)
COSER srl di Cassino srl (FR)
C.L.C. & C. srl di Palestrina
GINO DI CESARE COSTRUZIONI E MANUTENZIONI srl di Roma
d.r. COSTRUZIONI srl di Lenola
CAPORINI COSTRUZIONI srl di Lenola
SISTEM.CO.I. srl di Roma
ATI CIANO & SCIPIONE E D'URSO IMPIANTI srl di Formia
ATI LORELLA COSTRUZIONI srl di Latina - SIMONESCHI srl di Terracina
SIADef GENERAL ELECTRIC di Lenola

Dichiara invece l'esclusione ai sensi del paragrafo 3.2 lett. c) del bando di gara, la Ditta "IMPRESA DI COSTRUZIONI GEOM. NICOLETTI LORETO di Sora" in quanto con l'offerta tecnica non ha raggiunto il 50% dei punti afferenti alla stessa offerta tecnica, come evidenziato nel verbale n. 7.

Si procede, in seduta pubblica e dopo aver letto le modalità di attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica e tempo previste dal bando di gara e dal disciplinare, all'apertura delle buste relative all'offerta economica di ciascuna ditta ammessa, previa verifica dell'integrità delle buste "offerta economica" stesse, nell'ordine che segue:

N	DITTE	OFFERTA ECONOMICA	OFFERTA TEMPORALE
1	MI.PA. Costruzioni Edili di Roma	4,04 % L'offerta non contiene quanto specificato dall'art. 86 - comma 3 bis - e art. 87- comma 4 - del Dl.vo 163/2006 ed dall'art. 26 - comma 6 - del Dl.gs 81/2008 con riferimento agli oneri di sicurezza propri della azienda diversi dagli oneri di sicurezza indicati nel bando. La Sentenza del Consiglio di Stato in Adunanza Plenaria n. 9 del 02.11.2015 ha statuito che: "ai sensi dell'art. 46, comma 1-bis, del Codice, l'omessa specificazione, nelle offerte per lavori, dei costi di sicurezza interni configura un'ipotesi di «mancato adempimento alle prescrizioni previste dal presente codice» idoneo a determinare «incertezza assoluta sul contenuto dell'offerta» per difetto di un suo elemento essenziale e comporta, perciò, anche se non prevista nella lex specialis, l'esclusione dalla procedura dell'offerta difettosa per l'inosservanza di un precetto a carattere imperativo che impone un determinato adempimento ai partecipanti alla gara". Lo stesso Consiglio di Stato, a rivisitazione del precedente indirizzo espresso con Ad. Plen. n. 3 del 2015, punto 2.10, ha precisato che: "è stata espressamente esclusa la	20 %

		<p><i>sanabilità con il soccorso istruttorio dell'omissione dell'indicazione degli oneri di sicurezza aziendale, che si risolverebbe in un'inammissibile integrazione postuma di un elemento essenziale dell'offerta."</i></p> <p>Inoltre, la giurisprudenza amministrativa ha evidenziato che, sebbene il bando non riporti tale indicazione nella formulazione dell'offerta, deve essigersi uno sforzo di diligenza da parte del concorrente nell'ipotesi di mera carenza prescrittiva della <i>lex specialis</i>, la dove la lacuna possa essere colmata mediante il riferimento integrativo alle norme vigenti come nel caso di specie .</p> <p>Per tale motivazione l'offerta tecnica presentata dalla ditta non viene ammessa e non concorre alla valutazione dell'offerta economica e temporale prevista dal bando e dal disciplinare di gara al punto 4.2.</p>	
2	SAICO srl di Napoli	9,485 %	16,92 %
3	IM.CO. Srl di Roma	9,662 %	23,07 %
4	GEMINI APPALTI SRL DI Sgurgola (FR)	10,523 %	30,769 %
		<p>L'offerta non contiene quanto specificato dall'art. 86 - comma 3 bis - e art. 87- comma 4 - del Dl.vo 163/2006 ed dall'art. 26 - comma 6 - del Dl.gs 81/2008 con riferimento agli oneri di sicurezza propri della azienda diversi dagli oneri di sicurezza indicati nel bando.</p> <p>La Sentenza del Consiglio di Stato in Adunanza Plenaria n. 9 del 02.11.2015 ha statuito che: "<i>ai sensi dell'art. 46, comma 1-bis, del Codice, l'omessa specificazione, nelle offerte per lavori, dei costi di sicurezza interni configura un'ipotesi di «mancato adempimento alle prescrizioni previste dal presente codice» idoneo a determinare «incertezza assoluta sul contenuto dell'offerta» per difetto di un suo elemento essenziale e comporta, perciò, anche se non prevista nella lex specialis, l'esclusione dalla procedura dell'offerta difettosa per l'inosservanza di un precetto a carattere imperativo che impone un determinato adempimento ai partecipanti alla gara</i>". Lo stesso Consiglio di Stato, a rivisitazione del precedente indirizzo espresso con <i>Ad. Plen. n. 3 del 2015, punto 2.10</i>, ha precisato che: "<i>è stata espressamente esclusa la sanabilità con il soccorso istruttorio dell'omissione dell'indicazione degli oneri di sicurezza aziendale, che si risolverebbe in un'inammissibile integrazione postuma di un elemento essenziale dell'offerta."</i></p> <p>Inoltre, la giurisprudenza amministrativa ha evidenziato che, sebbene il bando non riporti tale indicazione nella formulazione dell'offerta, deve essigersi uno sforzo di diligenza da parte del concorrente nell'ipotesi di mera carenza prescrittiva della <i>lex specialis</i>, la dove la lacuna possa essere colmata mediante il riferimento integrativo alle norme vigenti come nel caso di specie .</p> <p>Per tale motivazione l'offerta tecnica presentata dalla</p>	

B
R
A
M

		ditta non viene ammessa e non concorre alla valutazione dell'offerta economica e temporale prevista dal bando e dal disciplinare di gara al punto 4.2.	
5	GRUPPO SAPA di Caivano (NA)	5,25 %	20 %
6	COSER srl di Cassino srl (FR)	5,48 %	26,923 %
7	C.L.C. & C. srl di Palestrina	20,456 %	7 %
8	GINO DI CESARE COSTRUZIONI E MANUTENZIONI srl di Roma	4,123 %	16,67 %
		<p>L'offerta non contiene quanto specificato dall'art. 86 - comma 3 bis - e art. 87- comma 4 - del Dl.vo 163/2006 ed dall'art. 26 - comma 6 - del Dl.gs 81/2008 con riferimento agli oneri di sicurezza propri della azienda diversi dagli oneri di sicurezza indicati nel bando.</p> <p>La Sentenza del Consiglio di Stato in Adunanza Plenaria n. 9 del 02.11.2015 ha statuito che: <i>"ai sensi dell'art. 46, comma 1-bis, del Codice, l'omessa specificazione, nelle offerte per lavori, dei costi di sicurezza interni configura un'ipotesi di «mancato adempimento alle prescrizioni previste dal presente codice» idoneo a determinare «incertezza assoluta sul contenuto dell'offerta» per difetto di un suo elemento essenziale e comporta, perciò, anche se non prevista nella lex specialis, l'esclusione dalla procedura dell'offerta difettosa per l'inosservanza di un precetto a carattere imperativo che impone un determinato adempimento ai partecipanti alla gara"</i>. Lo stesso Consiglio di Stato, a rivisitazione del precedente indirizzo espresso con <i>Ad. Plen. n. 3 del 2015, punto 2.10</i>, ha precisato che: <i>"è stata espressamente esclusa la sanabilità con il soccorso istruttorio dell'omissione dell'indicazione degli oneri di sicurezza aziendale, che si risolverebbe in un'inammissibile integrazione postuma di un elemento essenziale dell'offerta."</i></p> <p>Inoltre, la giurisprudenza amministrativa ha evidenziato che, sebbene il bando non riporti tale indicazione nella formulazione dell'offerta, deve essersi uno sforzo di diligenza da parte del concorrente nell'ipotesi di mera carenza prescrittiva della <i>lex specialis</i>, la dove la lacuna possa essere colmata mediante il riferimento integrativo alle norme vigenti come nel caso di specie .</p> <p>Per tale motivazione l'offerta tecnica presentata dalla ditta non viene ammessa e non concorre alla valutazione dell'offerta economica e temporale prevista dal bando e dal disciplinare di gara al punto 4.2.</p>	
9	d.r. COSTRUZIONI srl di Formia	19 %	49 %
		<p>L'offerta non contiene quanto specificato dall'art. 86 - comma 3 bis - e art. 87- comma 4 - del Dl.vo 163/2006 ed dall'art. 26 - comma 6 - del Dl.gs 81/2008 con riferimento agli oneri di sicurezza propri della azienda diversi dagli oneri di sicurezza indicati nel bando.</p> <p>La Sentenza del Consiglio di Stato in Adunanza</p>	

	<p><i>un elemento essenziale dell'offerta."</i></p> <p>Inoltre, la giurisprudenza amministrativa ha evidenziato che, sebbene il bando non riporti tale indicazione nella formulazione dell'offerta, deve essigersi uno sforzo di diligenza da parte del concorrente nell'ipotesi di mera carenza prescrittiva della <i>lex specialis</i>, la dove la lacuna possa essere colmata mediante il riferimento integrativo alle norme vigenti come nel caso di specie .</p> <p>Per tale motivazione l'offerta tecnica presentata dalla ditta non viene ammessa e non concorre alla valutazione dell'offerta economica e temporale prevista dal bando e dal disciplinare di gara al punto 4.2.</p>
--	---

Pertanto risultano valide e ammesse le seguenti ditte e relative offerte economiche:

DITTE	OFFERTA ECONOMICA	OFFERTA TEMPORALE
SAICO srl di Napoli	9,485 %	16,92 %
IM.CO. Srl di Roma	9,662 %	23,07 %
GRUPPO SAPA di Caivano (NA)	5,25 %	20 %
COSER srl di Cassino srl (FR)	5,48 %	26,923 %
C.L.C. & C. srl di Palestrina	20,456 %	7 %

Vengono pertanto escluse, per le motivazioni su riportate le seguenti ditte partecipanti, le cui offerte economiche non concorrono alla formulazione dei punteggi:

MI.PA. Costruzioni Edili di Roma
GEMINI APPALTI SRL DI Sgurgola (FR)
GINO DI CESARE COSTRUZIONI E MANUTENZIONI srl di Roma
d.r. COSTRUZIONI srl di Formia
CAPORINI COSTRUZIONI srl di Lenola
SISTEM.CO.I. srl di Roma
ATI CIANO & SCIPIONE E D'URSO IMPIANTI srl di Formia
ATI LORELLA COSTRUZIONI srl di Latina - SIMONESCHI srl di Terracina
SIADef GENERAL ELECTRIC di Lenola

La ditta D.R. Costruzioni srl di Formia, a mezzo del suo amministratore unico sig. Ruggieri Pietro rilascia la dichiarazione allegata al presente verbale, quale parte integrante dello stesso.

Quindi la Commissione procede con riferimento al punto 4.2 del disciplinare di gara ad attribuire i relativi coefficienti con l'applicazione delle formule ivi contemplate e con riferimento alle offerte delle sole ditte ammesse ed alla conseguente determinazione del punteggio totale, secondo gli esiti della seguente tabella:

N	DITTE	OFFERTA ECONOMICA (%)	OFFERTA TEMPORALE (%)	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
1	MI.PA. Costruzioni Edili di Roma		esclusa	
2	SAICO srl di Napoli	9,485	16,92	16,4
3	IM.CO. Srl di Roma	9,662	23,07	19,9
4	GEMINI APPALTI SRL DI Sgurgola (FR)		Esclusa	
5	GRUPPO SAPA di Caivano (NA)	5,25	20	15
6	COSER srl di Cassino srl (FR)	5,48	26,923	19
7	C.L.C. & C. srl di Palestrina	20,456	7	18,90
8	GINO DI CESARE COSTRUZIONI E MANUTENZIONI srl di Roma		esclusa	
9	d.r. COSTRUZIONI srl di Lenola		esclusa	

BR

10	CAPORINI COSTRUZIONI srl di Lenola	esclusa
11	SISTEM.CO.I. srl di Roma	esclusa
12	ATI CIANO & SCIPIO E D'URSO IMPIANTI srl di Formia	esclusa
13	ATI LORELLA COSTRUZIONI srl di Latina - SIMONESCHI srl di Terracina	esclusa
14	SIADF GENERAL ELECTRIC di Lenola	esclusa

La commissione sulla scorta dei punteggi attribuiti all'offerta economica redige la seguente tabella riepilogativa delle sole ditte ammesse, per quanto su espresso:

N	DITTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (A)	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA (B)	TOTALE PUNTI (A) + (B)
1	SAICO srl di Napoli	37,20	16,4	53,582
2	IM.CO. Srl di Roma	52,00	19,9	71,942
3	GRUPPO SAPA di Caivano (NA)	59,50	15	74,493
4	COSER srl di Cassino srl (FR)	52,00	19	71,018
5	C.L.C. & C. srl di Palestrina	36,00	18,90	54,90

La Commissione, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 86 comma 2, del D.lvo 163/06 (Codice degli appalti), rivela che le offerte esaminate non presentano anomalia e pertanto si procede all'aggiudicazione provvisoria redigendo la relativa graduatoria.

Alle ore 12.30 i rappresentanti delle imprese partecipanti presenti, lasciano la seduta di gara.

Ultimate le operazioni di cui trattasi, si procede a redire la seguente graduatoria provvisoria:

N	DITTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (A)	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA (B)	TOTALE PUNTI (A) + (B)
1	GRUPPO SAPA di Caivano (NA)	59,50	15	74,493
2	IM.CO. Srl di Roma	52,00	19,9	71,942
3	COSER srl di Cassino srl (FR)	52,00	19	71,018
4	C.L.C. & C. srl di Palestrina	36,00	18,90	54,90
5	SAICO srl di Napoli	37,20	16,4	53,582

La Commissione, dalle risultanze delle operazioni di gara di cui è verbale e sulla scorta della su riportata graduatoria dichiara che l'offerta ecologicamente più vantaggiosa per la stazione appaltante risulta essere quella della ditta:

GRUPPO SAPA di Caivano (NA)

La Commissione, pertanto, aggiudica provvisoriamente alla suddetta ditta l'appalto di cui trattasi.

Si dà atto, infine, che i plichi pervenuti vengono riconsegnati, congiuntamente ai verbali ed a tutti gli atti di gara, alla responsabile del Settore Gare e Contratti, dott.ssa Sabrina Tacelli, che provvederà alla loro custodia ed agli adempimenti consequenziali.

Il presente verbale consta di n.10 (Dieci) pagine, escluse le firme, che viene chiuso alle ore 13.30.

Data e luogo di cui sopra.

LA COMMISSIONE

Arch. Bonaventura Pianese - Presidente

Geom. Gian Luigi Cerqua - Componente

Geom. Mario Masci - Componente

I.D. Alessandra Mastrangelo - Segretario


PAGINA BIANCA

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica, su conforme dichiarazione del delegato alla pubblicazione, che copia del presente verbale è stata inserita il giorno 24 DIC. 2015 sull'Albo Pretorio on-line del Comune (all'indirizzo:<http://www.gazzettaamministrativa.it>) ai sensi dell'art. 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69, e che sarà pubblicata il giorno successivo alla suddetta data di inserimento.

Terracina, 24 DIC. 2015

Il Delegato


CAPO SETTORE
AFFARI GENERALI
E GESTIONE DEL PERSONALE
Dott. Enrico Quirino Maragoni

LA SEGRETERIA GENERALE