

**CITTÀ DI TERRACINA**  
**Provincia di Latina**

**VERBALE DI GARA N. 6 DEL 03 SETTEMBRE 2015**  
**- 6ª SEDUTA - PUBBLICA**

**OGGETTO:** GARA D'APPALTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI IMMOBILI COMUNALI – OPERAZIONI DI GARA PER L'AMMISSIONE DEI SOGGETTI PARTECIPANTI (CIG 6311632B7C) - 6ª SEDUTA DEL 03.09.2015 - PUBBLICA. -----

L'anno DUEMILAQUINDICI, addì 03 (tre) del mese di SETTEMBRE (03.09.2015), alle ore 09.20, nella Sala Giunta del COMUNE DI TERRACINA si è riunita la Commissione di Gara, nominata con determinazione dirigenziale N. 782/Gen. del 10.08.2015 e così composta: -----

**Presidente:**

1. **Dott. Giancarlo De Simone**, Dirigente;

**Componenti:**

2. **Dott. Bruno Rosario CITTARELLI**, Istruttore Direttivo Analista;

3. **Dott. Enrico Quirino MARAGONI**, Istruttore Direttivo Contabile;

4. **P.I. DI MAURO Valentino**, Istruttore Direttivo Amministrativo, con funzione di segretario verbalizzante.

• Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, dichiara la commissione stessa validamente costituita. -----

Quindi, la Commissione, richiamati i verbali di gara nn. 1, 2, 3, 4 e 5 – in seduta pubblica – rispettivamente, del 20, 24, 27, 28 e del 31 agosto 2015, premesso che: -----

➔ in data 11.08.2015 è stato pubblicato – conformemente a quanto statuito a pag. 8 del bando di gara – il calendario delle sedute di gara, cui si formula espresso rinvio, per le operazioni di verifica dei requisiti di ammissione degli operatori partecipanti, come riportati nell'apposito elenco redatto in ordine di protocollazione di arrivo delle domande di partecipazione; -----

➔ alle ore 09.30 l'Istruttore Direttivo dr.ssa sabrina TACELLI, Capo Settore "Gare e contratti" di questo Comune, in nome e per conto della Stazione Appaltante, ha consegnato alla commissione n. 10 (dieci) plichi sigillati relativi alla gara in oggetto, dichiarando che gli stessi sono stati sinora custoditi in apposita cassaforte ubicata presso l'ufficio sede del predetto settore e le cui chiavi e relativa combinazione sono nella sua esclusiva disponibilità; -----



## COMUNE DI TERRACINA



tanto premesso, dà atto che – ai fini della presente 6ª seduta di gara - sono pervenute a questo Comune i plichi delle sotto indicate ditte, come da elenco/calendario pubblicato sul sito istituzionale:-----

N.	PROT.	DATA	ORA	DITTA	SEDE LEGALE	CONSEGNA
1	38095/l	6/08/2015	9,10	TEAM SERVICE SCARL	ROMA	A MANO
2	38099/l	6/08/2015	9,30	IMPRESA PIEMONTE SRL	ROMA	A MANO
3	38100/l	6/08/2015	9,35	INFLUENZA SERVIZI SRL	CASORIA	A MANO
4	38115/l	6/08/2015	10,20	COOP. 2001	ROMA	A MANO
5	38126/l	6/08/2015	10,50	S.M.S. SCARL	NAPOLI	A MANO
6	38143/l	6/08/2015	11,15	CGM	ROMA	A MANO
7	38145/l	6/08/2015	11,20	MA.CA	ROMA	A MANO
8	38302/l	7/08/2015	FUORI TERMINE	I.C. SERVIZI SRL	ROMA	CORRIERE
9	38304/l	7/08/2015	FUORI TERMINE	GRATTACASO SOC. DI SERVIZI	SAVONA	CORRIERE
10	38421/l	7/08/2015	FUORI TERMINE	INCONTRO B COOP. SOCIALE	NORCIA	CORRIERE

Alle ore 09.35 il Presidente della Commissione dichiara aperte le operazioni di gara. -----

La Commissione dà contezza che è presente alle operazioni di gara – per conto della **CGM Compagnia Generale Multiservizi s.r.l.** - la signora Raffoni Vanda, nata a The Stone Chalfont St. Giles, (GB) il 18.11.1964 e residente a Terracina in Via Calcatore n. 2, identificata a mezzo C.I. n. **OMISSIS** rilasciata dal Comune di Terracina in data 24.07.2008, validità estesa fino al 24.07.2018 (all. sub a1 e sub a2) -----

La Commissione, conformemente al disciplinare di gara in esordio meglio specificato, procede – **in seduta pubblica** - all'apertura dei plichi pervenuti, come da elenco sopra riportato in ordine cronologico di arrivo al protocollo comunale, e li contrassegna, continuando la numerazione di cui ai precedenti verbali sopra richiamati.-----

Dopo aver constatato - in seduta pubblica – la tempestività della consegna, nonché l'integrità e la conformità del plico presentato dalla **TEAM SERVICE SCARL, sedente in ROMA** (allegato al presente verbale sub **Busta 25**), si è proceduto in seduta pubblica all'apertura dello stesso, verificando che all'interno vi sono 3 (tre) buste contrassegnate dalla Commissione con le sigle: **B25.1 – B25.2 – B25.3**, che risultano essere integre e conformi a quanto stabilito dal bando.-----

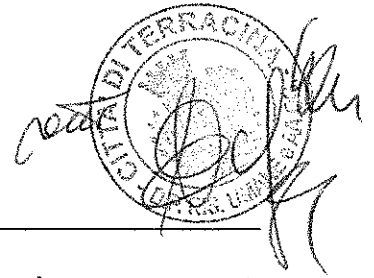
La Commissione procede pertanto all'apertura in seduta pubblica della **Busta B25.1** denominata "**DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA**", per la verifica della documentazione stessa ed il possesso dei requisiti di partecipazione. -----

In esito all'esame della documentazione contenuta nella citata busta B25.1 (*allegata al presente atto da **B25.1.1 a B25.1.18**, siglata dalla Commissione*), emerge che:-----

- l'allegata dichiarazione sostitutiva del DURC è stata comunque riscontrata positivamente dalla Commissione stessa, previo accesso telematico, come da certificazione allegata al presente verbale sub b).-----



## COMUNE DI TERRACINA



- la polizza assicurativa a garanzia della cauzione provvisoria è stata prodotta su supporto informatico (CD Rom, all. B.25.1.12bis), benché prodotta anche in formato cartaceo (all. B25.1.12), e sottoscritta digitalmente dalle parti. -----

La Commissione, quindi, **dichiara AMMESSA alle operazioni di gara il TEAM SERVICE SCARL, sedente in ROMA**, stante la corrispondenza degli atti prodotti a quanto richiesto dal Bando di Gara. -----

La Commissione procede, quindi, all'esame, ai fini dell'ammissibilità, della documentazione presentata dalla società **IMPRESA PIEMONTE srl, sedente in ROMA**; dopo aver constatato - in seduta pubblica - l'integrità e la conformità del plico presentato (allegato al presente verbale sub **Busta B26**), si procede in seduta pubblica all'apertura dello stesso, verificando che all'interno vi sono 3 (tre) buste contrassegnate dalla Commissione con le sigle: **B26.1, B26.2 e B26.3**, che risultano essere integre e conformi a quanto stabilito dal bando. -----

La Commissione procede pertanto all'apertura in seduta pubblica della **Busta B26.1** denominata "**DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA**", per la verifica della documentazione amministrativa ed il possesso dei requisiti di partecipazione. -----

In esito all'esame della documentazione contenuta nella citata busta B26.1 (*allegata al presente atto da **B26.1.1 a B26.1.11**, siglata dalla Commissione*), la Commissione **dichiara AMMESSA alle operazioni di gara la società IMPRESA PIEMONTE srl, sedente in ROMA**, stante la corrispondenza degli atti prodotti a quanto richiesto dal Bando di Gara. -----

La Commissione procede, quindi, all'esame, ai fini dell'ammissibilità, della documentazione presentata dalla **INFLUENZA SERVIZI SRL, sedente in CASORIA**; dopo aver constatato - in seduta pubblica - l'integrità e la conformità del plico (allegato al presente verbale sub **Busta B27**) presentato, si procede in seduta pubblica all'apertura dello stesso, verificando che all'interno vi sono 3 (tre) buste contrassegnate dalla Commissione con le sigle: **B27.1, B27.2 e B27.3**, che risultano essere integre e conformi a quanto stabilito dal bando. -----

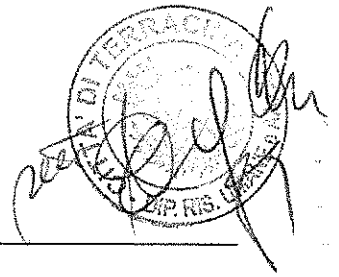
La Commissione procede pertanto all'apertura in seduta pubblica della **Busta B27.1** denominata "**DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA**", per la verifica della documentazione amministrativa ed il possesso dei requisiti di partecipazione. -----

Dall'esame della documentazione contenuta nella citata busta B27.1 (*allegata al presente atto da **B27.1.1 a B27.1.15**, siglata dalla Commissione*) emerge che:-----

- la società ha presentato la documentazione prevista dal Codice degli Appalti per l'avvalimento della società **Karalis Service srl, sedente in Selargius (CA)**, ai fini della dimostrazione del possesso dei requisiti previsti dall'art. 7 sub a) e b) del Bando di Gara;
- l'allegata dichiarazione sostitutiva del DURC è stata comunque riscontrata positivamente dalla Commissione stessa, previo accesso telematico, come da certificazione allegata al presente verbale sub c1 e c2). -----
- le **referenze bancarie** rese dalla Banca del Lavoro e del Piccolo Risparmio – agenzia di Benevento e dalla Banco Popolare – filiale di Santa Maria a Vico – (allegate, rispettivamente, sub B27.1.15 e B27.1.14) presentano **firme illeggibili, senza alcuna indicazione nominativa o di ruolo**, che **NON consentono di identificare chiaramente il sottoscrittore** delle medesime, come espressamente disposto dall'art. 7.3.4 del bando di



## COMUNE DI TERRACINA



gara; inoltre, le **referenze bancarie** rese dalla Banca del Lavoro e del Piccolo Risparmio – agenzia di Benevento presentano una formulazione generica, che necessita di una più puntuale dichiarazione in ordine alla dimostrazione dell'affidabilità economica e finanziaria della società partecipante in relazione all'oggetto dell'appalto.-----

Quindi, la Commissione, unanimemente, allo scopo di assicurare il ricorso al cd. soccorso istruttorio in ordine alle irregolarità documentali come sopra riscontrate, prescrive – a pena di esclusione dalle procedure di gara - che la **INFLUENZA SERVIZI SRL, sedente in CASORIA**, dovrà produrre dichiarazioni integrative delle referenze bancarie depositate agli atti di gara, con l'indicazione sia del nominativo che ha proceduto alla sottoscrizione, sia del relativo ruolo/ potere rappresentativo.-----

A tal fine, dà mandato alla stazione appaltante di procedere alla formulazione di espressa richiesta di regolarizzazione documentale, come da prescrizione della Commissione stessa, da riscontrarsi ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 46, comma 1 ter, del c.d. Codice degli Appalti ed al cui esito la Commissione **subordina espressamente la valutazione di ammissibilità alle operazioni di gara.**

La Commissione procede, quindi, all'esame, ai fini dell'ammissibilità, della documentazione presentata dalla **COOP. 2001, sedente in ROMA**; dopo aver constatato - in seduta pubblica - l'integrità e la conformità del plico presentato (allegato al presente verbale sub **Busta B28**), si procede in seduta pubblica all'apertura dello stesso, verificando che all'interno vi sono 3 (tre) buste contrassegnate dalla Commissione con le sigle: **B28.1, B28.2 e B28.3**, che risultano essere integre e conformi a quanto stabilito dal bando. -----

La Commissione procede pertanto all'apertura in seduta pubblica della **Busta B28.1** denominata "**DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA**", per la verifica della documentazione amministrativa ed il possesso dei requisiti di partecipazione. -----

In esito all'esame della documentazione contenuta nella citata busta B28.1 (allegata al presente atto da **B28.1.1 a B28.1.12**, siglata dalla Commissione), emerge che:-----

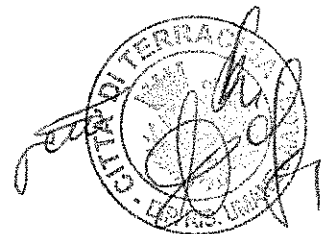
- la polizza assicurativa - a garanzia della cauzione provvisoria - resa in data 13.07.2015 dalla OLIMPIA AGENCY S.p.A (iscritta in Italia in data 22.03.2012 all'Albo Imprese al n. 1.00104 – codice IVASS A000415428), è stata prodotta in formato cartaceo, sebbene sottoscritta digitalmente (contrassegnata dalla Commissione con la sigla B28.1.6 e siglata dalla Commissione stessa); a tal riguardo, la Commissione ha proceduto a verificare la validità della polizza mediante collegamento telematico sul sito aziendale della società assicuratrice, inserendo il codice di controllo indicato nella polizza stessa che di seguito si riporta: r3f-jjp-rww;-----

La Commissione, quindi, **dichiara AMMESSA alle operazioni di gara la COOP. 2001, sedente in ROMA**, stante la corrispondenza degli atti prodotti a quanto richiesto dal Bando di Gara-----

La Commissione procede, quindi, all'esame, ai fini dell'ammissibilità, della documentazione presentata dalla **S.M.S. SCARL, sedente in NAPOLI**; dopo aver constatato - in seduta pubblica - l'integrità e la conformità del plico presentato (allegato al presente verbale sub **Busta B29**), si procede in seduta pubblica all'apertura dello stesso, verificando che all'interno vi sono 3 (tre) buste contrassegnate dalla Commissione con le sigle: **B29.1, B29.2 e B29.3**, che risultano essere integre e conformi a quanto stabilito dal bando. -----



## COMUNE DI TERRACINA



La Commissione procede pertanto all'apertura in seduta pubblica della **Busta B29.1** denominata "**DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA**", per la verifica della documentazione amministrativa ed il possesso dei requisiti di partecipazione. -----

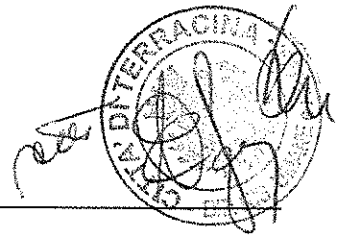
In esito all'esame della documentazione contenuta nella citata busta B29.1 (*allegata al presente atto da **B29.1.1 a B29.1.12**, siglata dalla Commissione*), emerge che:-----

- le **referenze bancarie** rese dalla CREDEM – agenzia di Napoli (allegate sub B29.1.11) presentano **firme illeggibili, senza alcuna indicazione nominativa o di ruolo**, che **NON consentono di identificare chiaramente il sottoscrittore** delle medesime, come espressamente disposto dall'art. 7.3.4 del bando di gara;-----
- l'allegata dichiarazione sostitutiva del DURC è stata comunque riscontrata positivamente dalla Commissione stessa, previo accesso telematico, come da certificazione allegata al presente verbale sub c1 e c2). -----
- le **referenze bancarie** rese dalla UBI Banca Popolare di Ancona – agenzia di Jesi (allegate sub B29.1.12), oltre ad essere prodotte in copia fotostatica, benchè corredate di attestazione di conformità all'originale, non si riferiscono all'oggetto della gara d'appalto di cui è verbale e sono state prodotte per le ragioni giustificative addotte dall'impresa con apposita dichiarazione allegata sub B29.1.4; a tal riguardo, la società ha comunque prodotta copia conforme dei bilanci relativi agli esercizi finanziari degli anni 2012 – 2013 e 2014 (allegato sub B29.1.5), che la Commissione all'unanimità ha ritenuto idonei, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 41 del c.d. Codice degli Appalti;-----
- la dichiarazione sostitutiva del certificato di iscrizione alla Camera di Commercio (all. sub B29.1.6) risulta **carente dell'indicazione dell'appartenenza alla fascia di classificazione dell'impresa di pulizia**, di cui all'art. 3 del D.M. n. 274/1997.-----

Quindi, la Commissione, unanimemente, allo scopo di assicurare il ricorso al cd. soccorso istruttorio in ordine alle irregolarità documentali come sopra riscontrate, prescrive – a pena di esclusione dalle procedure di gara - che la **S.M.S. SCARL, sedente in NAPOLI, dovrà produrre dichiarazioni integrative delle referenze bancarie depositate agli atti di gara, con l'indicazione sia del nominativo che ha proceduto alla sottoscrizione, sia del relativo ruolo/ potere rappresentativo, nonché dichiarazione o certificazione attestante l'appartenenza alla fascia di classificazione (almeno classe C), di cui all'art. 3 del D.M. n. 274/1997**-----

A tal fine, dà mandato alla stazione appaltante di procedere alla formulazione di espressa richiesta di regolarizzazione documentale, come da prescrizione della Commissione stessa, da riscontrarsi ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 46, comma 1 ter, del c.d. Codice degli Appalti ed al cui esito la Commissione **subordina espressamente la valutazione di ammissibilità alle operazioni di gara**.-----

La Commissione procede, quindi, all'esame, ai fini dell'ammissibilità, della documentazione presentata dalla **CGM, sedente in ROMA**; dopo aver constatato - in seduta pubblica - l'integrità e la conformità del plico presentato (allegato al presente verbale sub **Busta B30**), si procede in seduta pubblica all'apertura dello stesso, verificando che all'interno vi sono 3 (tre) buste contrassegnate dalla Commissione con le sigle: **B30.1, B30.2 e B30.3**, che risultano essere integre e conformi a quanto stabilito dal bando. -----



La Commissione procede pertanto all'apertura in seduta pubblica della **Busta B30.1** denominata "**DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA**", per la verifica della documentazione amministrativa ed il possesso dei requisiti di partecipazione.-----

In esito all'esame della documentazione contenuta nella citata busta B30.1 (*allegata al presente atto da B30.1.1 a B30.1.7, siglata dalla Commissione*), emerge che:-----

- le **referenze bancarie** rese dalla Intesa San Paolo – filiale di Roma Sud e del BNL – filiale di Roma sud ovest – (allegate, rispettivamente, sub B30.1.6 e B30.1.7) presentano **firme illeggibili, senza alcuna indicazione nominativa o di ruolo**, che **NON consentono di identificare chiaramente il sottoscrittore** delle medesime, come espressamente disposto dall'art. 7.3.4 del bando di gara.-----
- l'allegata dichiarazione sostitutiva del DURC, resa contestualmente all'istanza di partecipazione alla gara, è stata comunque riscontrata positivamente dalla Commissione stessa, previo accesso telematico, come da certificazione allegata al presente verbale sub d).-----

Quindi, la Commissione, unanimemente, allo scopo di assicurare il ricorso al cd. soccorso istruttorio in ordine alle irregolarità documentali come sopra riscontrate, prescrive – a pena di esclusione dalle procedure di gara - che la **CGM, sedente in ROMA, dovrà produrre dichiarazioni integrative delle referenze bancarie depositate agli atti di gara, con l'indicazione sia del nominativo che ha proceduto alla sottoscrizione, sia del relativo ruolo/ potere rappresentativo.**---

A tal fine, dà mandato alla stazione appaltante di procedere alla formulazione di espressa richiesta di regolarizzazione documentale, come da prescrizione della Commissione stessa, da riscontrarsi ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 46, comma 1 ter, del c.d. Codice degli Appalti ed al cui esito la Commissione **subordina espressamente la valutazione di ammissibilità alle operazioni di gara.**-----

La Commissione dà atto che - alle ore 12.40 - la signora Raffoni Sandra, come in narrativa generalizzata, ha abbandonato la seduta di gara.-----

La Commissione procede, quindi, all'esame, ai fini dell'ammissibilità, della documentazione presentata dalla **MA.CA.SRL, sedente in ROMA**; dopo aver constatato - in seduta pubblica - l'integrità e la conformità del plico presentato (allegato al presente verbale sub **Busta B31**), si procede in seduta pubblica all'apertura dello stesso, verificando che all'interno vi sono 3 (tre) buste contrassegnate dalla Commissione con le sigle: **B31.1, B31.2 e B31.3**, che risultano essere integre e conformi a quanto stabilito dal bando.-----

La Commissione procede pertanto all'apertura in seduta pubblica della **Busta B31.1** denominata "**DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA**", per la verifica della documentazione amministrativa ed il possesso dei requisiti di partecipazione.-----

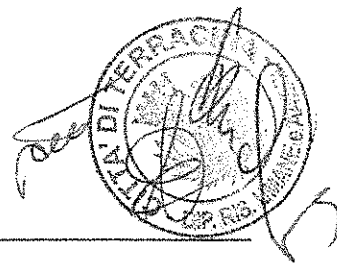
In esito all'esame della documentazione contenuta nella citata busta B31.1 (*allegata al presente atto da B31.1.1 a B31.1.18, siglata dalla Commissione*), la Commissione **dichiara AMMESSA alle operazioni di gara la MA.CA. SRL, sedente in ROMA**, stante la corrispondenza degli atti prodotti a quanto richiesto dal Bando di Gara.-----

La Commissione, conformemente al disciplinare di gara in esordio meglio specificato, procede – **in seduta pubblica** – alla verifica del plico prodotto dalla **I.C. SERVIZI SRL, sedente in**





## COMUNE DI TERRACINA



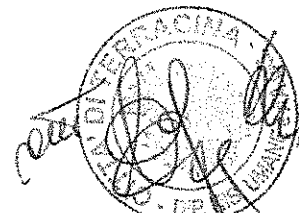
**ROMA;** al riguardo, la Commissione stessa dà atto che il plico – il quale viene contrassegnato dalla **sigla B32** e siglato dai membri della Commissione - reca il timbro di arrivo all'intestato Ente, indicante la data del 07.08.2015 e che lo stesso risulta acquisito in pari data al numero 38302/I del protocollo generale dell'Ente stesso. **Per quanto precede, la Commissione, all'unanimità, constatata la tardività della consegna del plico in questione, in quanto pervenuto il giorno successivo alla data di scadenza come prevista dall'art. 7.1. del Bando di Gara (i.e.: 06.08.2015 – ore 12.00), dichiara NON AMMESSA alla procedura di gara di cui è verbale la I.C. SERVIZI SRL, sedente in ROMA e pertanto NON procede all'apertura del plico prodotto.**

La Commissione, conformemente al disciplinare di gara in esordio meglio specificato, procede – **in seduta pubblica** – alla verifica del plico prodotto dalla **GRATTACASO SOCIETA' DI SERVIZI, sedente in SAVONA;** al riguardo, la Commissione stessa dà atto che il plico – il quale viene contrassegnato dalla **sigla B33** e siglato dai membri della Commissione - reca il timbro di arrivo all'intestato Ente, indicante la data del 07.08.2015 e che lo stesso risulta acquisito in pari data al numero 38304/I del protocollo generale dell'Ente stesso. **Per quanto precede, la Commissione, all'unanimità, constatata la tardività della consegna del plico in questione, in quanto pervenuto il giorno successivo alla data di scadenza come prevista dall'art. 7.1. del Bando di Gara (i.e.: 06.08.2015 – ore 12.00), dichiara NON AMMESSA alla procedura di gara di cui è verbale la GRATTACASO SOCIETA' DI SERVIZI, sedente in SAVONA e pertanto NON procede all'apertura del plico prodotto.**

La Commissione, conformemente al disciplinare di gara in esordio meglio specificato, procede – **in seduta pubblica** – alla verifica del plico prodotto dalla **INCONTRO B SOCIETA' COOP. SOCIALE, sedente in NORCIA;** al riguardo, la Commissione stessa dà atto che il plico – il quale viene contrassegnato dalla **sigla B34** e siglato dai membri della Commissione - reca il timbro di arrivo all'intestato Ente, indicante la data del 07.08.2015 e che lo stesso risulta acquisito in pari data al numero 38421/I del protocollo generale dell'Ente stesso. **Per quanto precede, la Commissione, all'unanimità, constatata la tardività della consegna del plico in questione, in quanto pervenuto il giorno successivo alla data di scadenza come prevista dall'art. 7.1. del Bando di Gara (i.e.: 06.08.2015 – ore 12.00), dichiara NON AMMESSA alla procedura di gara di cui è verbale la INCONTRO B SOCIETA' COOP. SOCIALE, sedente in NORCIA e pertanto NON procede all'apertura del plico prodotto.**

Ai fini riepilogativi delle operazioni effettuate, si riporta di seguito la tabella recante a fianco di ciascuna ditta l'esito della valutazione di ammissibilità nei termini in narrativa meglio specificati:

NR.	DITTA	SEDE LEGALE	IDENTIFICATIVO PLICO	ESITO GIUDIZIO
1	TEAM SERVICE SCARL	ROMA	Busta B25	AMMESSA
2	IMPRESA PIEMONTE SRL	ROMA	Busta B26	AMMESSA
3	INFLUENZA SERVIZI SRL	CASORIA	Busta B27	art.46, c. 1-ter
4	COOP. 2001	ROMA	Busta B28	AMMESSA
5	S.M.S. SCARL	NAPOLI	Busta B29	art.46, c. 1-ter
6	CGM	ROMA	Busta B30	art.46, c. 1-ter

**COMUNE DI TERRACINA**

NR.	DITTA	SEDE LEGALE	IDENTIFICATIVO PLICO	ESITO GIUDIZIO
7	MA.CA.	ROMA	Busta B31	AMMESSA
8	I.C. SERVIZI SRL	ROMA	Busta B32	NON AMMESSA
9	GRATTACASO SOC. DI SERVIZI	SAVONA	Busta B33	NON AMMESSA
10	INCONTRO B COOP. SOCIALE	NORCIA	Busta B34	NON AMMESSA

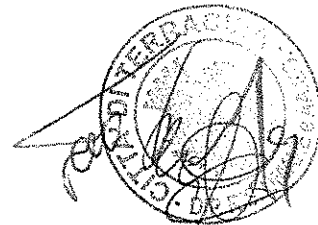
Per quanto precede, si riporta la seguente tabella riassuntiva dei giudizi resi dalla Commissione, nell'espletamento delle operazioni di verifica dell'ammissibilità delle ditte partecipanti, com'è contezza nei verbali di gara in esordio richiamati: -----

NR.	DITTA	ESTREMI VERBALE GARA		IDENTIFICATIVO PLICO	ESITO GIUDIZIO
1	C.R. APPALTI	1	20.08.2015	Busta B1	AMMESSA
2	SGM	1	20.08.2015	Busta B2	AMMESSA
3	COOP. SOC. LADY EUROPA ARL	1	20.08.2015	Busta B3	art.46, c. 1-ter
4	CONSORZIO PULINISSA SICILIA	1	20.08.2015	Busta B4	AMMESSA
5	ZENITH SERVICES	1	20.08.2015	Busta B5	AMMESSA
6	GRUPPO SIASS SRL	1	20.08.2015	Busta B6	art.46, c. 1-ter
7	CONSORZIO GESCON	2	24.07.2015	Busta B7	AMMESSA
8	UNIVERSAL SERVICE SRL	2	24.07.2015	Busta B8	art.46, c. 1-ter
9	SPAZIO 2001 SRL	2	24.07.2015	Busta B9	art.46, c. 1-ter
10	LA MINOPOLI SRL	2	24.07.2015	Busta B10	AMMESSA
11	FD SERVIZI SRL	3	27.08.2015	Busta B11	AMMESSA
12	MULTISERVICE SRL	3	27.08.2015	Busta B12	AMMESSA
13	LA LUMINOSA	3	27.08.2015	Busta B13	art.46, c. 1-ter
14	PULIART SNC	3	27.08.2015	Busta B14	AMMESSA
15	CONSORZIO PROGETTO MULTISERVIZI	3	27.08.2015	Busta B15	AMMESSA
16	DIEM SRL	3	27.08.2015	Busta B16	AMMESSA
17	C.E.M. CONSORZIO EUROPEO MULTISERVICE	4	28.08.2015	Busta B17	AMMESSA
18	GARERI	4	28.08.2015	Busta B18	AMMESSA
19	SCALA ENTERPRICE SRL	4	28.08.2015	Busta B19	art.46, c. 1-ter
20	PULIM 2000- BRILLANTE	4	28.08.2015	Busta B20	AMMESSA
21	C.M. SERVICE SRL	5	31.08.2015	Busta B21	AMMESSA
22	MAST SCARL	5	31.08.2015	Busta B22	AMMESSA
23	GEDIS	5	31.08.2015	Busta B23	art.46, c. 1-ter
24	SERVIZI INTEGRATI	5	31.08.2015	Busta B24	AMMESSA
25	TEAM SERVICE SCARL	6	03.09.2015	Busta B25	AMMESSA
26	IMPRESA PIEMONTE SRL	6	03.09.2015	Busta B26	AMMESSA
27	INFLUENZA SERVIZI SRL	6	03.09.2015	Busta B27	art.46, c. 1-ter
28	COOP. 2001	6	03.09.2015	Busta B28	AMMESSA
29	S.M.S. SCARL	6	03.09.2015	Busta B29	art.46, c. 1-ter
30	CGM	6	03.09.2015	Busta B30	art.46, c. 1-ter





## COMUNE DI TERRACINA



NR.	DITTA	ESTREMI VERBALE GARA		IDENTIFICATIVO PLICICO	ESITO GIUDIZIO
31	MA.CA.	6	03.09.2015	Busta B31	AMMESSA
32	I.C. SERVIZI SRL	6	03.09.2015	Busta B32	NON AMMESSA
33	GRATTACASO SOC. DI SERVIZI	6	03.09.2015	Busta B33	NON AMMESSA
34	INCONTRO B COOP. SOCIALE	6	03.09.2015	Busta B34	NON AMMESSA

Alle ore 13.40, la Commissione procede – **in seduta pubblica** – al sorteggio di n. 4 (quattro) ditte partecipanti, per la verifica, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 48 del D.Lgs. n. 163/2006 (cd. "Codice degli Appalti").

A tal fine, vengono predisposti n. 31 (trentuno) bigliettini (pari al numero delle ditte non escluse dalla procedura di gara), i quali vengono numerati in ordine progressivo da 1 a 31; al termine del sorteggio, risultano estratti i numeri: 1, 31, 28 e 12, che – sulla base della numerazione riportata, in ordine cronologico, nella tabella riepilogativa da ultimo formulata nel presente atto, identificano le seguenti ditte partecipanti:

ESITO SORTEGGIO PER VERIFICA EX ART. 48 D. LGS. 163/2006					
NR.	DITTA	ESTREMI VERBALE GARA		IDENTIFICATIVO PLICICO	ESITO GIUDIZIO
1	C.R. APPALTI	1	20.08.2015	Busta B1	AMMESSA
12	MULTISERVICE SRL	3	27.08.2015	Busta B12	AMMESSA
28	COOP. 2001	6	03.09.2015	Busta B28	AMMESSA
31	MA.CA.	6	03.09.2015	Busta B31	AMMESSA

La Commissione, alle ore 14.00, **dichiara concluse le operazioni dell'odierna seduta di gara** e rimette alla Stazione Appaltante i relativi atti prodotti dalle ditte elencate nel presente verbale, per gli adempimenti istruttori di competenza, come sopra specificati.

In ragione degli adempimenti di integrazione istruttoria disposti dalla Commissione, la stessa decide – all'unanimità – di convocare la successiva seduta di gara alla data del **1 ottobre 2015 (giovedì), con inizio alle ore 09.00**, allo scopo di procedere alla dichiarazione delle ditte partecipanti che saranno definitivamente ammesse alla procedura di gara ed alla verifica dell'integrità delle buste contenenti l'offerta tecnica, nonché al mero riscontro formale del relativo contenuto.

La seduta viene chiusa alle ore 14.10, senza interruzioni.

Del che viene redatto il presente verbale, in unico esemplare originale, che consta di n. 8 (otto) pagine e sin qui della nona (escluse le firme), il quale viene chiuso alle ore 14.15 e - previa lettura e conferma – viene siglato in ogni pagina e sottoscritto dalla Commissione, unitamente alla documentazione allegata, come indicata in narrativa del presente verbale, la quale viene siglata dai membri della Commissione.



## COMUNE DI TERRACINA

Si dà atto che la documentazione di gara di cui al presente verbale e relativi allegati vengono consegnati – con separata nota del Presidente della Commissione - al Settore Gare e Contratti della Stazione Appaltante, nella persona dell'Istruttore Direttivo dr.ssa Sabrina TACELLI, Capo al Settore medesimo, con l'incarico di custodirli in apposita cassaforte..-----

Data e luogo di cui sopra.-----

**Presidente:**

Dott. Giancarlo DE SIMONE

**Componenti:**

Dott. Bruno Rosario CITTARELLI

dott. Enrico Quirino MARAGONI

P.I. Valentino DI MAURO - con funzione di segretario



**CGM**  
compagnia  
generale  
multiservizi

Spett.le

Comune di Terracina  
Settore Gare e Contratti  
Piazza Municipio, 1 – 04019  
Terracina

Oggetto: Delega per partecipazione alla seduta pubblica alla gara per l'affidamento appalto di pulizia immobili comunali CIG 6311632B7C

Il sottoscritto CONTE Andrea, nato a Roma il 30/01/1973, in qualità di rappresentante legale e Amministratore Unico della C.G.M. Compagnia Generale Multiservizi S.r.l. delego, con la presente, La Sig.ra RAFFONI VANDA ad intervenire alla seduta pubblica del 03/09/2015

Roma, 03/09/2015

**C.G.M. S.r.l.**  
Società Unipersonale  
L'Amministratore Unico

ALLEGATO A1

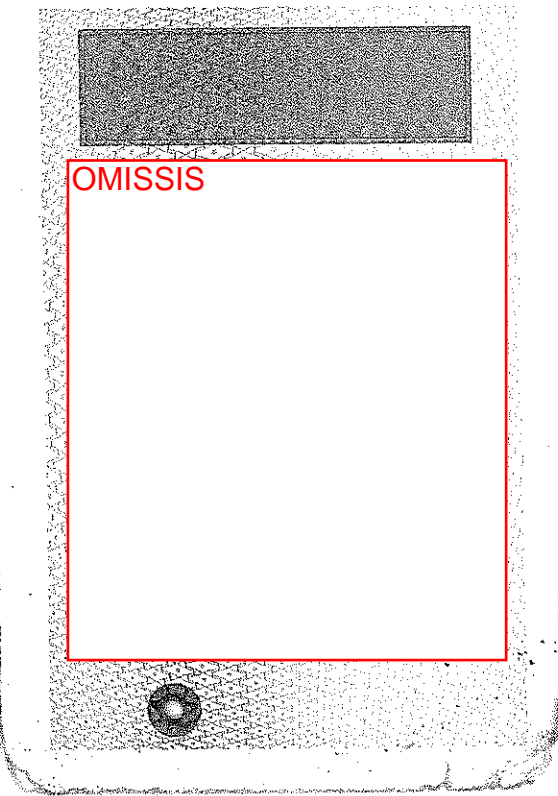
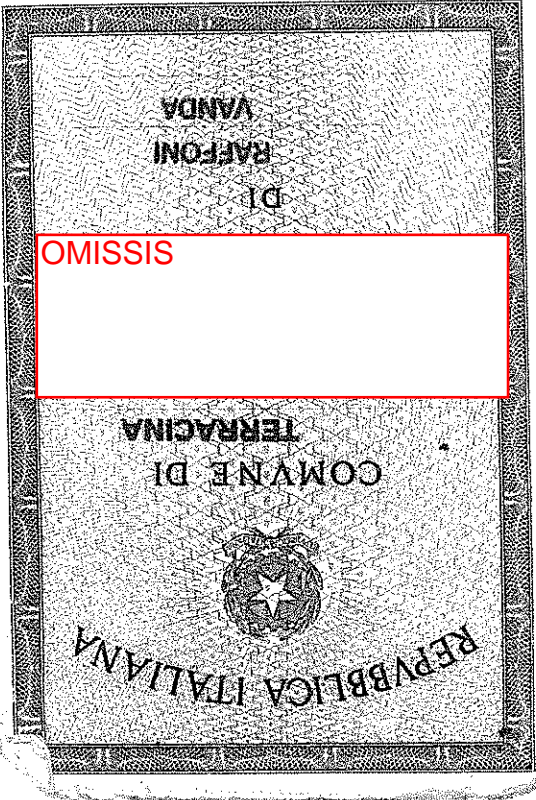
Verbale di pare n° 6  
del 03.09.2015

C.G.M. Compagnia Generale  
Multiservizi S.r.l. uninominale  
Viale C. T. Odescalchi, 31 – 00147 Roma  
Te. 06.51.10.044 – Fax 06.51.60.06.42  
amministrazione@cgmsrl.it  
srlcgm@pec.it  
www.cgmsrl.it  
Cap. Soc. € 10.200,00  
Trib. Roma – CCIAA 955474  
P.IVA 06178801004







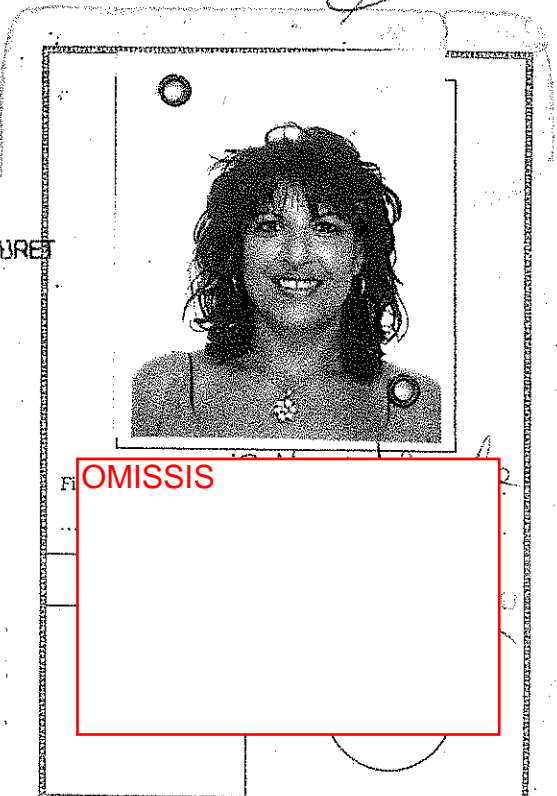
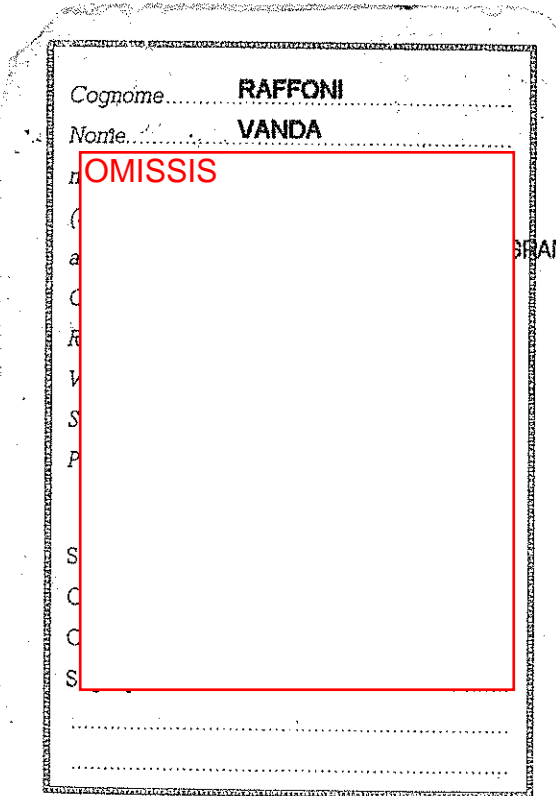


ALLEGATO A2

Verbale di pene

nr 6-ELU 03.09.2015

*cut*



### Durc On Line

Numero Protocollo	INPS_276928	Data richiesta	01/07/2015	Scadenza validità	29/10/2015
-------------------	-------------	----------------	------------	-------------------	------------

Denominazione/ragione sociale	TEAM SERVICE SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA
Codice fiscale	07947601006
Sede legale	PIAZZA ATTILIO PECILE 00154 RM

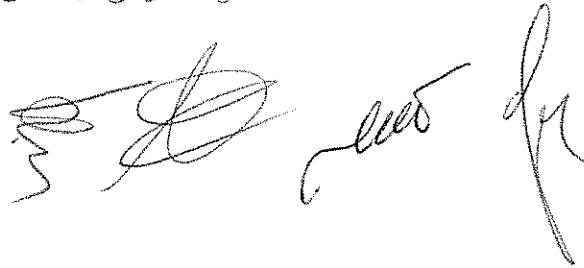
Con il presente Documento si dichiara che il soggetto sopra identificato **RISULTA REGOLARE** nei confronti di

I.N.P.S.
I.N.A.I.L.

Il Documento ha validità di 120 giorni dalla data della richiesta e si riferisce alla risultanza, alla stessa data, dell'interrogazione degli archivi dell'INPS, dell'INAIL e delle Casse Edili per le imprese che svolgono attività dell'edilizia.

*ALLEGATO B*

*verbale n 6 del 03.09.2015*





### Durc On Line

Numero Protocollo	INAIL_906575	Data richiesta	24/08/2015	Scadenza validità	22/12/2015
-------------------	--------------	----------------	------------	-------------------	------------

Denominazione/ragione sociale	INFLUENZA SERVIZI S.R.L.
Codice fiscale	01575960628
Sede legale	VIA NAZIONALE DELLE PUGLIE, 294 80026 CASORIA (NA)

Con il presente Documento si dichiara che il soggetto sopra identificato **RISULTA REGOLARE** nei confronti di

I.N.P.S.
I.N.A.I.L.

Il Documento ha validità di 120 giorni dalla data della richiesta e si riferisce alla risultanza, alla stessa data, dell'interrogazione degli archivi dell'INPS, dell'INAIL e delle Casse Edili per le imprese che svolgono attività dell'edilizia.

*ALLEGATO C 1*

*verbale n. 6 del 03.09.2015*

*Luigi*  
*Aut*

### Durc On Line

Numero Protocollo	INAIL_531646	Data richiesta	09/07/2015	Scadenza validità	06/11/2015
-------------------	--------------	----------------	------------	-------------------	------------

Denominazione/ragione sociale	KARALIS SERVICE SRL
Codice fiscale	03440700924
Sede legale	VIA FLEMING, 3 09047 SELARGIUS (CA)

Con il presente Documento si dichiara che il soggetto sopra identificato **RISULTA REGOLARE** nei confronti di

I.N.P.S. I.N.A.I.L.
------------------------

Il Documento ha validità di 120 giorni dalla data della richiesta e si riferisce alla risultanza, alla stessa data, dell'interrogazione degli archivi dell'INPS, dell'INAIL e delle Casse Edili per le imprese che svolgono attività dell'edilizia.

ALLEGATO C2

verbale n. 6 del 03.09.2015



### Durc On Line

Numero Protocollo	INAIL_428335	Data richiesta	03/07/2015	Scadenza validità	31/10/2015
-------------------	--------------	----------------	------------	-------------------	------------

Denominazione/ragione sociale	C.G.M. - COMPAGNIA GENERALE MULTISERVIZI - S.R.L.
Codice fiscale	06178801004
Sede legale	VIALE CARLO TOMMASO ODESCALCHI, 31 00147 ROMA (RM)

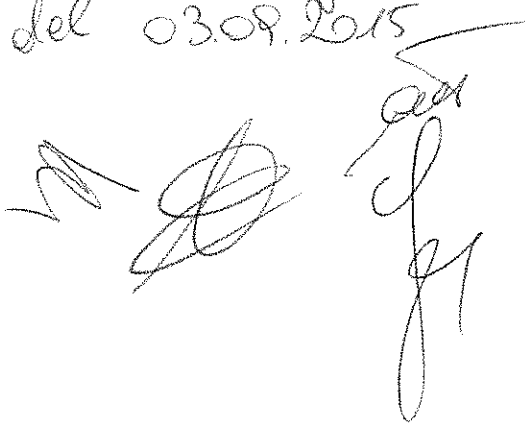
Con il presente Documento si dichiara che il soggetto sopra identificato **RISULTA REGOLARE** nei confronti di

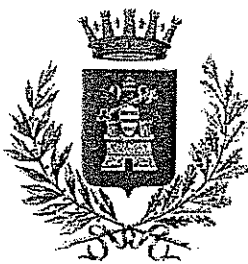
I.N.P.S. I.N.A.I.L.
------------------------

Il Documento ha validità di 120 giorni dalla data della richiesta e si riferisce alla risultanza, alla stessa data, dell'interrogazione degli archivi dell'INPS, dell'INAIL e delle Casse Edili per le imprese che svolgono attività dell'edilizia.

*ALLEGATO D*

*Verbale di fase m.6  
del 03.08.2015*





**CITTÀ DI TERRACINA**  
**Provincia di Latina**

**VERBALE DI GARA N. 7 DEL 01 OTTOBRE 2015**  
**- 7ª SEDUTA - PUBBLICA**

**OGGETTO:** GARA D'APPALTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI IMMOBILI COMUNALI – OPERAZIONI DI GARA PER L'AMMISSIONE DEFINITIVA DEI SOGGETTI PARTECIPANTI E VERIFICA FORMALE OFFERTA TECNICA (CIG 6311632B7C) - 7ª SEDUTA DEL 01.10.2015 - PUBBLICA. \_\_\_\_\_

L'anno DUEMILAQUINDICI, addì 01 (uno) del mese di OTTOBRE (01.10.2015), alle ore 09.10, nella Sala Giunta del COMUNE DI TERRACINA si è riunita la Commissione di Gara, nominata con determinazione dirigenziale N. 782/Gen. del 10.08.2015 e così composta: \_\_\_\_\_

**Presidente:**

1. **Dott. Giancarlo De Simone**, Dirigente;

**Componenti:**

2. **Dott. Bruno Rosario CITTARELLI**, Istruttore Direttivo Analista;

3. **Dott. Enrico Quirino MARAGONI**, Istruttore Direttivo Contabile;

4. **P.I. DI MAURO Valentino**, Istruttore Direttivo Amministrativo, con funzione di segretario verbalizzante.

• Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, dichiara la commissione stessa validamente costituita. \_\_\_\_\_

Quindi, la Commissione, richiamati i verbali di gara nn. 1, 2, 3, 4, 5 e 6 – in seduta pubblica – rispettivamente, del 20, 24, 27, 28 e 31 del mese di agosto 2015, nonché del 03 settembre 2015, premesso che: \_\_\_\_\_

- ➔ in data 11.08.2015 è stato pubblicato – conformemente a quanto statuito a pag. 8 del bando di gara – il calendario delle sedute di gara, cui si formula espresso rinvio, per le operazioni di verifica dei requisiti di ammissione degli operatori partecipanti, come riportati nell'apposito elenco redatto in ordine di protocollazione di arrivo delle domande di partecipazione; \_\_\_\_\_
- ➔ la Stazione Appaltante ha ritualmente convocato gli OO.EE. partecipanti, a mezzo PEC, come da documentazione depositata agli atti della S.A. stessa; \_\_\_\_\_
- ➔ alle ore 09.20 l'Istruttore Direttivo dr.ssa sabrina TACELLI, Capo Settore “Gare e contratti” di questo Comune, in nome e per conto della Stazione Appaltante, ha consegnato alla commissione n. 31 (trentuno) plichi sigillati relativi alla gara in oggetto,



## COMUNE DI TERRACINA

dichiarando che gli stessi sono stati sinora custoditi in apposita cassaforte ubicata presso l'ufficio sede del predetto settore e le cui chiavi e relativa combinazione sono nella sua esclusiva disponibilità;

tanto premesso, dà atto:

1. che, in esito alle precedenti operazioni di gara di cui è contezza nei verbali surrichiamati, **sono risultate ammesse**, senza riserva, le seguenti ditte:

DITTA	ESTREMI		IDENTIFICATIVO PLICO	ESITO GIUDIZIO
	VERBALE GARA			
C.R. APPALTI	1	20.08.2015	Busta B1	AMMESSA
SGM	1	20.08.2015	Busta B2	AMMESSA
CONSORZIO PULINISSA SICILIA	1	20.08.2015	Busta B4	AMMESSA
ZENITH SERVICES	1	20.08.2015	Busta B5	AMMESSA
CONSORZIO GESCON	2	24.07.2015	Busta B7	AMMESSA
LA MINOPOLI SRL	2	24.07.2015	Busta B10	AMMESSA
FD SERVIZI SRL	3	27.08.2015	Busta B11	AMMESSA
MULTISERVICE SRL	3	27.08.2015	Busta B12	AMMESSA
PULIART SNC	3	27.08.2015	Busta B14	AMMESSA
CONSORZIO PROGETTO MULTISERVIZI	3	27.08.2015	Busta B15	AMMESSA
DIEM SRL	3	27.08.2015	Busta B16	AMMESSA
C.E.M. CONSORZIO EUROPEO MULTISERVICE	4	28.08.2015	Busta B17	AMMESSA
GARERI	4	28.08.2015	Busta B18	AMMESSA
PULIM 2000- BRILLANTE	4	28.08.2015	Busta B20	AMMESSA
C.M. SERVICE SRL	5	31.08.2015	Busta B21	AMMESSA
MAST SCARL	5	31.08.2015	Busta B22	AMMESSA
SERVIZI INTEGRATI	5	31.08.2015	Busta B24	AMMESSA
TEAM SERVICE SCARL	6	03.09.2015	Busta B25	AMMESSA
IMPRESA PIEMONTE SRL	6	03.09.2015	Busta B26	AMMESSA
COOP. 2001	6	03.09.2015	Busta B28	AMMESSA
MA.CA.	6	03.09.2015	Busta B31	AMMESSA

2. che per le seguenti ditte partecipanti si è fatto ricorso al cd. "soccorsu istruttorio", ex art. 46, comma 1 ter, del c.d. Codice degli Appalti, al fine di consentire la regolarizzazione delle carenze documentali a fianco di ciascuno indicate nella tabella sotto riportate:

**COMUNE DI TERRACINA**

DITTA	ESTREMI VERBALE GARA		IDENTIFICATIVO PLIGO	MOTIVO SOCCORSO ISTRITTO
COOP. SOC. LADY EUROPA ARL	1	20.08.2015	Busta B3	Referenze bancarie recanti firme illeggibili e prive di indicazione del ruolo del sottoscrittore (art. 7.3.4 bando di gara) Versamento contributo ANAC non dimostrato
GRUPPO SIASS SRL	1	20.08.2015	Busta B6	Referenze bancarie NON riferite alloggetto di gara, nonchè recanti firme illeggibili e prive di indicazione del ruolo del sottoscrittore (art. 7.3.4 bando di gara)
UNIVERSAL SERVICE SRL	2	24.07.2015	Busta B8	Referenze bancarie recanti firme illeggibili e prive di indicazione del ruolo del sottoscrittore (art. 7.3.4 bando di gara)
SPAZIO 2001 SRL	2	24.07.2015	Busta B9	Referenze bancarie recanti firme illeggibili e prive di indicazione del ruolo del sottoscrittore (art. 7.3.4 bando di gara)
LA LUMINOSA	3	27.08.2015	Busta B13	Referenze bancarie recanti firme illeggibili e prive di indicazione del ruolo del sottoscrittore (art. 7.3.4 bando di gara)
SCALA ENTERPRISE SRL	4	28.08.2015	Busta B19	Referenze bancarie recanti firme illeggibili e prive di indicazione del ruolo del sottoscrittore (art. 7.3.4 bando di gara)



**COMUNE DI TERRACINA**

DITTA	ESTREMI VERBALE GARA		IDENTIFICATIVO PLICIO	MOTIVO SOCCO SISTRARIO
GEDIS	5	31.08.201	Busta B23	Referenze bancarie recanti firme illeggibili e prive di indicazione del ruolo del sottoscrittore (art. 7.3.4 bando di gara)
INFLUENZA SERVIZI SRL	6	03.09.2015	Busta B27	Referenze bancarie recanti firme illeggibili e prive di indicazione del ruolo del sottoscrittore (art. 7.3.4 bando di gara) ***** Le referenze della Banca del Lavoro e del Piccolo Risparmio (busta B27.1.15) hanno una formulazione generica
S.M.S. SCARL	6	03.09.2015	Busta B29	Referenze bancarie recanti firme illeggibili e prive di indicazione del ruolo del sottoscrittore (art. 7.3.4 bando di gara) ***** Carenza dichiarazione o certificazione attestante l'appartenenza alla fascia di classificazione (almeno classe C), di cui all'art. 3 del D.M. n. 274/1997
CGM	6	03.09.2015	Busta B30	Referenze bancarie recanti firme illeggibili e prive di indicazione del ruolo del sottoscrittore (art. 7.3.4 bando di gara)



## COMUNE DI TERRACINA

3. che **NON** sono state ammesse le seguenti ditte, per **intempestività** di consegna del plico, **consegnato il giorno successivo alla data di scadenza del termine di presentazione delle istanze**, come prevista dall'art. 7.1. del Bando di Gara (i.e.: 06.08.2015 - ore 12.00): \_\_\_\_\_

PROT.	DATA	ORA	DITTA	SEDE LEGALE	ESITO
38302/l	7/08/2015	FUORI TERMINE	I.C. SERVIZI SRL	ROMA	NON AMMESSA
38304/l	7/08/2015	FUORI TERMINE	GRATTACASO SOC. DI SERVIZI	SAVONA	NON AMMESSA
38421/l	7/08/2015	FUORI TERMINE	INCONTRO B COOP. SOCIALE	NORCIA	NON AMMESSA

4. che, all'esito del sorteggio effettuato ex art. 48 del D. Lgs. n. 163/2006 nei modi meglio specificati nel richiamato verbale di gara n. 6, sono risultate estratte le seguenti ditte: \_\_\_\_\_

ESITO SORTEGGIO PER VERIFICA EX ART. 48 D. LGS. 163/2006					
NR.	DITTA	ESTREMI VERBALE GARA		IDENTIFICATIVO PLICO	ESITO GIUDIZIO
1	C.R. APPALTI	1	20.08.2015	Busta B1	AMMESSA
12	MULTISERVICE SRL	3	27.08.2015	Busta B12	AMMESSA
28	COOP. 2001	6	03.09.2015	Busta B28	AMMESSA
31	MA.CA.	6	03.09.2015	Busta B31	AMMESSA

Alle ore 09.40 il Presidente della Commissione dichiara aperte le operazioni di gara. \_\_\_\_\_

La Commissione dà contezza che è presente alle operazioni di gara: \_\_\_\_\_

- per conto della **CGM Compagnia Generale Multiservizi s.r.l.** - il sig. CUCCI Niko, nato a SEZZE (LT) il 03.04.1994 e residente a Terracina in Via Calcatore n. 2, identificato a mezzo **OMISSIS**, rilasciata dal Comune di Terracina in data 23.07.2014, validità estesa fino al 03.04.2025, giusta delega in data 01.10.2015 del sig. Andrea Conte, nato a Roma il 30.01.1973, Amministratore Unico, corredata di copia della carta d'identità n. **OMISSIS** rilasciata dal Comune di Roma in data 21.03.2007 e valida sino al 21.03.2017 (allegati al presente atto sub 1 e sub 1 bis); \_\_\_\_\_

- per conto della **INFLUENZA SERVIZI s.r.l.** - il sig. BUONANNO Pietro, nato a BENEVENTO (BN) il 27.04.1983 e residente a BUCCIANO (BN) in Via Vecchia Fontana n. 8, identificato a mezzo C. **OMISSIS**, rilasciata dal Comune di Bucciano in data 10.04.2008, validità estesa fino al 10.04.2018, giusta delega in data 01.10.2015 del sig. INFLUENZA Carmine Antonio, nato a New Britain (USA) il 21.09.2074, dichiaratosi legale rappresentante, corredata di copia della carta d'identità n. **OMISSIS** rilasciata dal Comune di AIROLA in data 19.08.2010 e valida sino al 19.08.2020 (allegati al presente atto sub 2 e sub 2 bis); \_\_\_\_\_

- per conto della **MA.CA s.r.l.** - la sig.ra TONINO Eleonora, nata a ROMA (RM) il 05.06.1983 e residente a TERRACINA (LT) in Via Pontina Km. 105, identificata a mezzo Patente di Guida n. **OMISSIS** rilasciata dal MCTC -LT in data 08.03.2002, validità estesa fino al \_\_\_\_\_



## COMUNE DI TERRACINA

04.03.2022, giusta delega in data 22.09.2015 della sig.ra TOMASSETTI Luciana, nata a ROMA (RM) il 05.09.1939, Amministratore Unico, corredata di copia della carta d'identità n. **OMISSIS** rilasciata dal Comune di ROMA in data 07.06.2013 e valida sino al 05.07.2023 (allegati al presente atto sub 3 e sub 3 bis);

- per conto della **TEAM Service s.r.l.** - il sig. FIORE Giovanni, nato a BITONTO (BA) il 01.11.1955 e residente a ALATRI (FR) in Via Montereio n. 130, identificata a mezzo Carta d'identità n. **OMISSIS** rilasciata dal Comune di Alatri (FR) in data 10.03.2015, valida fino al 01.11.2025, giusta delega in data 23.09.2015 del sig. INNOCENZI Emilio, nato a ROVIANO (RM) il 08.06.1956, Amministratore Unico, corredata di copia della carta d'identità n. **OMISSIS** rilasciata dal Comune di ROMA in data 24.05.2012 e valida sino al 08.07.2022 (allegati al presente atto sub 4 e sub 4 bis).

La Commissione procede, quindi, all'esame della documentazione pervenuta alla Stazione Appaltante, a seguito di espressa richiesta della stessa, effettuata ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 46, comma 1 ter, del c.d. Codice degli Appalti.

La Commissione dà atto che la documentazione prodotta ai sensi di cui al sopra richiamato art. 46, comma 1 ter, cd. Codice appalti viene allegata al presente verbale da sub. 5 a sub. 14.1 (suballegati compresi) e che la stessa viene siglata dai componenti della Commissione.

Ad esame ultimato, emerge che tutti gli operatori economici interpellati ai fini del citato soccorso istruttorio hanno corrisposto validamente alla richiesta di integrazione documentale come a fianco di ciascuno specificato nella tabella sopra riportata sub 2., ad eccezione delle seguenti ditte:

- a) **COOP. SOC. LADY EUROPA A R.L.** (identificativo plico Busta B3) la quale, nel riscontrare la richiesta (depositata agli atti della Stazione Appaltante), **NON ha prodotto** le referenze bancarie in modo conformi al punto 7.3.4 del Bando di Gara, **né ha dimostrato** l'avvenuto versamento del contributo ANAC di cui al punto 6. del bando stesso (vds. All. sub 5.1.);
- b) **SPAZIO 2001 SRL** (identificativo plico Busta B9) la quale NON ha riscontrato nei termini perentori di cui all' art. 46, comma 1 ter, del c.d. Codice degli Appalti, (benchè ritualmente consegnata a mezzo PEC, come da ricevuta di consegna di cui all'all. 8.1 del presente atto) la richiesta di integrazione documentale formulata dalla Stazione Appaltante, relativa alla conformità formale delle referenze bancarie come prescritto dal punto 7.3.4 del bando di gara;
- c) **SCALA ENTERPRISE SRL** (identificativo plico Busta B19) il cui mancato riscontro alla richiesta di integrazione documentale della Stazione Appaltante è imputabile ad un errore della S.A. stessa nella formulazione dell'indirizzo PEC della società destinataria (come si evince dall'avviso di mancata consegna PEC, di cui all'all. 10.1 del presente atto);
- d) **SMS SCARL** (identificativo plico Busta B29) la quale NON ha riscontrato nei termini perentori di cui all' art. 46, comma 1 ter, del c.d. Codice degli Appalti, (benchè ritualmente consegnata a mezzo PEC, come da ricevuta di consegna di cui all'all. 13.1 del presente atto) la richiesta di integrazione documentale formulata dalla Stazione Appaltante, relativa alla conformità formale delle referenze bancarie come prescritto dal punto 7.3.4 del bando di gara ed alla dimostrazione di iscrizione alla fascia di classificazione "C" di cui all'art. 3 del D.M. 274/97.



## COMUNE DI TERRACINA

Per quanto precede, la Commissione – all'unanimità – decide di **ESCLUDERE** i seguenti OO.EE., per le motivazioni a fianco di ciascuno indicate:\_\_\_\_\_

- (1) **COOP. SOC. LADY EUROPA A R.L.** (identificativo plico Busta B3), per **NON aver riscontrato nei termini perentori** di cui all' 46, comma 1 ter, del c.d. Codice degli Appalti la richiesta di integrazione documentale formulata dalla Stazione Appaltante, relativa alla conformità formale delle referenze bancarie come prescritto – **a pena di esclusione** - dal punto 7.3.4 del bando di gara e per **NON aver dimostrato** l'avvenuto versamento del contributo ANAC di cui al punto 6. del bando stesso;
- (2) **SPAZIO 2001 SRL** (identificativo plico Busta B9) per **NON aver riscontrato nei termini perentori** di cui all' 46, comma 1 ter, del c.d. Codice degli Appalti la richiesta di integrazione documentale formulata dalla Stazione Appaltante, relativa alla conformità formale delle referenze bancarie come prescritto – **a pena di esclusione** - dal punto 7.3.4 del bando di gara;
- (3) **SMS SCARL** (identificativo plico Busta B29) per **NON aver riscontrato nei termini perentori** di cui all' 46, comma 1 ter, del c.d. Codice degli Appalti la richiesta di integrazione documentale formulata dalla Stazione Appaltante, relativa alla conformità formale delle referenze bancarie come prescritto – **a pena di esclusione** - dal punto 7.3.4 del bando di gara e per **NON aver dimostrato l'iscrizione alla fascia di classificazione "C"** di cui all'art. 3 del D.M. 274/97, come prescritto al punto 7 sub a) del bando stesso.

Segnatamente alla **SCALA ENTERPRISE SRL** (identificativo plico Busta B19), la Commissione – considerato che il mancato riscontro è conseguente ad un errore di trasmissione imputabile alla Stazione Appaltante - decide, all'unanimità, **di rimettere alla S.A. la reiterazione della verifica.**\_\_\_\_\_

Relativamente alla verifica dei requisiti ex art. 48 D. Lgs. n. 163/2006, la Commissione dà atto che gli OO.EE. di cui alla tabella sub 4. hanno corrisposto alla richiesta verifica, **ad eccezione della C.R. Appalti srl (identificativo plico B1) il cui mancato riscontro è conseguente ad un errore di trasmissione imputabile alla Stazione Appaltante (come si evince dall'avviso di mancata consegna PEC, di cui all'all. 15 del presente atto);** per tale fatto, la Commissione – all'unanimità – decide di aggiornare i lavori di cui alla presente seduta, al fine di consentire alla S.A. la reiterazione della richiesta di verifica, non potendosi procedere all'apertura delle offerte presentate, ai sensi del surrichiamato art. 48.\_\_\_\_\_

La Commissione dà atto che la documentazione prodotta ai sensi di cui al sopra richiamato art. 48 cd. Codice appalti viene allegata al presente verbale da sub. 15 a sub. 18.10 (suballegazione compresa) e che la stessa viene siglata dai componenti della Commissione.

Si dà, inoltre, atto che alle ore 11.55 i rappresentanti degli OO.EE., come sopra identificati, hanno lasciato la seduta di gara.\_\_\_\_\_

La Commissione, alle ore 12.10, **dichiara concluse** – nei termini di cui è verbale - **le operazioni dell'odierna seduta di gara** e rimette alla Stazione Appaltante i relativi atti prodotti dalle ditte elencate nel presente verbale, per gli adempimenti istruttori di competenza, come sopra specificati.\_\_\_\_\_



## COMUNE DI TERRACINA

In ragione della reiterazione degli adempimenti istruttori di cui è contezza nel presente atto, la Commissione decide – all'unanimità – di aggiornare le operazioni di gara in oggetto, a data da stabilirsi con separate convocazione, da comunicarsi agli operatori economici partecipanti nei modi e nelle forme stabilite dal bando di gara. \_\_\_\_\_

La seduta viene chiusa alle ore 12.20, senza interruzioni. \_\_\_\_\_

Del che viene redatto il presente verbale, in unico esemplare originale, che consta di n. 7 (sette) pagine e sin qui della ottava (escluse le firme), il quale viene chiuso alle ore 12.30 e - previa lettura e conferma - viene siglato in ogni pagina e sottoscritto dalla Commissione, unitamente alla documentazione allegata, come indicata in narrativa del presente verbale, la quale viene siglata dai membri della Commissione. \_\_\_\_\_

Si dà, infine, atto che la documentazione di gara di cui al presente verbale e relativi allegati vengono consegnati – con separata nota del Presidente della Commissione - al Settore Gare e Contratti della Stazione Appaltante, nella persona dell'Istruttore Direttivo dr.ssa Sabrina TACELLI, Capo del Settore medesimo, con l'incarico di custodirli in apposita cassaforte. \_\_\_\_\_

Data e luogo di cui sopra. \_\_\_\_\_

**Presidente:**

Dott. Giancarlo DE SIMONE

**Componenti:**

Dott. Bruno Rosario CITTARELLI

dott. Enrico Quirino MARAGONI

P.I. Valentino DI MAURO - con funzione di segretario

The image shows four handwritten signatures on a grid of four horizontal lines. From top to bottom: 1. A large, stylized signature, likely of the President Giancarlo De Simone. 2. A signature that appears to be 'Bruno Rosario Cittarelli'. 3. A signature that appears to be 'Enrico Quirino Maragoni'. 4. A signature that appears to be 'Valentino Di Mauro'.



**INFLUENZA**  
servizi srl



RECONSTRUCTION  
SERVICES

ISO 9001:2008  
OHSAS 18001:2007  
ISO 14001:2004  
SA 8000:2008

AN-D.2  
Verbale n. 7 del  
01.10.2015

Spett.le  
Comune di Terracina  
Settore Gare e Contratti  
Piazza Municipio, 1  
04019 Terracina (LT)

Il sottoscritto INFLUENZA CARMINE ANTONIO nato a New Britain (USA) IL 21/09/1974 e residente ad Airola in Via Sepalone, c.f. NFLCMN74P21Z404B, in qualità di legale rappresentante della ditta INFLUENZA SERVIZI SRL con sede in Casoria (NA), alla Via Nazionale delle Puglie, 294

delega

il Sig. PIETRO BUONANNO, nato a Benevento (BN) il 27/04/1983 e residente a Bucciano (BN) alla Via Vecchia Fontana, 8, a rappresentarmi il giorno 01/10/2015, per l'apertura della busta B contenente l'offerta tecnica della gara d'appalto per i lavori di "pulizia degli immobili comunali - CIG 6311632B7C"

Casoria, 01/10/2015

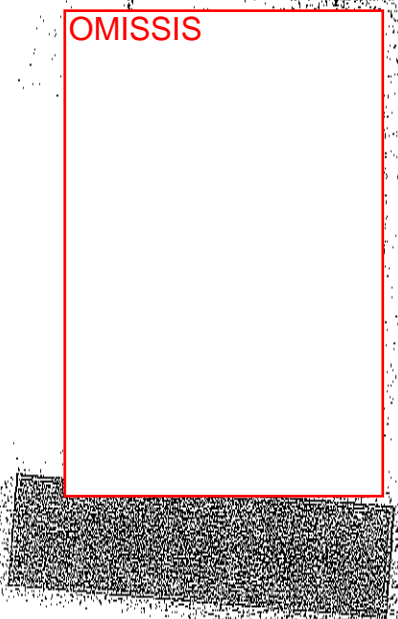
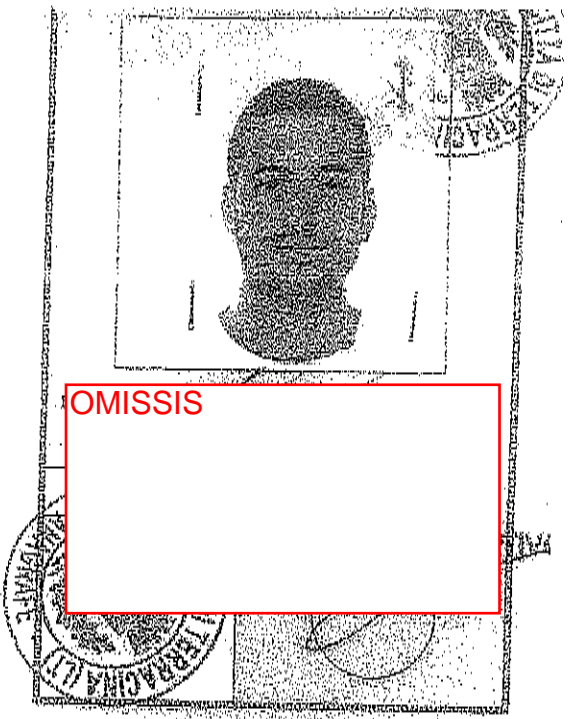
Firma

INFLUENZA SERVIZI s.r.l.  
Via Nazionale delle Puglie, 294  
80026 CASORIA (NA)  
P. IVA: 07575960628

Si allega : documento di riconoscimento del delegante e del delegato.



Cognome **MISSI**  
Nome **NIKO**  
nato il **OMISSIS**  
a **SE**  
Cittadinanza  
Residenza  
Via  
Stato civile  
Professione  
CONNOT  
Statura  
Capelli  
Occhi  
Segni partic





**CGM**  
compagnia  
generale  
multiservizi

*Conte*

*Att. 1*  
*Verbale n. 7 del*  
*01.10.2015*

Spett.le Comune di Terracina  
Settore Gare e Contratti  
Piazza Municipio, 1  
04019 Terracina

*[Handwritten signature]*

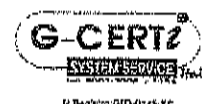
**Oggetto:** gara per affidamento appalto pulizia immobili comunali. CIG 6311632B7C

Il sottoscritto CONTE Andrea, nato a Roma il 30/01/1973, in qualità di rappresentante legale e Amministratore Unico della C.G.M. Compagnia Generale Multiservizi S.r.l. delego, con la presente, il Sig. Cucci Niko, nato a Sezze il 03/04/1994 a presenziare alla seduta pubblica in oggetto.

Roma, 01/10/2015

C.G.M. S.r.l.  
Società Unipersonale  
L'Amministratore Unico  
*Andrea Conte*

C.G.M. Compagnia Generale  
Multiservizi S.r.l. unipersonale  
Viale C. T. Odescalchi, 31 - 00147 Roma  
Te. 06.51.10.044 - Fax 06.51.60.06.42  
amministrazione@cgmsrl.it  
srlcgm@pec.it  
www.cgmsrl.it  
Cap. Soc. € 10.200,00  
Trib. Roma - CCIAA 955474  
P.IVA 06178801004





whole u. of  
all of 10/20/2011  
F

OMISSIS



FOMIA 21 MAY 2011

AMERICAN OVERSIGHT

OMISSIS

OMISSIS

AMERICAN OVERSIGHT



SINCERT



ALL. N. 3  
Verbale n. 7  
del 01.10.2015

Spett.le

Comune di Terracina  
Piazza Municipio, 1  
04019 Terracina (LT)

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia edifici comunali.  
CIG 6311632B7C.

La sottoscritta TOMASSETTI LUCIANA, nata a ROMA (RM) il 05.09.1939, residente a ROMA (RM) in Via Torraccio di Torrenova n. 47, in qualità di Amministratore Unico della ditta MA.CA. Srl, con sede in ROMA, via della Marrana n. 14, codice fiscale 04714261007 e P. IVA 04714261007, tel. 06/78359061 fax. 06/78393142, e mail info@macaservizi.it

DELEGA

La Sig.ra Eleonora Tonino nata a Roma il 05/06/1983 residente a Terracina Via Pontina Km 105 C.F. TNNLNR83H45H501P, a presenziare all'apertura della gara in oggetto fissata per il giorno 01/10/2015 ore 09.00 presso Vs locali.

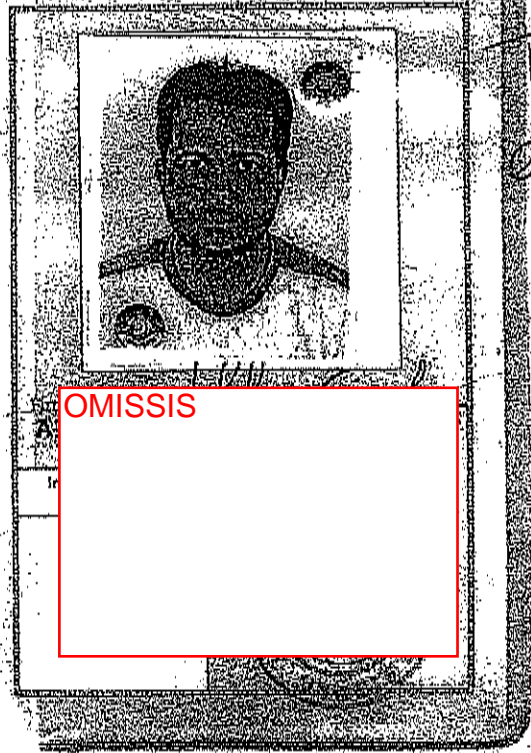
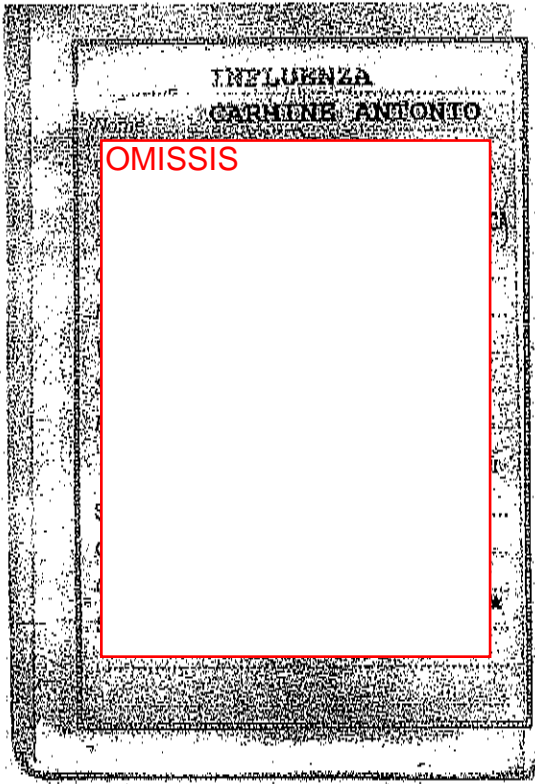
Roma, 22/09/2015

MA.CA. SRL  
L'Amministratore Unico  
Luciana Tomassetti

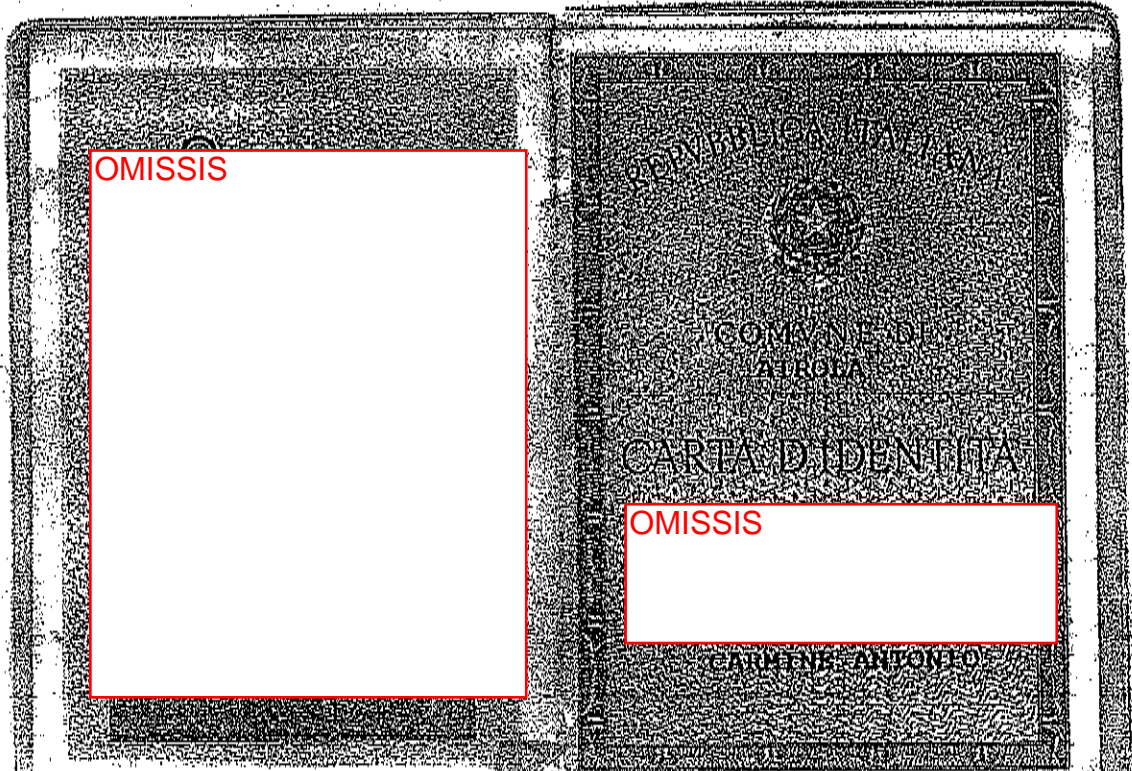
MA.CA s.r.l.  
Impresa di Servizi  
via della Marrana n. 14  
00191 ROMA

Sede legale e Amministrativa: Via della Marrana n. 14 – 00181 Roma  
Tel. 06.78359061 e Fax. 06.78393142 - e-mail [info@macaservizi.it](mailto:info@macaservizi.it)  
Cod. Fiscale. e P. IVA n. 04714261007





PH-2003  
Michael et  
al et al. 2003  
FS





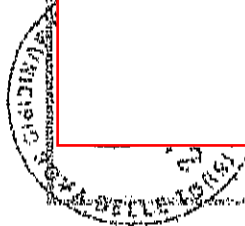


AN - SNS  
verbale n. 7  
del 01.10.2015

Cognome TOMASSETTI  
Nome LUCIANA  
n. **OMISSIS**  
Sex  
d.  
C.C.  
Res.  
Via  
Sta.  
Pro.  
C.  
Sta.  
Cap.  
Co.  
Esp.



**OMISSIS**



DATA DI SCADENZA  
05 SET 2023

**OMISSIS**

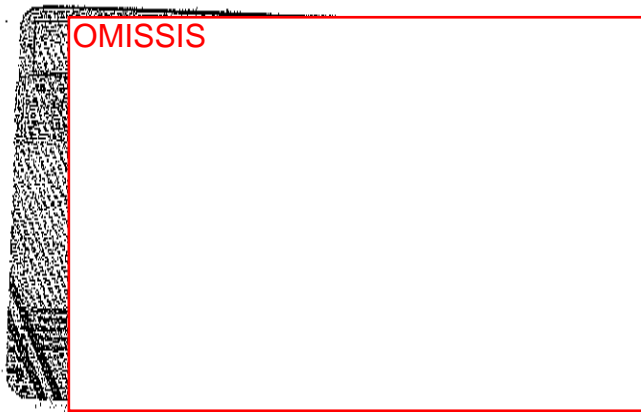
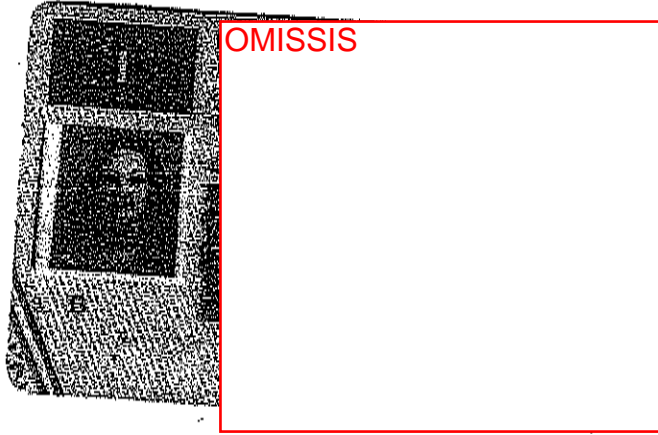
REPUBBLICA ITALIANA

COMUNE DI  
ROMA

CARTA D'IDENTITA'

**OMISSIS**

DI  
TOMASSETTI  
LUCIANA



2015-09-23 15:56

RICEVUTO 23/09/2015 16:09 0775210587

FAX

AL GEDI SRL

0775210587 P. 2/3

Roma Milano Napoli



PIAZZA ATTILIO PECILE N. 45 - 00154 ROMA

Spett.le  
Comune di Terracina  
Piazza Municipio n.1  
04019 - Terracina

*Handwritten notes:*  
Well - n. 4  
Well - n. 7  
del 01-10-2015  
*Signature:* [Handwritten signature]

Oggetto: Gara per l'affidamento appalto pulizia immobili comunali.

Il sottoscritto Emilio Innocenzi, nato a Roviano (Rm) il 08.06.1956, in qualità di Presidente e legale rappresentante della TEAM SERVICE Società Consortile a responsabilità limitata, con sede legale a Roma, Piazza Attilio Pecile n. 45, 00154 Roma, Codice Fiscale 07947601006 e Partita IVA 07947601006, Telefono 06.570951, Telefax 06.57095400, domiciliato per la carica ove sopra,

**DELEGA**

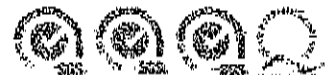
Il Sig. GIOVANNI FIORE, nato a Bitonto (Ba) il 01.11.55 e residente ad Alatri (Fr) in Via Montereio n.130, a rappresentare la scrivente nelle sedute pubbliche relativi all'apertura della documentazione e delle offerte relative alla gara in oggetto.

Roma, 23 settembre 2015

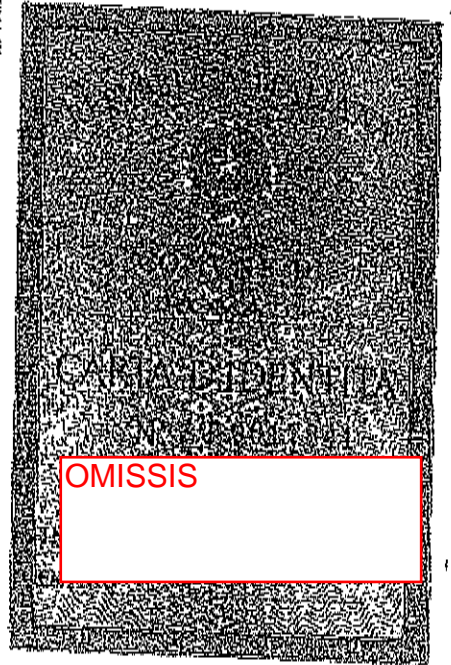
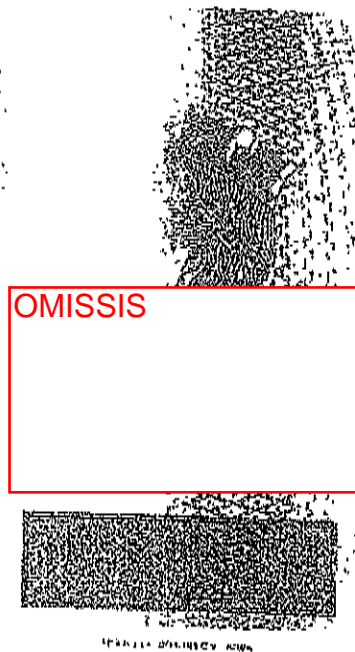
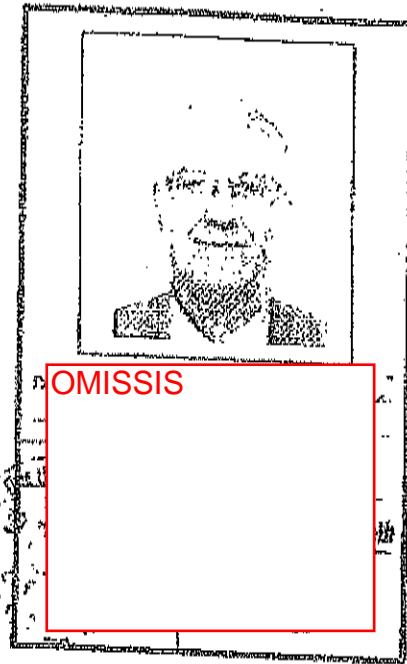
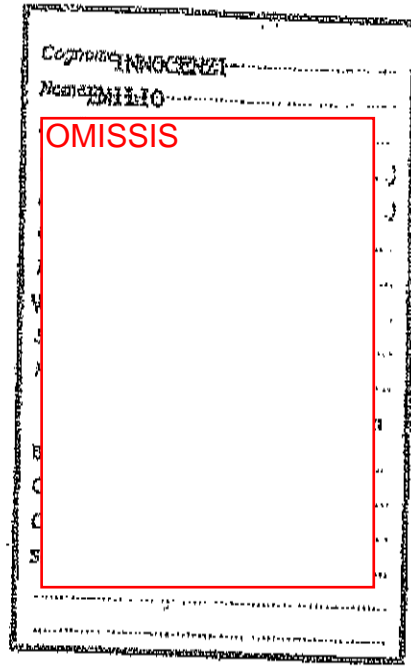
Team Service Soc. Cons.  
Il Presidente  
Emilio Innocenzi  
*Signature:* [Handwritten signature]

07947601006

Team Service Società Consortile a r.l. - Piazza Attilio Pecile, 45 - 00154 Roma - Tel. 06/570951 - Fax 06/57095400  
Registro delle Imprese di Roma - R.E.A. 1063765 - C.F. e P.IVA 07947601006 - Capitale Sociale € 6.000.000,00 i.v.  
Info@teamservice.it - teamserviceconsortile@pec.it - teamservice.it

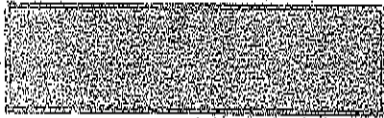






All. 4 bis  
Verbale di F  
del 10.2015

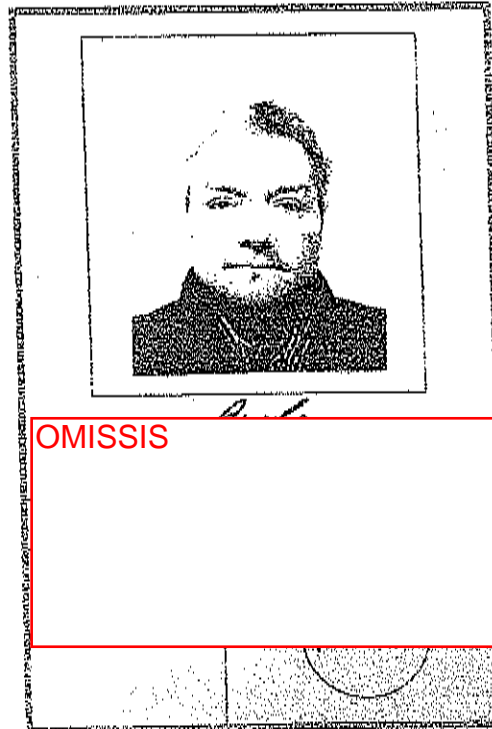
OMISSIS



IPES 125-004-NOVA



Cognome	..... FIORE .....
Nome	..... GIOVANNI .....
nato il	.....
(atto a	.....
di	.....
Cittadinanza	.....
Residenza	.....
Via	.....
Stato civile	.....
Professione	.....
.....	.....
Statura	.....
Capelli	.....
Occhi	.....
Segni particolari	.....





**CITTÀ DI TERRACINA**  
**Provincia di Latina**

**VERBALE DI GARA N. 8 DEL 15 OTTOBRE 2015**  
**- 8ª SEDUTA - PUBBLICA**



**OGGETTO:** GARA D'APPALTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI IMMOBILI COMUNALI – OPERAZIONI DI GARA PER L'AMMISSIONE DEFINITIVA DEI SOGGETTI PARTECIPANTI E VERIFICA FORMALE OFFERTA TECNICA (CIG 6311632B7C) - 8ª SEDUTA DEL 15.10.2015 - PUBBLICA. -----

L'anno DUEMILAQUINDICI, addì 15 (quindici) del mese di OTTOBRE (15.10.2015), alle ore 09.30, nella Sala Giunta del COMUNE DI TERRACINA si è riunita la Commissione di Gara, nominata con determinazione dirigenziale N. 782/Gen. del 10.08.2015 e così composta: -----

**Presidente:**

1. **Dott. Giancarlo De Simone**, Dirigente;

**Componenti:**

2. **Dott. Bruno Rosario CITTARELLI**, Istruttore Direttivo Analista;

3. **Dott. Enrico Quirino MARAGONI**, Istruttore Direttivo Contabile;

4. **P.I. DI MAURO Valentino**, Istruttore Direttivo Amministrativo, con funzione di segretario verbalizzante.

• Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, dichiara la commissione stessa validamente costituita. -----

Quindi, la Commissione, richiamati i verbali di gara nn. 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 7 – in seduta pubblica – rispettivamente, del 20, 24, 27, 28 e 31 del mese di agosto 2015, del 03 settembre 2015, nonché del 01 ottobre 2015, premesso che: -----

- ➔ in data 11.08.2015 è stato pubblicato – conformemente a quanto statuito a pag. 8 del bando di gara – il calendario delle sedute di gara, cui si formula espresso rinvio, per le operazioni di verifica dei requisiti di ammissione degli operatori partecipanti, come riportati nell'apposito elenco redatto in ordine di protocollazione di arrivo delle domande di partecipazione; -----
- ➔ la Stazione Appaltante ha ritualmente convocato per l'odierna seduta gli OO.EE. partecipanti, a mezzo PEC, come da documentazione depositata agli atti della S.A. stessa; -----
- ➔ alle ore 09.40 l'Istruttore Direttivo dr.ssa sabrina TACELLI, Capo Settore "Gare e contratti" di questo Comune, in nome e per conto della Stazione Appaltante, ha



## COMUNE DI TERRACINA

consegnato alla commissione n. 29 (ventinove) plichi sigillati relativi alla gara in oggetto, dichiarando che gli stessi sono stati sinora custoditi in apposita cassaforte ubicata presso l'ufficio sede del predetto settore e le cui chiavi e relativa combinazione sono nella sua esclusiva disponibilità.

Tanto premesso, alle ore 09.45 il Presidente della Commissione dichiara aperte le operazioni di gara.

La Commissione dà contezza che è presente alle operazioni di gara:

- per conto della **CGM Compagnia Generale Multiservizi s.r.l.** - il sig. CUCCI Niko, nato a SEZZE (LT) il 03.04.1994 e residente a Terracina in Via Calcatore n. 2, identificato a mezzo C.I. n. **OMISSIS** rilasciata dal Comune di Terracina in data 23.07.2014, validità estesa fino al 03.04.2025, giusta delega in data 13.10.2015 del sig. Andrea Conte, nato a Roma il 30.01.1973, Amministratore Unico, corredata di copia della carta d'identità n. **OMISSIS** rilasciata dal Comune di Roma in data 21.03.2007 e valida sino al 21.03.2017 (allegati al presente atto sub 1 e sub 1 bis);
- per conto della **GEDIS srl** - la sig.ra IACOVACCI Margherita, nata a TERRACINA (LT) il 30.08.1968 ed ivi residente in Via delle Lestre n. 1, identificato a mezzo C.I. n. **OMISSIS** rilasciata dal Comune di Terracina in data 23.02.2015, valida fino al 30.08.2025, giusta delega in data 14.10.2015 del sig. CASTELLANI Luigino, nato a Boville Ernica (FR) il 12.05.1961, dichiaratosi legale rappresentante, corredata di copia della carta d'identità n. **OMISSIS** rilasciata dal Comune di Frascati in data 30.04.2015 e valida sino al 12.05.2025 (allegati al presente atto sub 2 e sub 2 bis);
- per conto della **MA.CA s.r.l.** - la sig.ra TONINO Eleonora, nata a ROMA (RM) il 05.06.1983 e residente a TERRACINA (LT) in Via Pontina Km. 105, identificata a mezzo Patente di Guida n. **OMISSIS** rilasciata dal MCTC LT in data 08.03.2002, validità estesa fino al 04.03.2022, giusta delega in data 13.10.2015 della sig.ra TOMASSETTI Luciana, nata a ROMA (RM) il 05.09.1939, Amministratore Unico, corredata di copia della carta d'identità n. **OMISSIS** rilasciata dal Comune di ROMA in data 07.06.2013 e valida sino al 05.07.2023 (allegati al presente atto sub 3 e sub 3 bis);
- per conto della **SERVIZI INTEGRATI srl** - il sig. PISCHEDDA Fabio, nato a CIVITAVECCHIA (RM) il 14.02.1972 ed ivi residente in Via Pio IV n. 22, identificato a mezzo Carta d'identità n. **OMISSIS** rilasciata dal Comune di Civitavecchia (RM) in data 12.01.2015, valida fino al 14.02.2025, giusta delega in data 14.10.2015 della sig.ra PARAGONE Moira, nata a FOGGIA (FG) il 30.12.1977, Amministratore Unico, corredata di copia della carta d'identità n. **OMISSIS** rilasciata dal Comune di Foggia in data 17.04.2015 e valida sino al 30.12.2024 (allegati al presente atto sub 4 e sub 4 bis);
- per conto della **UNIVERSAL SERVICE srl** - il sig. CAMPAGNA Antonio, nato a AMASENO (FR) il 01.03.1949 e residente a PALESTRINA (RM) - Fraz. Carchitti in Via Casilina - Valvarino, identificato a mezzo Carta d'identità **OMISSIS** rilasciata dal Comune di PALESTRINA (RM) in data 07.08.2014, validità estesa fino al 01.03.2025, giusta delega in data 14.10.2015 del sig. ROCCATO Marcello, nato a FERRARA il 22.09.1951, Amministratore Unico, corredata di copia della carta d'identità n. **OMISSIS** rilasciata dal Comune di







## COMUNE DI TERRACINA

Milano in data 18.02.2009 e validità estesa sino al 17.02.2019 (allegati al presente atto sub 5 e sub 5 bis);

- per conto della **INFLUENZA SERVIZI s.r.l.** - il sig. BUONANNO Pietro, nato a BENEVENTO (BN) il 27.04.1983 e residente a BUCCIANO (BN) in Via Vecchia Fontana n. 8, identificato a mezzo C.I. n. **OMISSIS** rilasciata dal Comune di Bucciano in data 10.04.2008, validità estesa fino al 10.04.2018, giusta delega in data 14.10.2015 del sig. INFLUENZA Carmine Antonio, nato a New Britain (USA) il 21.09.2074, dichiaratosi legale rappresentante, corredata di copia della carta d'identità n. **OMISSIS** rilasciata dal Comune di AIROLA in data 19.08.2010 e valida sino al 19.08.2020 (allegati al presente atto sub 6 e sub 6 bis). ---

La Commissione dà altresì atto:

- a) che, in esito alle precedenti operazioni di gara di cui è contezza nei verbali surrichiamati, **sono risultate ammesse**, senza riserva, le seguenti ditte:

DITTA	ESTREMI VERBALE GARA		IDENTIFICATIVO PLICO	ESITO GIUDIZIO
C.R. APPALTI	1	20.08.2015	Busta B1	AMMESSA
SGM	1	20.08.2015	Busta B2	AMMESSA
CONSORZIO PULINISSA SICILIA	1	20.08.2015	Busta B4	AMMESSA
ZENITH SERVICES	1	20.08.2015	Busta B5	AMMESSA
CONSORZIO GESCON	2	24.07.2015	Busta B7	AMMESSA
LA MINOPOLI SRL	2	24.07.2015	Busta B10	AMMESSA
FD SERVIZI SRL	3	27.08.2015	Busta B11	AMMESSA
MULTISERVICE SRL	3	27.08.2015	Busta B12	AMMESSA
PULIART SNC	3	27.08.2015	Busta B14	AMMESSA
CONSORZIO PROGETTO MULTISERVIZI	3	27.08.2015	Busta B15	AMMESSA
DIEM SRL	3	27.08.2015	Busta B16	AMMESSA
C.E.M. CONSORZIO EUROPEO MULTISERVICE	4	28.08.2015	Busta B17	AMMESSA
GARERI	4	28.08.2015	Busta B18	AMMESSA
PULIM 2000- BRILLANTE	4	28.08.2015	Busta B20	AMMESSA
C.M. SERVICE SRL	5	31.08.2015	Busta B21	AMMESSA
MAST SCARL	5	31.08.2015	Busta B22	AMMESSA
SERVIZI INTEGRATI	5	31.08.2015	Busta B24	AMMESSA
TEAM SERVICE SCARL	6	03.09.2015	Busta B25	AMMESSA
IMPRESA PIEMONTE SRL	6	03.09.2015	Busta B26	AMMESSA
COOP. 2001	6	03.09.2015	Busta B28	AMMESSA
MA.CA.	6	03.09.2015	Busta B31	AMMESSA





## COMUNE DI TERRACINA

- b) che per le seguenti ditte partecipanti si è fatto ricorso al cd. “**soccorso istruttorio**”, ex art. 46, comma 1 ter, del c.d. Codice degli Appalti, al fine di consentire la regolarizzazione delle carenze documentali a fianco di ciascuna indicate nella tabella sub 2. del surrichiamato verbale n. 6 in data 03.09.2015, avendone i seguenti esiti come meglio esplicitati nel verbale n. 7/2015, in data 01.10.2015, che così si riassumono:-----

NR.	DITTA	ESTREMI VERBALE GARA		IDENTIFICATIVO PLICICO	ESITO SOCC.SO ISTR.RIO
1	COOP. SOC. LADY EUROPA A RL	7	01.10.2015	Busta B3	<b>ESCLUSA</b> (omessa produzione documentazione richiesta dalla S.A.)
2	GRUPPO SIASS SRL	1	20.08.2015	Busta B6	AMMESSA
3	UNIVERSAL SERVICE SRL	2	24.07.2015	Busta B8	AMMESSA
4	SPAZIO 2001 SRL	2	24.07.2015	Busta B9	AMMESSA
5	LA LUMINOSA	3	27.08.2015	Busta B13	AMMESSA
6	SCALA ENTERPRISE SRL	4	28.08.2015	Busta B19	DA RIPETERE
7	GEDIS	5	31.08.201	Busta B23	AMMESSA
8	INFLUENZA SERVIZI SRL	6	03.09.2015	Busta B27	AMMESSA
9	S.M.S. SCARL	7	01.10.2015	Busta B29	<b>ESCLUSA</b> (omesso riscontro alla richiesta della S.A.)
10	CGM	6	03.09.2015	Busta B30	AMMESSA

La Commissione dà altresì atto che, segnatamente alla ditta **Scala Enterprise srl (identificativo plico B19)** la Stazione Appaltante ha proceduto in data 01.10.2015 a reiterare la richiesta di integrazione documentale – ai sensi dell'art. 46, comma 1 ter, del c.d. Codice degli Appalti - atteso che, com'è contezza nel sopra citato verbale n. 7 in data 01.10.2015, il mancato riscontro alla richiesta di integrazione documentale della Stazione Appaltante era imputabile ad un errore della S.A. stessa nella formulazione dell'indirizzo PEC della società destinataria.-----

All'esito della reiterata richiesta, la succitata soc. Scala Enterprise srl ha prodotto la documentazione (allegata al presente verbale sub. 7) che la Commissione, all'unanimità, ritiene idonea ai fini dell'ammissione alla gara.-----

- c) che l'esito della verifica effettuata, a seguito di sorteggio, ex art. 48 del D. Lgs. n. 163/2006, viene riassunto come segue:-----



## COMUNE DI TERRACINA

ESITO SORTIREGGIO PER VERIFICA EX ART. 48 D. LGS. 163/2006					
NR.	DITTA	ESTREMI VERBALE GARA		IDENTIFICATIVO PLICO	ESITO VERIFICA
1	C.R. APPALTI	1	20.08.2015	Busta B1	DA RIPETERE
2	MULTISERVICE SRL	3	27.08.2015	Busta B12	REGOLARE
3	COOP. 2001	6	03.09.2015	Busta B28	REGOLARE
4	MA.CA.	6	03.09.2015	Busta B31	REGOLARE

La Commissione dà inoltre atto che, segnatamente alla ditta **C.R. Appalti (Identificativo plico B1)** la Stazione Appaltante ha proceduto in data 01.10.2015 a reiterare la verifica – ai sensi dell'art. 48 del c.d. Codice degli Appalti - atteso che, com'è contezza nel sopra citato verbale n. 7 in data 01.10.2015, il mancato riscontro alla originaria richiesta della Stazione Appaltante era imputabile ad un errore della S.A. stessa nella formulazione dell'indirizzo PEC della società destinataria.

All'esito della reiterata richiesta, la succitata soc. C.R. Appalti ha prodotto la documentazione (allegata al presente verbale sub. 8) che la Commissione, all'unanimità, ritiene idonea ai fini dell'ammissione alla gara.

Inoltre, la Commissione prende atto che la S.A. ha provveduto a comunicare agli OO.EE. esclusi – come da risultanze del verbale di gara n. 7/2015 – le motivazioni dell'esclusione e che, a tal riguardo, **la SPAZIO 2001 srl** ha rappresentato alla S.A. di aver riscontrato in data 11.09.2015 la richiesta di integrazione documentale. La S.A., nella persona della dr.ssa Sabrina Tacelli – Capo Settore Gare e Contratti – ha confermato che effettivamente la documentazione della Spazio 2001 srl è **pervenuta a mezzo PEC in data 11.09.2015 ed acquisita in pari data al nr. 42646 del protocollo Informatico dell'Ente** e che detta documentazione, per mero disguido, non è stata inserita nel fascicolo rimesso alla Commissione di Gara nella seduta del 01.10.2015.

La Commissione prende, pertanto, in visione la documentazione di che trattasi (allegata al presente verbale sub. 9, 9bis e 9 ter), inviata dalla Spazio 2001 srl, e, previo esame, la dichiara – all'unanimità - conforme alla richiesta formulata dalla S.A., ex art. 46, comma 1 ter, del c.d. Codice degli Appalti.

Pertanto, la Commissione, all'unanimità, – sulla base delle risultanze di cui ai precedenti verbali, nonché del presente verbale - dà atto e dichiara:

d) di **aver definitivamente ammesso** gli operatori economici, come da seguente tabella: ----

NR.	DITTA	ESTREMI VERBALE GARA		IDENTIFICATIV O PLICO	ESITO GIUDIZIO
1	C.R. APPALTI	1	20.08.2015	Busta B1	AMMESSA
2	SGM	1	20.08.2015	Busta B2	AMMESSA
3	CONSORZIO PULINISSA SICILIA	1	20.08.2015	Busta B4	AMMESSA
4	ZENITH SERVICES	1	20.08.2015	Busta B5	AMMESSA



## COMUNE DI TERRACINA

NR.	DITTA	ESTREMI VERBALE GARA		IDENTIFICATIV O PLICO	ESITO GIUDIZIO
5	GRUPPO SIASS SRL	1	20.08.2015	Busta B6	AMMESSA
6	CONSORZIO GESCON	2	24.07.2015	Busta B7	AMMESSA
7	UNIVERSAL SERVICE SRL	2	24.07.2015	Busta B8	AMMESSA
8	SPAZIO 2001 SRL	2	24.07.2015	Busta B9	AMMESSA
9	LA MINOPOLI SRL	2	24.07.2015	Busta B10	AMMESSA
10	FD SERVIZI SRL	3	27.08.2015	Busta B11	AMMESSA
11	MULTISERVICE SRL	3	27.08.2015	Busta B12	AMMESSA
12	LA LUMINOSA	3	27.08.2015	Busta B13	AMMESSA
13	PULIART SNC	3	27.08.2015	Busta B14	AMMESSA
14	CONSORZIO PROGETTO MULTISERVIZI	3	27.08.2015	Busta B15	AMMESSA
15	DIEM SRL	3	27.08.2015	Busta B16	AMMESSA
16	C.E.M. CONSORZIO EUROPEO MULTISERVICE	4	28.08.2015	Busta B17	AMMESSA
17	GARERI	4	28.08.2015	Busta B18	AMMESSA
18	SCALA ENTERPRISE SRL	4	28.08.2015	Busta B19	AMMESSA
19	PULIM 2000- BRILLANTE	4	28.08.2015	Busta B20	AMMESSA
20	C.M. SERVICE SRL	5	31.08.2015	Busta B21	AMMESSA
21	MAST SCARL	5	31.08.2015	Busta B22	AMMESSA
22	GEDIS	5	31.08.201	Busta B23	AMMESSA
23	SERVIZI INTEGRATI	5	31.08.2015	Busta B24	AMMESSA
24	TEAM SERVICE SCARL	6	03.09.2015	Busta B25	AMMESSA
25	IMPRESA PIEMONTE SRL	6	03.09.2015	Busta B26	AMMESSA
26	INFLUENZA SERVIZI SRL	6	03.09.2015	Busta B27	AMMESSA
27	COOP. 2001	6	03.09.2015	Busta B28	AMMESSA
28	CGM	6	03.09.2015	Busta B30	AMMESSA
29	MA.CA.	6	03.09.2015	Busta B31	AMMESSA

- e) di **aver definitivamente escluso** gli operatori economici indicati nella seguente tabella, per i motivi meglio esplicitati nel verbale di gara n. 7 in data 01.10.2015:-----

NR.	DITTA	ESTREMI VERBALE GARA		IDENTIFICATIVO PLICO	ESITO
1	COOP. SOC. LADY EUROPA A RL	7	01.10.2015	Busta B3	<b>ESCLUSA</b> (omessa produzione documentazione)



## COMUNE DI TERRACINA

NR.	DITTA	ESTREMI VERBALE GARA	IDENTIFICATIVO PLICO	ESITO
				richiesta dalla S.A., ex art. 46, c. 1 ter, codice appalti)
2	S.M.S. SCARL	7	01.10.2015	Busta B29 <b>ESCLUSA</b> (omesso riscontro alla richiesta della S.A., ex art. 46, c. 1 ter, codice appalti)



f) di aver dichiarato **NON AMMESSI** gli operatori economici, come da seguente tabella, per i motivi meglio esplicitati nel verbale n. 6 in data 03.09.2015:-----

NR.	DITTA	ESTREMI VERBALE GARA	IDENTIFICATIVO PLICO	ESITO
1	I.C. SERVIZI SRL	6	03.09.2015	Busta B32 <b>NON AMMESSA</b> (istanza tardiva)
2	GRATTACASO SOC. DI SERVIZI	6	03.09.2015	Busta B33 <b>NON AMMESSA</b> (istanza tardiva)
3	INCONTRO B COOP. SOCIALE	6	03.09.2015	Busta B34 <b>NON AMMESSA</b> (istanza tardiva)

La Commissione procede, quindi, alla verifica dell'integrità delle buste contenenti l'offerta tecnica ed al riscontro del relativo contenuto, con i seguenti esiti:-----

NR.	DITTA	IDENT. PLICO	IDENT.VO BUSTA OFF. TEC.	INTEGRITA' BUSTA	CONTENUTO BUSTA OFFERTA TECNICA
1	C.R. APPALTI	Busta B1	B1.2	si	n. 1 elaborato composto da n. 37 fogli
2	SGM	Busta B2	B2.2	si	n. 1 comunicazione composta da n. 2 fogli e n. 8 elaborati composti complessivamente da n. 79 fogli
3	CONSORZIO PULINISSA SICILIA	Busta B4	B4.2	si	n. 1 elaborato composta da n. 63 fogli
4	ZENITH SERVICES	Busta B5	B5.2	si	n. 1 elaborato composto da n. 74 fogli comprensivi di n. 4 tabelle in formato A3
5	GRUPPO SIASS SRL	Busta B6	B6.2	si	n. 5 elaborati composti complessivamente da n. 332 fogli
6	CONSORZIO GESCON	Busta B7	B7.2	si	n. 1 elaborato composto da n. 77 fogli
7	UNIVERSAL SERVICE SRL	Busta B8	B8.2	si	n. 1 elaborato composto da n. 60



**COMUNE DI TERRACINA**

NR.	DITTA	IDENT. PLICO	IDENT.VO BUSTA OFF. TEC.	INTEGRITA' BUSTA	CONTENUTO BUSTA OFFERTA TECNICA
					fogli
8	SPAZIO 2001 SRL	Busta B9	B9.2	si	n. 1 elaborato composto da n. 84 fogli
9	LA MINOPOLI SRL	Busta B10	B10.2	si	n. 1 elaborato composto da n. 40 fogli
10	FD SERVIZI SRL	Busta B11	B11.2	si	n. 1 elaborato compsto da n. 56 fogli
11	MULTISERVICE SRL	Busta B12	B12.2	si	n. 1 elaborato composto da n. 36 fogli
12	LA LUMINOSA	Busta B13	B13.2	si	n. 1 elaborato composto da n. 27 fogli
13	PULIART SNC	Busta B14	B14.2	si	n. 1 elaborato composto da n. 18 fogli
14	CONSORZIO PROGETTO MULTISERVIZI	Busta B15	B15.2	si	n. 4 elaborati composti complessivamente da n. 197 fogli
15	DIEM SRL	Busta B16	B16.2	si	n. 8 elaborati composti complessivamente da n. 86 fogli
16	C.E.M. CONSORZIO EUROPEO MULTISERVICE	Busta B17	B17.2	si	n. 8 elaborati composti complessivamente da n. 67 fogli
17	GARERI	Busta B18	B18.2	si	n. 1 elaborato composto da n. 78 fogli
18	SCALA ENTERPRISE SRL	Busta B19	B19.2	si	n. 2 elaborati composti complessivamente da n. 181 fogli
19	PULIM 2000- BRILLANTE	Busta B20	B20.2	si	n. 1 elabrato composto da n. 214 fogli
20	C.M. SERVICE SRL	Busta B21	B21.2	si	n. 8 elaborati composti complessivamente da n. 83 fogli
21	MAST SCARL	Busta B22	B22.2	si	n. 2 elaborati composti complessivamente da n. 82 fogli
22	GEDIS	Busta B23	B23.2	si	n. 1 elaborato composto da n. 67 fogli di cui n. 1 tabella formato A3
23	SERVIZI INTEGRATI	Busta B24	B24.2	si	n. 1 elaborato composto da n. 63 fogli
24	TEAM SERVICE SCARL	Busta B25	B25.2	si	n. 1 elaborato composto da n. 63 fogli
25	IMPRESA PIEMONTE SRL	Busta B26	B26.2	si	n. 2 elaborati composti complessivamente da n. 119 fogli di cui n. 1 formato A3
26	INFLUENZA SERVIZI SRL	Busta B27	B27.2	si	n. 1 elaborato composto da n. 42 fogli



## COMUNE DI TERRACINA

NR.	DITTA	IDENT. PLICO	IDENT.VO BUSTA OFF. TEC.	INTEGRITA' BUSTA	CONTENUTO BUSTA OFFERTA TECNICA
27	COOP. 2001	Busta B28	B28.2	si	n. 8 elaborati composti complessivamente da n. 42 fogli
28	CGM	Busta B30	B30.2	si	n. 1 elaborato composto da n. 39 fogli
29	MA.CA.	Busta B31	B31.2	si	n. 1 elaborato composto da n. 95 fogli

La Commissione conclude - alle ore 11.35 - le operazioni di verifica come da tabella sopra riportata.

Si dà atto che alle ore 11,40 i rappresentanti degli OO.EE. presenti lasciano la seduta.

La Commissione dà atto di aver proceduto a siglare ogni busta contenente le offerte tecniche e la prima pagina di ogni elaborato, numerandoli in ordine progressivo, secondo l'identificativo del plico.

La seduta viene chiusa alle ore 12.50, senza interruzioni.

Del che viene redatto il presente verbale, in unico esemplare originale, che consta di n. 8 (otto) pagine e sin qui della nona (escluse le firme), il quale viene chiuso alle ore 12.55 e - previa lettura e conferma - viene siglato in ogni pagina e sottoscritto dalla Commissione, unitamente alla documentazione allegata, come indicata in narrativa del presente verbale, la quale viene siglata dai membri della Commissione.

Si dà atto che la documentazione di gara di cui al presente verbale e relativi allegati vengono consegnati - con separata nota del Presidente della Commissione - al Settore Gare e Contratti della Stazione Appaltante, nella persona dell'Istruttore Direttivo dr.ssa Sabrina TACELLI, Capo al Settore medesimo, con l'incarico di custodirli in apposita cassaforte.

Data e luogo di cui sopra.

**Presidente:**

Dott. Giancarlo DE SIMONE

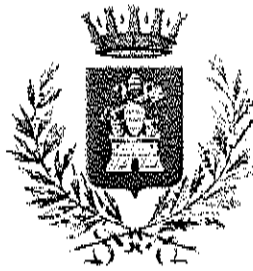
**Componenti:**

Dott. Bruno Rosario CITTARELLI

dott. Enrico Quirino MARAGONI

P.I. Valentino DI MAURO - con funzione di segretario





**CITTÀ DI TERRACINA**  
**Provincia di Latina**

**VERBALE DI GARA N. 9 DEL 15 OTTOBRE 2015**  
**- 9ª SEDUTA - RISERVATA**

**OGGETTO:** GARA D'APPALTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI IMMOBILI COMUNALI – OPERAZIONI DI GARA RELATIVE ALLA VALUTAZIONE COMPARATIVA DELLE OFFERTE TECNICHE (CIG 6311632B7C) - 9ª SEDUTA DEL 15.10.2015 - RISERVATA. -

L'anno DUEMILAQUINDICI, addì 15 (quindici) del mese di OTTOBRE (15.10.2015), alle ore 15.20, nella Sala Giunta del COMUNE DI TERRACINA si è riunita la Commissione di Gara, nominata con determinazione dirigenziale N. 782/Gen. del 10.08.2015 e così composta: -----

**Presidente:**

1. **Dott. Giancarlo De Simone**, Dirigente;

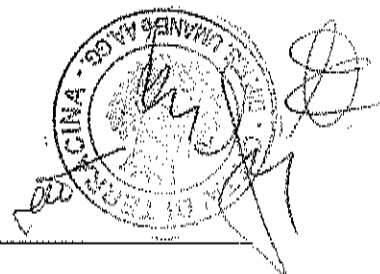
**Componenti:**

2. **Dott. Bruno Rosario CITTARELLI**, Istruttore Direttivo Analista;
  3. **Dott. Enrico Quirino MARAGONI**, Istruttore Direttivo Contabile;
  4. **P.I. DI MAURO Valentino**, Istruttore Direttivo Amministrativo, con funzione di segretario verbalizzante.
- Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, dichiara la commissione stessa validamente costituita. -----

Quindi, la Commissione, richiamati i verbali di gara nn. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 e 8 – in seduta pubblica – rispettivamente, del 20, 24, 27, 28 e 31 del mese di agosto 2015, del 03 settembre 2015, nonché del 01 e del 15 ottobre 2015, premesso che: -----

- ➔ nella seduta gara di cui al verbale n. 8 in data 15.10.2015 la Commissione ha proceduto – in seduta pubblica - alla dichiarazione definitiva degli OO.EE. ammessi alla procedura di gara ed alla verifica dell'integrità delle buste contenenti l'offerta tecnica, riscontrando il relativo contenuto, nei termini di cui è contezza nel verbale stesso; -----
- ➔ che la valutazione delle offerte tecniche va effettuata in seduta riservata; -----
- ➔ alle ore 15.30 l'Istruttore Direttivo dr.ssa sabrina TACELLI, Capo Settore "Gare e contratti" di questo Comune, in nome e per conto della Stazione Appaltante, ha consegnato alla commissione n. 29 (ventinove) plichi sigillati relativi alla gara in oggetto, dichiarando che gli stessi sono stati sinora custoditi in apposita cassaforte ubicata presso l'ufficio sede del predetto settore e le cui chiavi e relativa combinazione sono nella sua esclusiva disponibilità. -----



**COMUNE DI TERRACINA**

Tanto premesso, alle ore 15.45 il Presidente della Commissione dichiara aperte le operazioni di gara, **in seduta riservata**.

La Commissione, prima di procedere all'esame delle offerte tecniche, decide - all'unanimità - di attenersi ai criteri valutativi previsti dall'art. 286, comma 4, del D.P.R. n. 207/2010, con applicazione della metodologia prevista nell'allegato P, sub II) del citato DPR e - relativamente alla determinazione dei coefficienti **V(a)**, afferenti gli elementi di natura qualitativa - di applicare la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (punto 4 - all. P); inoltre, una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, la Commissione procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta in coefficienti definitivi, conformemente a quanto meglio descritto nel citato "Allegato P" del surrichiamato DPR 207/2010.

La Commissione procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dalla **C.R. APPALTI** (identificativo Plico B1 - Busta 1.2 - elaborato B1.2.1), con esito di cui alla seguente tabella:

<b>DITTA: C.R. APPALTI</b>				
Requisito (art. 8 bando)	Valutazione Commissari			MEDIA PUNTEGGIO
	De Simone	Cittarelli	Maragoni	
A1- Metodologie del servizio	1,00	0,90	0,90	0,93
A2 - Pianific.ne operativa del servizio	0,85	0,88	0,85	0,86
A3 - Interventi migliorativi proposti	0,85	0,80	0,82	0,82
A4 - Sistema di controllo prest.e pers.	0,90	0,90	0,95	0,92
A5 - Criteri sost.ne personale	0,75	0,75	0,75	0,75
A6 - Formazione/Addestr. personale	0,90	0,90	0,90	0,9
A7 - Macchinari ed attrezzature	0,80	0,80	0,80	0,8
A8 - Prodotti utilizzati	0,85	0,85	0,85	0,85

La Commissione procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dal **CONSORZIO STABILE S.G.M.** (identificativo Plico B2 - Busta 2.2 - elaborati da B2.2.2 a B2.2.9), con esito di cui alla seguente tabella:

<b>DITTA: CONSORZIO STABILE S.G.M.</b>				
Requisito (art. 8 bando)	Valutazione Commissari			MEDIA PUNTEGGIO
	De Simone	Cittarelli	Maragoni	
A1- Metodologie del servizio	0,75	0,70	0,70	0,72
A2 - Pianific.ne operativa del servizio	0,90	0,90	0,85	0,88
A3 - Interventi migliorativi proposti	0,65	0,70	0,70	0,68
A4 - Sistema di controllo prest.e pers.	0,75	0,65	0,70	0,7
A5 - Criteri sost.ne personale	0,65	0,60	0,65	0,63



## COMUNE DI TERRACINA

### DITTA: CONSORZIO STABILE S.G.M.

A6 – Formazione/Addestr. personale	0,90	0,90	0,90	0,9
A7 – Macchinari ed attrezzature	0,70	0,70	0,75	0,72
A8 – Prodotti utilizzati	0,85	0,80	0,90	0,85

La Commissione procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dal **C.P.S. PULINISSA** (identificativo Plico B4 – Busta 4.2 – elaborato B4.2.1), con esito di cui alla seguente tabella:

### DITTA: C.P.S. PULINISSA

Requisito (art. 8 bando)	Valutazione Commissari			MEDIA PUNTEGGIO
	De Simone	Cittarelli	Maragoni	
A1- Metodologie del servizio	0,60	0,65	0,60	0,62
A2 - Pianific.ne operativa del servizio	0,50	0,50	0,60	0,53
A3 – Interventi migliorativi proposti	0,88	0,90	0,90	0,89
A4 – Sistema di controllo prest.e pers.	0,85	0,80	0,80	0,82
A5 – Criteri sost.ne personale	0,80	0,80	0,75	0,78
A6 – Formazione/Addestr. personale	0,88	0,85	0,85	0,86
A7 – Macchinari ed attrezzature	0,78	0,75	0,80	0,78
A8 – Prodotti utilizzati	0,85	0,85	0,85	0,85

Alle ore 17.50, la Commissione decide unanimemente di chiudere le operazioni della presente seduta e di autoconvocarsi per il prosieguo dell'esame delle restanti offerte tecniche per il **giorno 20.10.2015 (martedì), con inizio alle ore 15.00.**

Del che viene redatto il presente verbale, in unico esemplare originale, che consta di n. 2 (due) pagine e sin qui della terza (escluse le firme), il quale viene chiuso alle ore 18.00 e - previa lettura e conferma - viene siglato in ogni pagina e sottoscritto dalla Commissione.

Si dà atto che la documentazione di gara di cui al presente verbale viene consegnata - con separata nota del Presidente della Commissione - al Settore Gare e Contratti della Stazione Appaltante, nella persona dell'Istruttore Direttivo dr.ssa Sabrina TACELLI, Capo al Settore medesimo, con l'incarico di custodirli in apposita cassaforte.

Data e luogo di cui sopra.

**Presidente:**

Dott. Giancarlo DE SIMONE

**Componenti:**

Dott. Bruno Rosario CITTARELLI

dott. Enrico Quirino MARAGONI

P.I. Valentino DI MAURO - con funzione di segretario



\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



**CITTÀ DI TERRACINA**  
**Provincia di Latina**

**VERBALE DI GARA N. 10 DEL 22 OTTOBRE 2015**  
**- 10ª SEDUTA - RISERVATA**

**OGGETTO:** GARA D'APPALTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI IMMOBILI COMUNALI – OPERAZIONI DI GARA RELATIVE ALLA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE (CIG 6311632B7C) - 10ª SEDUTA DEL 22.10.2015 - RISERVATA. -----

L'anno DUEMILAQUINDICI, addì 22 (ventidue) del mese di OTTOBRE (22.10.2015), alle ore 09.20, nell'Ufficio del Dirigente del Dipartimento AA.GG., Risorse Umane e Servizi Demografici del COMUNE DI TERRACINA si è riunita la Commissione di Gara, nominata con determinazione dirigenziale N. 782/Gen. del 10.08.2015 e così composta: -----

**Presidente:**

1. **Dott. Giancarlo De Simone**, Dirigente;

**Componenti:**

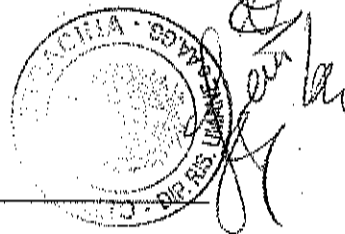
2. **Dott. Bruno Rosario CITTARELLI**, Istruttore Direttivo Analista;
  3. **Dott. Enrico Quirino MARAGONI**, Istruttore Direttivo Contabile;
  4. **P.I. DI MAURO Valentino**, Istruttore Direttivo Amministrativo, con funzione di segretario verbalizzante.
- Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, dichiara la commissione stessa validamente costituita. -----

Quindi, la Commissione, richiamati i verbali di gara nn. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, e 8 – in seduta pubblica – rispettivamente, del 20, 24, 27, 28 e 31 del mese di agosto 2015, del 03 settembre 2015, e del 01 e del 15 ottobre 2015, nonché il verbale n. 9, in seduta riservata, del 15.10.2015, premesso che: -----

- ➔ nella seduta gara di cui al verbale n. 8 in data 15.10.2015 la Commissione ha proceduto – in seduta pubblica - alla dichiarazione definitiva degli OO.EE. ammessi alla procedura di gara ed alla verifica dell'integrità delle buste contenenti l'offerta tecnica, riscontrando il relativo contenuto, nei termini di cui è contezza nel verbale stesso; -----
- ➔ la valutazione delle offerte tecniche va effettuata in seduta riservata; -----
- ➔ con il precedente verbale n. 9/2015 la Commissione si è autoconvocata per il giorno 20.10.2015 e che la seduta non ha potuto avere luogo per sopravvenuto impedimento di un componente; -----



## COMUNE DI TERRACINA



→ alle ore 09.25 l'Istruttore Direttivo dr.ssa Sabrina TACELLI, Capo Settore "Gare e contratti" di questo Comune, in nome e per conto della Stazione Appaltante, ha consegnato alla commissione n. 19 (diciannove) plichi (identificati con la sigla da B5 a B23, con riferimento agli OO.EE. ammessi) relativi alla gara in oggetto, dichiarando che gli stessi sono stati sinora custoditi in apposita cassaforte ubicata presso l'ufficio sede del predetto settore e le cui chiavi e relativa combinazione sono nella sua esclusiva disponibilità.

Tanto premesso, alle ore 09.35 il Presidente della Commissione dichiara aperte le operazioni di gara, **in seduta riservata**.

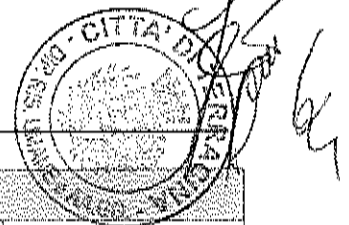
La Commissione, prima di procedere all'esame delle offerte tecniche, decide – all'unanimità – di attenersi ai criteri valutativi previsti dall'art. 286, comma 4, del D.P.R. n. 207/2010, con applicazione della metodologia prevista nell'allegato P, sub II) del citato DPR e – relativamente alla determinazione dei coefficienti **V(a)**, afferenti gli elementi di natura qualitativa – di applicare la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (punto 4 – all. P); inoltre, una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, la Commissione procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta in coefficienti definitivi, conformemente a quanto meglio descritto nel citato "Allegato P" del surrichiamato DPR 207/2010.

La Commissione procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dalla **ZENITH SERVICE** (identificativo Plico B5 – Busta 5.2 – elaborato B5.2.1), con esito di cui alla seguente tabella:

<b>DITTA: ZENITH SERVICE</b>				
Requisito (art. 8 bando)	Valutazione Commissari			MEDIA PUNTEGGIO
	De Simone	Cittarelli	Maragoni	
A1 - Metodologie del servizio	0,80	0,75	0,80	0,78
A2 - Pianific.ne operativa del servizio	0,70	0,65	0,70	0,68
A3 – Interventi migliorativi proposti	0,80	0,70	0,70	0,73
A4 – Sistema di controllo prest.e pers.	0,75	0,75	0,70	0,73
A5 – Criteri sost.ne personale	0,80	0,80	0,80	0,8
A6 – Formazione/Addestr. personale	0,82	0,85	0,80	0,82
A7 – Macchinari ed attrezzature	0,78	0,80	0,80	0,79
A8 – Prodotti utilizzati	0,80	0,85	0,80	0,82

La Commissione procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dal **GRUPPO SIASS SRL** (identificativo Plico B6 – Busta 6.2 – elaborati da B6.2.1 a B6.2.5), con esito di cui alla seguente tabella:

<b>DITTA: GRUPPO SIASS SRL</b>		
Requisito (art. 8 bando)	Valutazione Commissari	MEDIA

**COMUNE DI TERRACINA****DITTA: GRUPPO SIASS SRL**

	De Simone	Cittarelli	Maragoni	PUNTEGGIO
A1- Metodologie del servizio	0,85	0,80	0,80	0,82
A2 - Pianific.ne operativa del servizio	0,80	0,70	0,80	0,77
A3 – Interventi migliorativi proposti	0,70	0,70	0,70	0,7
A4 – Sistema di controllo prest.e pers.	0,82	0,80	0,85	0,82
A5 – Criteri sost.ne personale	0,85	0,80	0,85	0,83
A6 – Formazione/Addestr. personale	0,80	0,85	0,85	0,83
A7 – Macchinari ed attrezzature	0,78	0,85	0,85	0,83
A8 – Prodotti utilizzati	0,85	0,85	0,85	0,85

La Commissione procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dal **CONSORZIO GESCON** (identificativo Plico B7 – Busta 7.2 – elaborato B7.2.1), con esito di cui alla seguente tabella:

**DITTA: CONSORZIO GESCON**

Requisito (art. 8 bando)	Valutazione Commissari			MEDIA PUNTEGGIO
	De Simone	Cittarelli	Maragoni	
A1- Metodologie del servizio	0,80	0,80	0,82	0,81
A2 - Pianific.ne operativa del servizio	0,45	0,40	0,45	0,43
A3 – Interventi migliorativi proposti	0,70	0,60	0,70	0,67
A4 – Sistema di controllo prest.e pers.	0,85	0,90	0,90	0,88
A5 – Criteri sost.ne personale	0,85	0,85	0,80	0,83
A6 – Formazione/Addestr. personale	0,90	0,80	0,90	0,87
A7 – Macchinari ed attrezzature	0,85	0,90	0,80	0,85
A8 – Prodotti utilizzati	0,85	0,85	0,85	0,85

La Commissione procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dal **UNIVERSAL SERVICE SRL** (identificativo Plico B8 – Busta 8.2 – elaborato B8.2.1), con esito di cui alla seguente tabella:

**DITTA: UNIVERSAL SERVICE SRL**

Requisito (art. 8 bando)	Valutazione Commissari			MEDIA PUNTEGGIO
	De Simone	Cittarelli	Maragoni	
A1- Metodologie del servizio	0,85	0,90	0,85	0,87
A2 - Pianific.ne operativa del servizio	0,55	0,50	0,55	0,53

**COMUNE DI TERRACINA**

<b>DITTA: UNIVERSAL SERVICE SRL</b>				
A3 – Interventi migliorativi proposti	0,30	0,25	0,30	0,28
A4 – Sistema di controllo prest.e pers.	0,65	0,75	0,55	0,65
A5 – Criteri sost.ne personale	0,00	0,00	0,00	0
A6 – Formazione/Addestr. personale	0,65	0,65	0,65	0,65
A7 – Macchinari ed attrezzature	0,80	0,80	0,78	0,79
A8 – Prodotti utilizzati	0,85	0,90	0,80	0,85

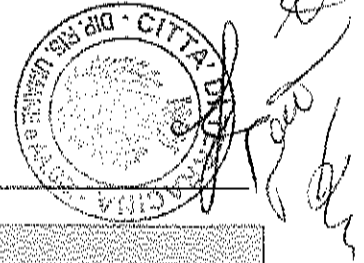
La Commissione dà atto che l'elaborato relativo all'offerta tecnica della **società Universal Service srl** non contiene la descrizione relativa al criterio A5 (sostituzione del personale) prevista dal punto 8 del bando di gara.

La Commissione procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dal **SPAZIO 2001 SRL** (identificativo Plico B9 – Busta 9.2 – elaborato B9.2.1), con esito di cui alla seguente tabella:

<b>DITTA: SPAZIO 2001 SRL</b>				
Requisito (art. 8 bando)	Valutazione Commissari			MEDIA PUNTEGGIO
	De Simone	Cittarelli	Maragoni	
A1- Metodologie del servizio	0,80	0,80	0,80	0,8
A2 - Pianific.ne operativa del servizio	0,55	0,55	0,50	0,53
A3 – Interventi migliorativi proposti	0,40	0,35	0,40	0,38
A4 – Sistema di controllo prest.e pers.	0,85	0,90	0,90	0,88
A5 – Criteri sost.ne personale	0,75	0,75	0,73	0,74
A6 – Formazione/Addestr. personale	0,88	0,90	0,90	0,89
A7 – Macchinari ed attrezzature	0,75	0,80	0,80	0,78
A8 – Prodotti utilizzati	0,90	0,90	0,90	0,9

La Commissione procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dal **LA MINOPOLI SRL** (identificativo Plico B10 – Busta 10.2 – elaborato B10.2.1), con esito di cui alla seguente tabella:

<b>DITTA: LA MINOPOLI SRL</b>				
Requisito (art. 8 bando)	Valutazione Commissari			MEDIA PUNTEGGIO
	De Simone	Cittarelli	Maragoni	
A1- Metodologie del servizio	0,75	0,75	0,80	0,77
A2 - Pianific.ne operativa del servizio	0,50	0,40	0,40	0,43
A3 – Interventi migliorativi proposti	0,30	0,25	0,30	0,28

**COMUNE DI TERRACINA**

<b>DITTA: LA MINOPOLI SRL</b>				
A4 – Sistema di controllo prest.e pers.	0,60	0,60	0,50	0,57
A5 – Criteri sost.ne personale	0,80	0,80	0,80	0,8
A6 – Formazione/Addestr. personale	0,80	0,80	0,80	0,8
A7 – Macchinari ed attrezzature	0,75	0,75	0,75	0,75
A8 – Prodotti utilizzati	0,88	0,85	0,85	0,86

La Commissione procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dal **FD SERVIZI SRL** (identificativo Plico B11 – Busta 11.2 – elaborato B11.2.1), con esito di cui alla seguente tabella: -----

<b>DITTA: FD SERVIZI SRL</b>				
Requisito (art. 8 bando)	Valutazione Commissari			MEDIA PUNTEGGIO
	De Simone	Cittarelli	Maragoni	
A1- Metodologie del servizio	0,90	0,90	0,85	0,88
A2 - Pianific.ne operativa del servizio	0,90	0,85	0,85	0,87
A3 – Interventi migliorativi proposti	0,55	0,55	0,50	0,53
A4 – Sistema di controllo prest.e pers.	0,75	0,75	0,70	0,73
A5 – Criteri sost.ne personale	0,65	0,70	0,65	0,67
A6 – Formazione/Addestr. personale	0,90	0,90	0,88	0,89
A7 – Macchinari ed attrezzature	0,80	0,80	0,80	0,8
A8 – Prodotti utilizzati	0,90	0,90	0,85	0,88

La Commissione procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dal **MULTISERVICE SRL** (identificativo Plico B12 – Busta 12.2 – elaborato B12.2.1), con esito di cui alla seguente tabella: -----

<b>DITTA: MULTISERVICE SRL</b>				
Requisito (art. 8 bando)	Valutazione Commissari			MEDIA PUNTEGGIO
	De Simone	Cittarelli	Maragoni	
A1- Metodologie del servizio	0,75	0,80	0,80	0,78
A2 - Pianific.ne operativa del servizio	0,60	0,60	0,60	0,6
A3 – Interventi migliorativi proposti	0,10	0,15	0,15	0,13
A4 – Sistema di controllo prest.e pers.	0,45	0,50	0,45	0,47
A5 – Criteri sost.ne personale	0,30	0,35	0,35	0,33
A6 – Formazione/Addestr. personale	0,70	0,70	0,80	0,73



**COMUNE DI TERRACINA****DITTA: MULTISERVICE SRL**

A7 – Macchinari ed attrezzature	0,65	0,70	0,70	0,68
A8 – Prodotti utilizzati	0,80	0,80	0,80	0,8

La Commissione procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dal **LA LUMINOSA SRL** (identificativo Plico B13 – Busta 13.2 – elaborato B13.2.1), con esito di cui alla seguente tabella: -----

**DITTA: LA LUMINOSA SRL**

Requisito (art. 8 bando)	Valutazione Commissari			MEDIA PUNTEGGIO
	De Simone	Cittarelli	Maragoni	
A1- Metodologie del servizio	0,30	0,40	0,35	0,35
A2 - Pianific.ne operativa del servizio	0,55	0,50	0,50	0,52
A3 – Interventi migliorativi proposti	0,30	0,20	0,20	0,23
A4 – Sistema di controllo prest.e pers.	0,70	0,75	0,75	0,73
A5 – Criteri sost.ne personale	0,75	0,80	0,80	0,78
A6 – Formazione/Addestr. personale	0,85	0,80	0,82	0,82
A7 – Macchinari ed attrezzature	0,75	0,75	0,80	0,77
A8 – Prodotti utilizzati	0,85	0,80	0,85	0,83

La Commissione procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dal **PULIART SNC** (identificativo Plico B14 – Busta 14.2 – elaborato B14.2.1), con esito di cui alla seguente tabella: -----

**DITTA: PULIART SNC**

Requisito (art. 8 bando)	Valutazione Commissari			MEDIA PUNTEGGIO
	De Simone	Cittarelli	Maragoni	
A1- Metodologie del servizio	0,75	0,75	0,70	0,73
A2 - Pianific.ne operativa del servizio	0,80	0,85	0,85	0,83
A3 – Interventi migliorativi proposti	0,95	0,90	0,90	0,92
A4 – Sistema di controllo prest.e pers.	0,75	0,80	0,80	0,78
A5 – Criteri sost.ne personale	0,70	0,70	0,65	0,68
A6 – Formazione/Addestr. personale	0,80	0,80	0,80	0,8
A7 – Macchinari ed attrezzature	0,75	0,80	0,75	0,77
A8 – Prodotti utilizzati	0,85	0,85	0,85	0,85



## COMUNE DI TERRACINA



La commissione dà atto che, segnatamente alla valutazione del criterio A2 dell'offerta presentata dalla **ditta Pulart snc**, stante il difetto di indicazione del monte ore totale annuo, ha proceduto a calcolare lo stesso (stimato in ore 13.462) - ai fini della valutazione sopra riportata - in base alle indicazioni del disciplinare di gara ed agli elementi di dettaglio contenuti nell'elaborato.

La Commissione procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dal **CONSORZIO PROGETTO MULTISERVIZI** (identificativo Plico B15 - Busta 15.2 - elaborato da B15.2.1 a B15.2.4), con esito di cui alla seguente tabella:

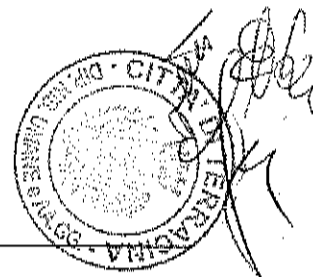
<b>DITTA: CONSORZIO PROGETTO MULTISERVIZI</b>				
Requisito (art. 8 bando)	Valutazione Commissari			MEDIA PUNTEGGIO
	De Simone	Cittarelli	Maragoni	
A1- Metodologie del servizio	0,90	0,90	0,95	0,92
A2 - Pianific.ne operativa del servizio	0,60	0,60	0,70	0,63
A3 - Interventi migliorativi proposti	0,75	0,75	0,75	0,75
A4 - Sistema di controllo prest.e pers.	0,90	0,90	0,90	0,9
A5 - Criteri sost.ne personale	0,78	0,80	0,80	0,79
A6 - Formazione/Addestr. personale	0,90	0,90	0,90	0,9
A7 - Macchinari ed attrezzature	0,90	0,85	0,90	0,88
A8 - Prodotti utilizzati	0,90	0,90	1	0,93

La Commissione procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dal **DIEM SRL** (identificativo Plico B16 - Busta 16.2 - elaborati da B16.2.1 a B.16.2.8), con esito di cui alla seguente tabella:

<b>DITTA: DIEM SRL</b>				
Requisito (art. 8 bando)	Valutazione Commissari			MEDIA PUNTEGGIO
	De Simone	Cittarelli	Maragoni	
A1- Metodologie del servizio	0,80	0,75	0,75	0,77
A2 - Pianific.ne operativa del servizio	0,80	0,80	0,80	0,8
A3 - Interventi migliorativi proposti	0,20	0,15	0,20	0,18
A4 - Sistema di controllo prest.e pers.	0,85	0,85	0,80	0,83
A5 - Criteri sost.ne personale	0,60	0,60	0,60	0,6
A6 - Formazione/Addestr. personale	0,85	0,85	0,80	0,83
A7 - Macchinari ed attrezzature	0,80	0,80	0,80	0,8
A8 - Prodotti utilizzati	0,90	0,95	0,90	0,92



## COMUNE DI TERRACINA



Alle ore 14.00, la Commissione decide di sospendere la seduta di gara per la fruizione della cd. "pausa-pranzo" e decide di rinconvocarsi alle ore 15.00, dando atto che i plichi – esaminati e non – vengono custoditi in apposito armadio con ante in legno, ubicato nell'ufficio sede delle operazioni di gara, chiuso con chiave nell'esclusiva disponibilità del Presidente della Commissione stessa.

Alle ore 15.00, nell'ufficio in esordio specificato, sono nuovamente presenti tutti i componenti della Commissione, allo scopo di proseguire le operazioni di gara di cui è verbale; a tal riguardo, la Commissione dà contezza di aver proceduto, previa verifica dell'integrità della custodia, al ritiro dei plichi esaminati ed esaminandi, custoditi – all'atto della sospensione della seduta – nei termini "ut supra" specificati.

La Commissione procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dal **C.E.M.** (identificativo Plico B17 – Busta 17.2 – elaborati da B17.2.1 a B.17.2.8), con esito di cui alla seguente tabella:

<b>DITTA: C.E.M.</b>				
Requisito (art. 8 bando)	Valutazione Commissari			MEDIA PUNTEGGIO
	De Simone	Cittarelli	Maragoni	
A1- Metodologie del servizio	0,80	0,85	0,80	0,82
A2 - Pianific.ne operativa del servizio	0,65	0,60	0,60	0,62
A3 – Interventi migliorativi proposti	0,35	0,40	0,35	0,37
A4 – Sistema di controllo prest.e pers.	0,70	0,70	0,65	0,68
A5 – Criteri sost.ne personale	0,75	0,70	0,70	0,72
A6 – Formazione/Adestr. personale	0,80	0,80	0,85	0,82
A7 – Macchinari ed attrezzature	0,85	0,85	0,80	0,83
A8 – Prodotti utilizzati	0,80	0,80	0,85	0,82

La Commissione procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dal **GARERI SERVIZI AMBIENTALI** (identificativo Plico B18 – Busta 18.2 – elaborato B18.2.1), con esito di cui alla seguente tabella:

<b>DITTA: GARERI SERVIZI AMBIENTALI</b>				
Requisito (art. 8 bando)	Valutazione Commissari			MEDIA PUNTEGGIO
	De Simone	Cittarelli	Maragoni	
A1- Metodologie del servizio	0,85	0,80	0,80	0,82
A2 - Pianific.ne operativa del servizio	0,55	0,45	0,45	0,48
A3 – Interventi migliorativi proposti	0,25	0,25	0,30	0,27
A4 – Sistema di controllo prest.e pers.	0,85	0,95	0,90	0,9
A5 – Criteri sost.ne personale	0,65	0,65	0,65	0,65

**COMUNE DI TERRACINA**

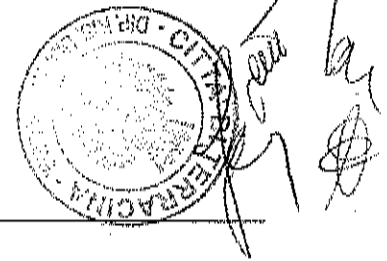
<b>DITTA: GARERI SERVIZI AMBIENTALI</b>				
A6 – Formazione/Addestr. personale	0,80	0,80	0,80	0,8
A7 – Macchinari ed attrezzature	0,85	0,90	0,85	0,87
A8 – Prodotti utilizzati	0,90	0,90	0,90	0,9

La Commissione procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dalla **SCALA ENTERPRISE SRL** (identificativo Plico B19 – Busta 19.2 – elaborati da B19.2.1 E B.16.2.2), con esito di cui alla seguente tabella: -----

<b>DITTA: SCALA ENTERPRISE SRL</b>				
Requisito (art. 8 bando)	Valutazione Commissari			MEDIA PUNTEGGIO
	De Simone	Cittarelli	Maragoni	
A1- Metodologie del servizio	0,90	0,90	0,90	0,9
A2 - Pianific.ne operativa del servizio	0,60	0,60	0,55	0,58
A3 – Interventi migliorativi proposti	0,95	0,90	0,90	0,92
A4 – Sistema di controllo prest.e pers.	0,90	0,90	0,90	0,9
A5 – Criteri sost.ne personale	0,80	0,75	0,75	0,77
A6 – Formazione/Addestr. personale	0,80	0,80	0,80	0,8
A7 – Macchinari ed attrezzature	0,95	0,95	0,90	0,93
A8 – Prodotti utilizzati	0,90	0,90	0,90	0,9

La Commissione procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dall'**ATI: PULIM 2000 - BRILLANTE** (identificativo Plico B20 – Busta 20.2 – elaborati B20.2.1 ), con esito di cui alla seguente tabella: -----

<b>DITTA: ATI PULIM 2000 - BRILLANTE</b>				
Requisito (art. 8 bando)	Valutazione Commissari			MEDIA PUNTEGGIO
	De Simone	Cittarelli	Maragoni	
A1- Metodologie del servizio	0,85	0,85	0,80	0,83
A2 - Pianific.ne operativa del servizio	0,75	0,70	0,70	0,72
A3 – Interventi migliorativi proposti	0,40	0,35	0,40	0,38
A4 – Sistema di controllo prest.e pers.	0,75	0,70	0,70	0,72
A5 – Criteri sost.ne personale	0,80	0,85	0,85	0,83
A6 – Formazione/Addestr. personale	0,85	0,80	0,85	0,83
A7 – Macchinari ed attrezzature	0,85	0,90	0,85	0,87
A8 – Prodotti utilizzati	0,95	0,95	0,90	0,93

**COMUNE DI TERRACINA**

La Commissione procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dal **C.M. SERVICE SRL** (identificativo Plico B21 – Busta 21.2 – elaborati da B21.2.1 a B.21.2.8), con esito di cui alla seguente tabella: -----

<b>DITTA: CM SERVICE SRL</b>				
Requisito (art. 8 bando)	Valutazione Commissari			MEDIA PUNTEGGIO
	De Simone	Cittarelli	Maragoni	
A1- Metodologie del servizio	0,70	0,70	0,60	0,67
A2 - Pianific.ne operativa del servizio	0,65	0,50	0,50	0,55
A3 – Interventi migliorativi proposti	0,25	0,20	0,20	0,22
A4 – Sistema di controllo prest.e pers.	0,75	0,75	0,65	0,72
A5 – Criteri sost.ne personale	0,85	0,80	0,80	0,82
A6 – Formazione/Addestr. personale	0,80	0,85	0,80	0,82
A7 – Macchinari ed attrezzature	0,88	0,90	0,90	0,89
A8 – Prodotti utilizzati	0,85	0,85	0,80	0,83

La Commissione procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dal **MAST SCARL** (identificativo Plico B22 – Busta 22.2 – elaborati B22.2.1 e B22.2.2.), con esito di cui alla seguente tabella: -----

<b>DITTA: MAST SCARL</b>				
Requisito (art. 8 bando)	Valutazione Commissari			MEDIA PUNTEGGIO
	De Simone	Cittarelli	Maragoni	
A1- Metodologie del servizio	0,95	0,95	0,90	0,93
A2 - Pianific.ne operativa del servizio	0,85	0,80	0,80	0,82
A3 – Interventi migliorativi proposti	0,50	0,50	0,50	0,5
A4 – Sistema di controllo prest.e pers.	0,70	0,70	0,75	0,72
A5 – Criteri sost.ne personale	0,80	0,75	0,80	0,78
A6 – Formazione/Addestr. personale	0,92	0,95	0,90	0,92
A7 – Macchinari ed attrezzature	0,85	0,80	0,85	0,83
A8 – Prodotti utilizzati	0,90	0,90	0,90	0,9

Alle ore 18.15, la Commissione decide unanimemente di chiudere le operazioni della presente seduta e di autoconvocarsi per il prosieguo dell'esame delle restanti offerte tecniche per il **giorno 26.10.2015 (lunedì), con inizio alle ore 09.30.**-----



## COMUNE DI TERRACINA

Del che viene redatto il presente verbale, in unico esemplare originale, che consta di n. 10 (dieci) pagine e sin qui della undicesima (escluse le firme), il quale viene chiuso alle ore 18.20 e - previa lettura e conferma - viene siglato in ogni pagina e sottoscritto dalla Commissione.-----

Si dà atto che la documentazione di gara di cui al presente verbale viene consegnata - con separata nota del Presidente della Commissione - al Settore Gare e Contratti della Stazione Appaltante, nella persona dell'Istruttore Direttivo dr.ssa Sabrina TACELLI, Capo del Settore medesimo, con l'incarico di custodirli in apposita cassaforte..-----

Data e luogo di cui sopra.-----

**Presidente:**

Dott. Giancarlo DE SIMONE

**Componenti:**

Dott. Bruno Rosario CITTARELLI

dott. Enrico Quirino MARAGONI

P.I. Valentino DI MAURO - con funzione di segretario

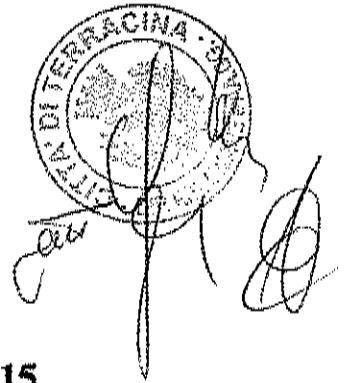


\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_





**CITTÀ DI TERRACINA**  
**Provincia di Latina**



**VERBALE DI GARA N. 11 DEL 26 OTTOBRE 2015**  
**- 11ª SEDUTA - RISERVATA**

**OGGETTO:** GARA D'APPALTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI IMMOBILI COMUNALI – OPERAZIONI DI GARA RELATIVE ALLA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE (CIG 6311632B7C) - 11ª SEDUTA DEL 26.10.2015 - RISERVATA. -----

L'anno DUEMILAQUINDICI, addì 26 (ventisei) del mese di OTTOBRE (26.10.2015), alle ore 09.30, nell'Ufficio del Dirigente del Dipartimento AA.GG., Risorse Umane e Servizi Demografici del COMUNE DI TERRACINA si è riunita la Commissione di Gara, nominata con determinazione dirigenziale N. 782/Gen. del 10.08.2015 e così composta: -----

**Presidente:**

1. **Dott. Giancarlo De Simone**, Dirigente;

**Componenti:**

2. **Dott. Bruno Rosario CITTARELLI**, Istruttore Direttivo Analista;

3. **Dott. Enrico Quirino MARAGONI**, Istruttore Direttivo Contabile;

4. **P.I. DI MAURO Valentino**, Istruttore Direttivo Amministrativo, con funzione di segretario verbalizzante.

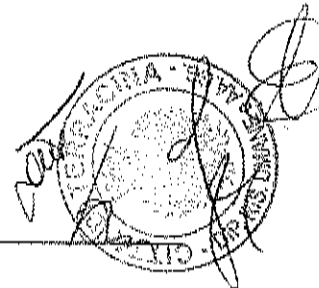
- Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, dichiara la commissione stessa validamente costituita. -----

Quindi, la Commissione, richiamati i verbali di gara nn. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, e 8 – in seduta pubblica – rispettivamente, del 20, 24, 27, 28 e 31 del mese di agosto 2015, del 03 settembre 2015, e del 01 e del 15 ottobre 2015, nonché i verbale nn. 9 e 10, in seduta riservata, del 15 e del 22 ottobre 2015, premesso che: -----

- ➔ nella seduta gara di cui al verbale n. 8 in data 15.10.2015 la Commissione ha proceduto – in seduta pubblica - alla dichiarazione definitiva degli OO.EE. ammessi alla procedura di gara ed alla verifica dell'integrità delle buste contenenti l'offerta tecnica, riscontrando il relativo contenuto, nei termini di cui è contezza nel verbale stesso; -----
- ➔ la valutazione delle offerte tecniche va effettuata in seduta riservata; -----
- ➔ con il precedente verbale n. 10/2015 la Commissione si è autoconvocata per la data odierna, per il prosieguo delle operazioni di esame dei restanti elaborati relativi alle offerte tecniche; -----



## COMUNE DI TERRACINA



→ alle ore 09.35 l'Istruttore Direttivo dr.ssa Sabrina TACELLI, Capo Settore "Gare e contratti" di questo Comune, in nome e per conto della Stazione Appaltante, ha consegnato alla commissione n. 8 (otto) plichi (identificati con la sigla da B23 a B31, con riferimento agli OO.EE. ammessi) relativi alla gara in oggetto, dichiarando che gli stessi sono stati sinora custoditi in apposita cassaforte ubicata presso l'ufficio sede del predetto settore e le cui chiavi e relativa combinazione sono nella sua esclusiva disponibilità.

Tanto premesso, alle ore 09.45 il Presidente della Commissione dichiara aperte le operazioni di gara, **in seduta riservata**.

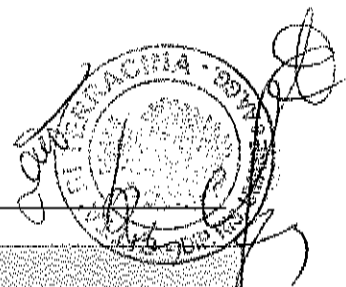
La Commissione, prima di procedere all'esame delle offerte tecniche, decide - all'unanimità - di attenersi ai criteri valutativi previsti dall'art. 286, comma 4, del D.P.R. n. 207/2010, con applicazione della metodologia prevista nell'allegato P, sub II) del citato DPR e - relativamente alla determinazione dei coefficienti **V(a)**, afferenti gli elementi di natura qualitativa - di applicare la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (punto 4 - all. P); inoltre, una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, la Commissione procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta in coefficienti definitivi, conformemente a quanto meglio descritto nel citato "Allegato P" del surrichiamato DPR 207/2010.

La Commissione procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dal **GE.D.I.S. SOC. CONS.LE ARL** (identificativo Plico B23 - Busta 23.2 - elaborato B23.2.1), con esito di cui alla seguente tabella:

DITTA: GE.D.I.S. SOC. CONS.LE ARL				
Requisito (art. 8 bando)	Valutazione Commissari			MEDIA PUNTEGGIO
	De Simone	Cittarelli	Maragoni	
A1- Metodologie del servizio	0,90	0,95	0,95	0,93
A2 - Pianific.ne operativa del servizio	0,90	0,95	0,95	0,93
A3 - Interventi migliorativi proposti	0,85	0,85	0,85	0,85
A4 - Sistema di controllo prest.e pers.	0,80	0,85	0,80	0,82
A5 - Criteri sost.ne personale	0,45	0,50	0,50	0,48
A6 - Formazione/Addestr. personale	0,70	0,80	0,70	0,73
A7 - Macchinari ed attrezzature	0,80	0,90	0,85	0,85
A8 - Prodotti utilizzati	0,90	0,85	0,90	0,88

La Commissione procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dal **SERVIZI INTEGRATI** (identificativo Plico B24 - Busta 24.2 - elaborato B24.2.1), con esito di cui alla seguente tabella:

DITTA: SERVIZI INTEGRATI				
Requisito (art. 8 bando)	Valutazione Commissari			MEDIA PUNTEGGIO
	De Simone	Cittarelli	Maragoni	

**COMUNE DI TERRACINA****DITTA: SERVIZI INTEGRATI**

A1- Metodologie del servizio	0,90	0,90	0,85	0,88
A2 - Pianific.ne operativa del servizio	0,65	0,60	0,65	0,63
A3 – Interventi migliorativi proposti	0,40	0,35	0,30	0,35
A4 – Sistema di controllo prest.e pers.	0,90	0,90	0,90	0,9
A5 – Criteri sost.ne personale	0,45	0,50	0,50	0,48
A6 – Formazione/Addestr. personale	0,88	0,85	0,85	0,86
A7 – Macchinari ed attrezzature	0,85	0,85	0,80	0,83
A8 – Prodotti utilizzati	0,80	0,80	0,80	0,8

La Commissione procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dal **TEAM SERVICE SCARL** (identificativo Plico B25 – Busta 25.2 – elaborato B25.2.1), con esito di cui alla seguente tabella: -----

**DITTA: TEAM SERVICE SCARL**

Requisito (art. 8 bando)	Valutazione Commissari			MEDIA PUNTEGGIO
	De Simone	Cittarelli	Maragoni	
A1- Metodologie del servizio	0,95	0,90	0,95	0,93
A2 - Pianific.ne operativa del servizio	0,65	0,65	0,65	0,65
A3 – Interventi migliorativi proposti	0,85	0,85	0,85	0,85
A4 – Sistema di controllo prest.e pers.	0,80	0,80	0,80	0,8
A5 – Criteri sost.ne personale	0,80	0,80	0,75	0,78
A6 – Formazione/Addestr. personale	0,75	0,80	0,75	0,77
A7 – Macchinari ed attrezzature	0,90	0,90	0,85	0,88
A8 – Prodotti utilizzati	0,90	0,90	0,90	0,9

La Commissione procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dal **IMPRESA PIEMONTE SRL** (identificativo Plico B26 – Busta 26.2 – elaborati B26.2.1 e B26.2.2), con esito di cui alla seguente tabella: -----

**DITTA: IMPRESA PIEMONTE SRL**

Requisito (art. 8 bando)	Valutazione Commissari			MEDIA PUNTEGGIO
	De Simone	Cittarelli	Maragoni	
A1- Metodologie del servizio	0,75	0,75	0,80	0,77
A2 - Pianific.ne operativa del servizio	0,45	0,40	0,45	0,43
A3 – Interventi migliorativi proposti	0,15	0,10	0,15	0,13
A4 – Sistema di controllo prest.e pers.	0,80	0,85	0,80	0,82
A5 – Criteri sost.ne personale	0,50	0,50	0,50	0,5

**COMUNE DI TERRACINA****DITTA: IMPRESA PIEMONTE SRL**

A6 – Formazione/Addestr. personale	0,75	0,65	0,70	0,7
A7 – Macchinari ed attrezzature	0,60	0,60	0,60	0,6
A8 – Prodotti utilizzati	0,85	0,80	0,80	0,82

La Commissione procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dal **INFLUENZA SERVIZI SRL** (identificativo Plico B27 – Busta 27.2 – elaborato B27.2.1), con esito di cui alla seguente tabella: -----

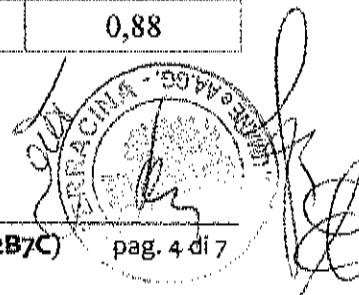
**DITTA: INFLUENZA SERVIZI SRL**

Requisito (art. 8 bando)	Valutazione Commissari			MEDIA PUNTEGGIO
	De Simone	Cittarelli	Maragoni	
A1- Metodologie del servizio	0,65	0,65	0,70	0,67
A2 - Pianific.ne operativa del servizio	0,55	0,50	0,50	0,52
A3 – Interventi migliorativi proposti	0,15	0,10	0,10	0,12
A4 – Sistema di controllo prest.e pers.	0,70	0,70	0,75	0,72
A5 – Criteri sost.ne personale	0,55	0,50	0,50	0,52
A6 – Formazione/Addestr. personale	0,65	0,65	0,60	0,63
A7 – Macchinari ed attrezzature	0,45	0,50	0,40	0,45
A8 – Prodotti utilizzati	0,85	0,85	0,85	0,85

La Commissione procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dal **COOP. 2001** (identificativo Plico B28 – Busta 28.2 – elaborati da B28.2.1 a B28.2.8), con esito di cui alla seguente tabella: -----

**DITTA: COOP. 2001**

Requisito (art. 8 bando)	Valutazione Commissari			MEDIA PUNTEGGIO
	De Simone	Cittarelli	Maragoni	
A1- Metodologie del servizio	0,85	0,80	0,85	0,83
A2 - Pianific.ne operativa del servizio	0,70	0,75	0,75	0,73
A3 – Interventi migliorativi proposti	0,30	0,25	0,30	0,28
A4 – Sistema di controllo prest.e pers.	0,85	0,80	0,80	0,82
A5 – Criteri sost.ne personale	0,85	0,85	0,85	0,85
A6 – Formazione/Addestr. personale	0,85	0,80	0,80	0,82
A7 – Macchinari ed attrezzature	0,85	0,90	0,85	0,87
A8 – Prodotti utilizzati	0,90	0,90	0,85	0,88





## COMUNE DI TERRACINA

La Commissione procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dal **CGM** (identificativo Plico B30 – Busta 30.2 – elaborato B30.2.1), con esito di cui alla seguente tabella:

<b>DITTA: CGM</b>				
Requisito (art. 8 bando)	Valutazione Commissari			MEDIA PUNTEGGIO
	De Simone	Cittarelli	Maragoni	
A1- Metodologie del servizio	0,45	0,40	0,45	0,43
A2 - Pianific.ne operativa del servizio	0,10	0,10	0,10	0,1
A3 – Interventi migliorativi proposti	0,15	0,15	0,10	0,13
A4 – Sistema di controllo prest.e pers.	0,45	0,40	0,40	0,42
A5 – Criteri sost.ne personale	0,40	0,40	0,40	0,4
A6 – Formazione/Addestr. personale	0,55	0,50	0,50	0,52
A7 – Macchinari ed attrezzature	0,45	0,50	0,40	0,45
A8 – Prodotti utilizzati	0,85	0,80	0,80	0,82

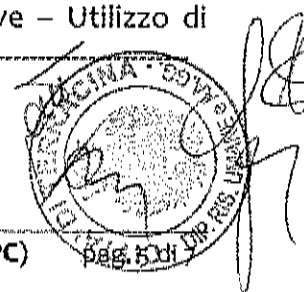
La Commissione procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dal **MA.CA.** (identificativo Plico B31 – Busta 31.2 – elaborato B31.2.1), con esito di cui alla seguente tabella:

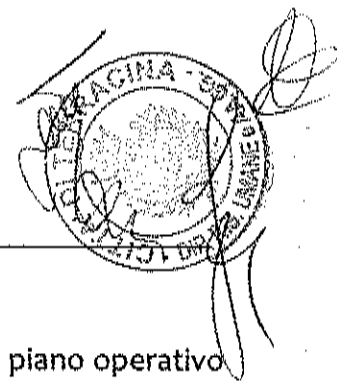
<b>DITTA: MA.CA.</b>				
Requisito (art. 8 bando)	Valutazione Commissari			MEDIA PUNTEGGIO
	De Simone	Cittarelli	Maragoni	
A1- Metodologie del servizio	0,90	0,85	0,90	0,88
A2 - Pianific.ne operativa del servizio	0,60	0,55	0,55	0,57
A3 – Interventi migliorativi proposti	1	1	1	1
A4 – Sistema di controllo prest.e pers.	0,95	0,90	0,90	0,92
A5 – Criteri sost.ne personale	0,85	0,90	0,85	0,87
A6 – Formazione/Addestr. personale	1	1	1	1
A7 – Macchinari ed attrezzature	0,95	0,95	0,95	0,95
A8 – Prodotti utilizzati	0,85	0,85	0,90	0,87

La Commissione dà contezza che le operazioni di valutazione delle offerte tecniche di cui al presente verbale ed ai verbali nn. 9/2015 e 10/2015 sono state espletate, in generale, sulla base dei criteri previsti dall'art. 8 del bando di gara, con particolare riguardo ai seguenti aspetti *ex ante* individuati, all'unanimità, dalla Commissione stessa: \_\_\_\_\_

### **A1 – Metodologia del servizio**

Organizzazione del lavoro – Chiarezza espositiva delle istruzioni operative – Utilizzo di codici colore \_\_\_\_\_



**A2 – Pianificazione operativa del servizio**

Numero degli addetti impiegati – Numero complessivo di ore previsto nel piano operativo  
– Chiarezza espositiva del piano operativo -----

**A3 – Interventi migliorativi proposti**

Numero di ore aggiuntive offerte – Aumento di frequenze di intervento – Forniture  
aggiuntive di servizi aggiunti e/o attrezzature -----

**A4 – Sistema di controllo delle prestazioni e del personale**

Procedure di controllo – Rilevazione elettronica delle presenze – Disponibilità di software  
di controllo delle prestazioni, fruibile anche dalla S.A. -----

**A5 – Criteri adottati per la sostituzione del personale**

Previsione di addetti dedicati alle sostituzioni – Tempistica delle sostituzioni -----

**A6 – Formazione del personale e metodologie di addestramento del personale**

Numero di ore previste nei piani di formazione – Tipologia dei corsi e relativa descrizione

**A7 – Macchinari ed attrezzature utilizzati**

Tipologia delle attrezzature e dei macchinari – Compiutezza descrittiva del piano di  
utilizzo degli stessi nei vari edifici -----

**A8 – Prodotti utilizzati**

Completezza descrittiva – Utilizzo di materiali recanti marchi comprovanti la relativa  
sicurezza ed eco-compatibilità – Fornitura di dosatori, ecc. -----

La Commissione procede, quindi, all'attribuzione - alle offerte tecniche *ut supra* valutate - dei punteggi definitivi, conformemente alla metodologia indicata in esordio del presente verbale (nonché dei surrichiamati verbali n. 9/2015 e n. 10/2015); da tale operazione discende la seguente tabella, nella quale per ogni ditta (riga) e per ogni criterio (colonna) viene riportata la media dei coefficienti discrezionalmente attribuiti da ciascuno commissario, con conclusiva operazione di calcolo del punteggio definitivo attribuito: -----

DITTA	CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA COEFFICIENTI MEDI ATTRIBUITI								PUNTEGGIO ATTRIBUITO
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	
C.R. APPALTI	0,93	0,86	0,82	0,92	0,75	0,9	0,8	0,85	46,15
CONSORZIO STABILE S.G.M.	0,72	0,88	0,68	0,70	0,63	0,9	0,72	0,85	41,08
C.P.S. PULINISSA	0,62	0,53	0,89	0,82	0,78	0,86	0,78	0,85	37,13
ZENITH SERVICE	0,78	0,68	0,73	0,73	0,80	0,82	0,79	0,82	39,79
GRUPPO SIASS SRL	0,82	0,77	0,70	0,82	0,83	0,83	0,83	0,85	42,18
CONSORZIO GESCON	0,81	0,43	0,67	0,88	0,83	0,87	0,85	0,85	37,22
UNIVERSAL SERVICE SRL	0,87	0,53	0,28	0,65	0,00	0,65	0,79	0,85	30,73
SPAZIO 2001 SRL	0,80	0,53	0,38	0,88	0,74	0,89	0,78	0,90	36,22
LA MINOPOLI SRL	0,77	0,43	0,28	0,57	0,80	0,8	0,75	0,86	31,95
F.D. SERVIZI SRL	0,88	0,87	0,53	0,73	0,67	0,89	0,80	0,88	42,44
MULTISERVICE SRL	0,78	0,60	0,13	0,47	0,33	0,73	0,68	0,80	30,37
LA LUMINOSA SRL	0,35	0,52	0,23	0,73	0,78	0,82	0,77	0,83	28,22





## COMUNE DI TERRACINA

DITTA	CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA COEFFICIENTI MEDI ATTRIBUITI								PUNTEGGIO ATTRIBUITO
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	
PULIART SNC	0,73	0,83	0,92	0,78	0,68	0,8	0,77	0,85	42,32
CONS.ZIO PROGETTO MULTISERVIZI	0,92	0,63	0,75	0,90	0,79	0,9	0,88	0,93	42,50
DIEM SRL	0,77	0,80	0,18	0,83	0,60	0,83	0,80	0,92	37,42
C.E.M.	0,82	0,62	0,37	0,68	0,72	0,82	0,83	0,82	36,38
GARERI SERVIZI AMBIENTALI	0,82	0,48	0,27	0,90	0,65	0,80	0,87	0,90	34,37
SCALA ENTERPRISE SRL	0,90	0,58	0,92	0,90	0,77	0,80	0,93	0,90	42,13
ATI:PULIM 2000 – BRILLANTE	0,83	0,72	0,38	0,72	0,83	0,83	0,87	0,93	39,14
CM SERVICE SRL	0,67	0,55	0,22	0,72	0,82	0,82	0,89	0,83	33,12
MAST SCARL	0,93	0,82	0,50	0,72	0,78	0,92	0,83	0,90	42,84
GE.DI.S. SOC. CONS.LE ARL	0,93	0,93	0,85	0,82	0,48	0,73	0,85	0,88	45,05
SERVIZI INTEGRATI	0,88	0,63	0,35	0,90	0,48	0,86	0,83	0,80	37,18
TEAM SERVICE SCARL	0,93	0,65	0,85	0,80	0,78	0,77	0,88	0,90	42,44
IMPRESA PIEMONTE SRL	0,77	0,43	0,13	0,82	0,50	0,70	0,60	0,82	29,71
INFLUENZA SERVIZI SRL	0,67	0,52	0,12	0,72	0,52	0,63	0,45	0,85	28,76
COOP. 2001	0,83	0,73	0,28	0,82	0,85	0,82	0,87	0,88	38,96
CGM	0,43	0,10	0,13	0,42	0,40	0,52	0,45	0,82	16,94
MA.CA.	0,88	0,57	1,00	0,92	0,87	1,00	0,95	0,87	43,81
<b>Coefficiente medio max attribuito</b>	<b>0,93</b>	<b>0,93</b>	<b>1,00</b>	<b>0,92</b>	<b>0,87</b>	<b>1,00</b>	<b>0,95</b>	<b>0,93</b>	
<b>Punteggio max attribuibile</b>	<b>12,00</b>	<b>14,00</b>	<b>7,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>5,00</b>	<b>2,00</b>	<b>2,00</b>	

La Commissione dichiara, pertanto, concluse le operazioni di valutazione – in seduta riservata – delle offerte tecniche degli OO.EE. ammessi e decide unanimemente di autoconvocarsi nel **giorno 03.11.2015 (martedì), con inizio alle ore 09.00** per l'esame – in seduta pubblica – delle offerte economiche, al fine di procedere all'aggiudicazione provvisoria della gara.

Del che viene redatto il presente verbale, in unico esemplare originale, che consta di n. 6 (sei) pagine e sin qui della settimana (escluse le firme), il quale viene chiuso alle ore 14.40 e - previa lettura e conferma – viene siglato in ogni pagina e sottoscritto dalla Commissione.

Si dà atto che la documentazione di gara di cui al presente verbale viene consegnata – con separata nota del Presidente della Commissione - al Settore Gare e Contratti della Stazione Appaltante, nella persona dell'Istruttore Direttivo dr.ssa Sabrina TACELLI, Capo del Settore medesimo, con l'incarico di custodirli in apposita cassaforte.

Data e luogo di cui sopra.

**Presidente:**

Dott. Giancarlo DE SIMONE

**Componenti:**

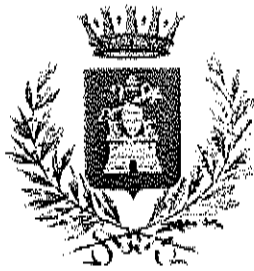
Dott. Bruno Rosario CITTARELLI

dott. Enrico Quirino MARAGONI

P.I. Valentino DI MAURO - con funzione di segretario



\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_



**CITTÀ DI TERRACINA**  
**Provincia di Latina**

**VERBALE DI GARA N. 12 DEL 03 NOVEMBRE 2015**  
**- 12ª SEDUTA - PUBBLICA**

**OGGETTO:** GARA D'APPALTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI IMMOBILI COMUNALI – OPERAZIONI DI GARA RELATIVE ALLA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA (CIG 6311632B7C) - 12ª SEDUTA DEL 03.11.2015 - PUBBLICA. -----

L'anno DUEMILAQUINDICI, addì 3 (tre) del mese di NOVEMBRE (03.11.2015), alle ore 09.35, nella Sala Giunta del COMUNE DI TERRACINA si è riunita la Commissione di Gara, nominata con determinazione dirigenziale N. 782/Gen. del 10.08.2015 e così composta: -----

**Presidente:**

**1. Dott. Giancarlo De Simone**, Dirigente;

**Componenti:**

**2. Dott. Bruno Rosario CITTARELLI**, Istruttore Direttivo Analista;

**3. Dott. Enrico Quirino MARAGONI**, Istruttore Direttivo Contabile;

**4. P.I. DI MAURO Valentino**, Istruttore Direttivo Amministrativo, con funzione di segretario verbalizzante.

- Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, dichiara la commissione stessa validamente costituita. -----

Quindi, la Commissione, richiamati i verbali di gara nn. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, e 8 – in seduta pubblica – rispettivamente, del 20, 24, 27, 28 e 31 del mese di agosto 2015, del 03 settembre 2015, e del 01 e del 15 ottobre 2015, nonché i verbale nn. 9, 10 e 11 - in seduta riservata - rispettivamente, del 15, 22 e del 26 ottobre 2015, premesso che: -----

- ➔ nella seduta gara di cui al verbale n. 8 in data 15.10.2015 la Commissione ha proceduto – in seduta pubblica - alla dichiarazione definitiva degli OO.EE. ammessi alla procedura di gara ed alla verifica dell'integrità delle buste contenenti l'offerta tecnica, riscontrando il relativo contenuto, nei termini di cui è contezza nel verbale stesso;-----
- ➔ nelle sedute di gara, in forma riservata, dei giorni 15, 22 e 26 ottobre 2015 la Commissione ha proceduto alla valutazione delle offerte tecniche nei modi e secondo gli esiti di cui ai surrichiamati verbali, rispettivamente, nn. 9/2015, 10/2015 ed 11/2015;-----
- ➔ nella seduta riservata di cui al sopra citato verbale n. 11/2015 la Commissione si è autoconvocata – in seduta pubblica - alla data odierna, per la comunicazione degli esiti



## COMUNE DI TERRACINA

valutativi delle offerte tecniche e per l'esame delle offerte economiche, allo scopo di procedere all'aggiudicazione provvisoria della gara in questione; -----

- che della data di convocazione dell'odierna seduta pubblica la S.A. ha provveduto a darne anticipata comunicazione agli OO.EE. Interessati, giusta PEC prot. n. 50484/U in data 27.10.2015, depositata in atti della S.A. stessa; -----
- alle ore 09.40 l'Istruttore Direttivo dr.ssa Sabrina TACELLI, Capo Settore "Gare e contratti" di questo Comune, in nome e per conto della Stazione Appaltante, ha consegnato alla commissione n. 29 (ventinove) plichi relativi agli OO.EE. ammessi alla gara in oggetto, dichiarando che detti plichi sono stati sinora custoditi in apposita cassaforte ubicata presso l'ufficio sede del predetto settore e le cui chiavi e relativa combinazione sono nella sua esclusiva disponibilità.-----

Tanto premesso, alle ore 09.45 il Presidente della Commissione dichiara aperte le operazioni di gara, **in seduta pubblica**. -----

La Commissione dà contezza che è presente alle operazioni di gara:-----

- per conto della società **TEAM SERVICE SOCIETÀ CONSORTILE A R.L.**, con sede a Roma in Piazza Attilio Pecile n. 45, il sig. **Fiore Giovanni**, nato a Bitonto in data 01.11.1955 e residente ad Alatri in Via Montereio n. 130, identificato a mezzo C.I. n. **OMISSIS** rilasciata dal Comune di Alatri il 10.03.2015 validità estesa fino al 01.11.2025, giusta delega del 28.10.2015 del Presidente e legale rappresentante della società, sig. Emilio Innocenzi, nato a Roviano (RM), l'08.06.1956 e residente a Roma in Via Felice Cavallotti, n. 99, corredata di copia della **OMISSIS** rilasciata dal Comune di Roma il 24.05.2012, con scadenza 08.06.2022 (**all. 1**); -----
- per conto della società **MA.CA. s.r.l.**, con sede a Roma in Via della Marrana n. 14, la signora **Tonino Eleonora**, nata a Roma il 05.06.1983 e residente a Terracina in Via Pontina Km. 105, identificata con Patente Auto **OMISSIS** rilasciata dalla MCTC di Latina in data 08.03.2002, validità estesa fino al 08.03.2022, giusta delega del 27.10.2015 sottoscritta dall'Amm.re Unico della società, sig.ra Tomassetti Luciana, nata a Roma il 05.09.1939 ed ivi residente in Via Torraccio di Terranova, n. 47, corredata di copia della C.I. n. **OMISSIS** rilasciata dal Comune di Roma il 07.06.2013, validità estesa fino al 05.09.2023 (**all. 2**); -----
- per conto della società **F.D. SERVIZI SRL**, con sede in Roma in Viale Marcello Boldrini n. 7, il sig. **D'ella Francesco**, nato a Rocca Imperiale (CS) il 05.11.1954 e residente a Roma in Via Ernesto Boezi, n. 198, identificato a mezzo C.I. **OMISSIS** rilasciata dal Comune di Roma in data 30.07.2008, scadenza 30.07.2018, giusta procura speciale del 19.12.2011 dell'Amministratore Unico, sig. Del Grosso Massimo, nato a Pomezia il 23.07.1968, certificata dal notaio Marco Papi, notaio in Roma, con studio in Via F. Cancellieri, n. 2 (**all. 3**); -----
- per conto della **GE.D.I.S.** società consortile a r.l., con sede a Roma, in Via Federico Cesi n. 21, la signora **Iacovacci Margherita**, nata a Terracina il 30.08.1968 ed ivi residente in Via delle Lestre n. 1, identificata a mezzo C.I. **OMISSIS** rilasciata dal Comune di Terracina il 23.02.2015, validità estesa al 30.08.2025, giusta delega in data 30.10.2015 del Presidente del Consiglio di Amministrazione della società, sig. Castellani Luigi, nato a Boville Ernica il





## COMUNE DI TERRACINA

12.05.1961 e residente a Frascati in Via Santa Lucia Filippini n. 14, corredata di copia della **OMISSIS** rilasciata dal Comune di Frascati in data 30.04.2015, validità fino al 12.05.2025 (all. 4);

- per conto del **CONSORZIO STABILE MAST S.C.A R.L.**, con sede a Roma, in Via Ronciglione n. 3, il sig. **Bacaoanu Florian**, nato a Tamasenii (Romania), il 20.10.1973 e residente a Campagnano di Roma, in Via Orto Madonna n. 64, identificato a mezzo C.I. n. **OMISSIS** rilasciata dal Comune di Campagnano di Roma il 04.05.2011, validità estesa fino al 04.05.2021, giusta delega in data 30.10.2015 dell'Amministratore Unico e legale rappresentante del Consorzio, sig. Liguori Domenico, nato a Napoli il 28.12.1971 e residente a Roma in Via della Farnesina n. 200, corredata di copia della P.A. n. **OMISSIS** rilasciata dall' U.C.O. (Ufficio Centrale Operativo) in data 19.04.2012, validità estesa fino al 29.11.2020 (all. 5);
- per conto della **INFLUENZA SERVIZI SRL**, con sede a Casoria in Via Nazionale delle Puglie n. 294, i sigg. **Buonanno Pietro**, nato a Benevento il 27.04.1983 e residente a Bucciano in Via Vecchia Fontana n. 8, identificato a mezzo C.I. **OMISSIS** rilasciata dal Comune di Bucciano in data 10.04.2008 e **Ilario Aniello**, nato a Rotondi (AV) il 23.04.1967 ed ivi residente in Via 1° Maggio n. 14, identificato con C.I. **OMISSIS** rilasciata dal Comune di Rotondi in data 27.10.2014, validità estesa al 23.04.2025, giusta delega in data 30.10.2015 del legale rappresentante della società sig. Influenza Carmine Antonio, nato a New Britain (USA) il 21.09.1974 e residente ad Aiola in Via Sepalone, corredata di copia della C.I. n. **OMISSIS** rilasciata dal Comune di Aiola in data 19.08.2010, validità estesa fino al 19.08.2020 (all. 6);
- per conto della **SERVIZI INTEGRATI srl** - il sig. **IMPERATO Salvatore**, nato a TORRE DEL GRECO (NA) il 26.05.1980 ed ivi residente a Civitavecchia in Viale Etruria n. 8, identificato a mezzo Carta d'identità **OMISSIS** rilasciata dal Comune di Civitavecchia (RM) in data 13.10.2014, valida fino al 26.05.2025, giusta delega in data 14.10.2015 della sig.ra **PARAGONE Moira**, nata a FOGGIA (FG) il 30.12.1977, Amministratore Unico, corredata di copia della carta d'identità **OMISSIS** rilasciata dal Comune di Foggia in data 17.04.2015 e valida sino al 30.12.2024 (allegati al presente atto sub 7);
- per conto della **UNIVERSAL SERVICE srl** - il sig. **CAMPAGNA Antonio**, nato a AMASENO (FR) il 01.03.1949 e residente a PALESTRINA (RM) - Fraz. Carchitti in Via Casilina - Valvarino, identificato a mezzo Carta d'identità **OMISSIS** rilasciata dal Comune di PALESTRINA (RM) in data 07.08.2014, validità estesa fino al 01.03.2025, giusta delega in data 14.10.2015 del sig. **ROCCATO Marcello**, nato a FERRARA il 22.09.1951, Amministratore Unico, corredata di copia della carta d'identità **OMISSIS** rilasciata dal Comune di Milano in data 18.02.2009 e validità estesa sino al 17.02.2019 (allegato al presente atto sub 8);
- per conto della **CGM Compagnia Generale Multiservizi s.r.l.** - il sig. **CUCCI Niko**, nato a SEZZE (LT) il 03.04.1994 e residente a Terracina in Via Calcatore n. 2, identificato a mezzo C.I. n. **OMISSIS** rilasciata dal Comune di Terracina in data 23.07.2014, validità estesa fino al 03.04.2025, giusta delega in data 13.10.2015 del sig. **Andrea Conte**, nato a Roma il 30.01.1973, Amministratore Unico, corredata di copia della carta d'identità n. **OMISSIS**



## COMUNE DI TERRACINA

rilasciata dal Comune di Roma in data 21.03.2007 e valida sino al 21.03.2017 (già allegati al verbale n. 8/2015 sub 1 e sub 1 bis).

La Commissione dà inoltre atto:

- a) che, in esito alle precedenti operazioni di gara, in seduta riservata, - di cui è contezza nei verbali 9/2015, 10/2015 ed 11/2015 surrichiamati -, le offerte tecniche degli OO.EE. ammessi hanno riportato le valutazioni come indicate nella seguente tabella riepilogativa, redatta in ordine decrescente di punteggio finale attribuito:

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>
C.R. APPALTI	46,15
GE.DI.S. SOC. CONS.LE ARL	45,05
MA.CA.	43,81
MAST SCARL	42,84
CONS.ZIO PROGETTO MULTISERVIZI	42,50
F.D. SERVIZI SRL	42,44
TEAM SERVICE SCARL	42,44
PULIART SNC	42,32
GRUPPO SIASS SRL	42,18
SCALA ENTERPRISE SRL	42,13
CONSORZIO STABILE S.G.M.	41,08
ZENITH SERVICE	39,79
ATI:PULIM 2000 – BRILLANTE	39,14
COOP. 2001	38,96
DIEM SRL	37,42
CONSORZIO GESCON	37,22
SERVIZI INTEGRATI	37,18
C.P.S. PULINISSA	37,13
C.E.M.	36,38
SPAZIO 2001 SRL	36,22
GARERI SERVIZI AMBIENTALI	34,37
CM SERVICE SRL	33,12
LA MINOPOLI SRL	31,95
UNIVERSAL SERVICE SRL	30,73
MULTISERVICE SRL	30,37
IMPRESA PIEMONTE SRL	29,71
INFLUENZA SERVIZI SRL	28,76
LA LUMINOSA SRL	28,22
CGM	16,94





## COMUNE DI TERRACINA

b) che il Presidente della Commissione ha provveduto, nella presente seduta, a dare pubblica lettura della tabella surriportata, illustrando sinteticamente i criteri e gli aspetti valutativi ai quali la Commissione si è attenuta, come meglio specificati nei verbali di gara in seduta riservata, richiamati in esordio del presente verbale.

Si procede, in seduta pubblica, all'apertura delle buste relative all'offerta economica di ciascuno O.E. ammesso.

Il Presidente - verificata l'integrità della busta B1.3 (contenuta nel plico identificato con la sigla B1) e la relativa rispondenza alle prescrizioni del bando di gara - apre la busta in questione e legge l'offerta economica proposta dalla società **C.R. APPALTI**, che risulta essere del **41,18% di ribasso sul prezzo a base di gara**; la lettera contenente l'offerta è allegata al presente verbale sub B1.3.1.

Quindi, il Presidente - verificata l'integrità della busta B2.3 (contenuta nel plico identificato con la sigla B2) e la relativa rispondenza alle prescrizioni del bando di gara - apre la busta in questione e legge l'offerta economica proposta dalla società **S.G.M.**, che risulta essere del **30,21% di ribasso sul prezzo a base di gara**; la lettera contenente l'offerta è allegata al presente verbale sub B2.3.1.

Quindi, il Presidente - verificata l'integrità della busta B4.3 (contenuta nel plico identificato con la sigla B4) e la relativa rispondenza alle prescrizioni del bando di gara - apre la busta in questione e legge l'offerta economica proposta dal **CONSORZIO PULINISSA SICILIA**, che risulta essere del **31,00% di ribasso su prezzo a base di gara**; la lettera contenente l'offerta è allegata al presente verbale sub B4.3.1.

Quindi, il Presidente - verificata l'integrità della busta B5.3 (contenuta nel plico identificato con la sigla B5) e la relativa rispondenza alle prescrizioni del bando di gara - apre la busta in questione e legge l'offerta economica proposta dalla società **ZENITH SERVICE**, che risulta essere del **29,41% di ribasso sul prezzo a base di gara**; la lettera contenente l'offerta è allegata al presente verbale sub B5.3.1.

Quindi, il Presidente - verificata l'integrità della busta B6.3 (contenuta nel plico identificato con la sigla B6) e la relativa rispondenza alle prescrizioni del bando di gara - apre la busta in questione e legge l'offerta economica proposta dalla società **GRUPPO SIASS SRL**, che risulta essere del **35,10% di ribasso sul prezzo a base di gara**; la lettera contenente l'offerta è allegata al presente verbale sub B6.3.1.

Quindi, il Presidente - verificata l'integrità della busta B7.3 (contenuta nel plico identificato con la sigla B7) e la relativa rispondenza alle prescrizioni del bando di gara - apre la busta in questione e legge l'offerta economica proposta dal **CONSORZIO GESCON**, che risulta essere del **40,06% di ribasso sul prezzo a base di gara**; la lettera contenente l'offerta è allegata al presente verbale sub B7.3.1.

Quindi, il Presidente - verificata l'integrità della busta B8.3 (contenuta nel plico identificato con la sigla B8) e la relativa rispondenza alle prescrizioni del bando di gara - apre la busta in questione e legge l'offerta economica proposta dalla società **UNIVERSAL SERVICE SRL**, che risulta essere del **31,08% di ribasso sul prezzo a base di gara**; la lettera contenente l'offerta è allegata al presente verbale sub B8.3.1.





## COMUNE DI TERRACINA

Quindi, il Presidente - verificata l'integrità della busta B9.3 (contenuta nel plico identificato con la sigla B9) e la relativa rispondenza alle prescrizioni del bando di gara - apre la busta in questione e legge l'offerta economica proposta dalla società **SPAZIO 2001 SRL**, che risulta essere del **30,6532% di ribasso sul prezzo a base di gara**; la lettera contenente l'offerta è allegata al presente verbale sub B9.3.1;

Quindi, il Presidente - verificata l'integrità della busta B10.3 (contenuta nel plico identificato con la sigla B10) e la relativa rispondenza alle prescrizioni del bando di gara - apre la busta in questione e legge l'offerta economica proposta dalla società **LA MINOPOLI SRL**, che risulta essere del **37,69% di ribasso sul prezzo a base di gara**; la lettera contenente l'offerta è allegata al presente verbale sub B10.3.1.

Quindi, il Presidente - verificata l'integrità della busta B11.3 (contenuta nel plico identificato con la sigla B11) e la relativa rispondenza alle prescrizioni del bando di gara - apre la busta in questione e legge l'offerta economica proposta dalla società **FD SERVIZI SRL**, che risulta essere del **26,83% di ribasso sul prezzo a base di gara**; la lettera contenente l'offerta è allegata al presente verbale sub B11.3.1;

Quindi, il Presidente - verificata l'integrità della busta B12.3 (contenuta nel plico identificato con la sigla B12) e la relativa rispondenza alle prescrizioni del bando di gara - apre la busta in questione e legge l'offerta economica proposta dalla società **MULTISERVICE SRL**, che risulta essere del **34,61% di ribasso sul prezzo a base di gara**; la lettera contenente l'offerta è allegata al presente verbale sub B12.3.1.

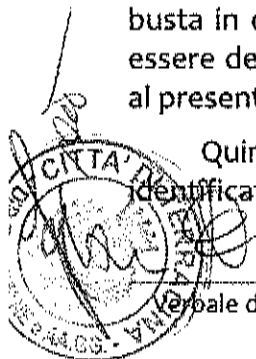
Quindi, il Presidente - verificata l'integrità della busta B13.3 (contenuta nel plico identificato con la sigla B13) e la relativa rispondenza alle prescrizioni del bando di gara - apre la busta in questione e legge l'offerta economica proposta dalla società **LA LUMINOSA**, che risulta essere del **36,01% di ribasso sul prezzo a base di gara**; la lettera contenente l'offerta è allegata al presente verbale sub B13.3.1.

Quindi, il Presidente - verificata l'integrità della busta B14.3 (contenuta nel plico identificato con la sigla B14) e la relativa rispondenza alle prescrizioni del bando di gara - apre la busta in questione e legge l'offerta economica proposta dalla società **PULIART SNC**, che risulta essere del **31,43% di ribasso sul prezzo a base di gara**; la lettera contenente l'offerta è allegata al presente verbale sub B14.3.1.

Quindi, il Presidente - verificata l'integrità della busta B15.3 (contenuta nel plico identificato con la sigla B15) e la relativa rispondenza alle prescrizioni del bando di gara - apre la busta in questione e legge l'offerta economica proposta dal **CONSORZIO PROGETTO MULTISERVIZI**, che risulta essere del **27,57% di ribasso sul prezzo a base di gara**; la lettera contenente l'offerta è allegata al presente verbale sub B15.3.1.

Quindi, il Presidente - verificata l'integrità della busta B16.3 (contenuta nel plico identificato con la sigla B16) e la relativa rispondenza alle prescrizioni del bando di gara - apre la busta in questione e legge l'offerta economica proposta dalla società **DIEM SRL**, che risulta essere del **27,04% di ribasso sul prezzo a base di gara**; la lettera contenente l'offerta è allegata al presente verbale sub B16.3.1.

Quindi, il Presidente - verificata l'integrità della busta B17.3 (contenuta nel plico identificato con la sigla B17) e la relativa rispondenza alle prescrizioni del bando di gara - apre la





## COMUNE DI TERRACINA

busta in questione e legge l'offerta economica proposta dal **CONSORZIO EUROPEO MULTISERVICE**, che risulta essere del **24,32% di ribasso sul prezzo a base di gara**; la lettera contenente l'offerta è allegata al presente verbale sub B17.3.1.

Quindi, il Presidente - verificata l'integrità della busta B18.3 (contenuta nel plico identificato con la sigla B18) e la relativa rispondenza alle prescrizioni del bando di gara - apre la busta in questione e legge l'offerta economica proposta dalla società **GARERI**, che risulta essere del **40,56% di ribasso sul prezzo a base di gara**; la lettera contenente l'offerta è allegata al presente verbale sub B18.3.1.

Quindi, il Presidente - verificata l'integrità della busta B19.3 (contenuta nel plico identificato con la sigla B19) e la relativa rispondenza alle prescrizioni del bando di gara - apre la busta in questione e legge l'offerta economica proposta dalla società **SCALA ENTERPRISE SRL**, che risulta essere del **39,90% di ribasso sul prezzo a base di gara**; la lettera contenente l'offerta è allegata al presente verbale sub B19.3.1.

Quindi, il Presidente - verificata l'integrità della busta B20.3 (contenuta nel plico identificato con la sigla B20) e la relativa rispondenza alle prescrizioni del bando di gara - apre la busta in questione e legge l'offerta economica proposta dall'**ATI PULIM 2000 - BRILLANTE**, che risulta essere del **39,56% di ribasso sul prezzo a base di gara**; la lettera contenente l'offerta è allegata al presente verbale sub B20.3.1.

Quindi, il Presidente - verificata l'integrità della busta B21.3 (contenuta nel plico identificato con la sigla B21) e la relativa rispondenza alle prescrizioni del bando di gara - apre la busta in questione e legge l'offerta economica proposta dalla società **C.M. SERVICE SRL**, che risulta essere del **39,01% di ribasso sul prezzo a base di gara**; la lettera contenente l'offerta è allegata al presente verbale sub B21.3.1.

Quindi, il Presidente - verificata l'integrità della busta B22.3 (contenuta nel plico identificato con la sigla B22) e la relativa rispondenza alle prescrizioni del bando di gara - apre la busta in questione e legge l'offerta economica proposta dalla società **MAST SCARL**, che risulta essere del **36,96% di ribasso sul prezzo a base di gara**; la lettera contenente l'offerta è allegata al presente verbale sub B22.3.1.

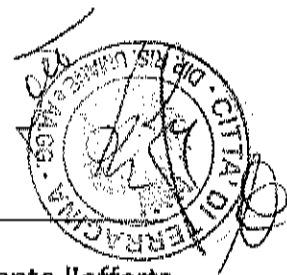
Quindi, il Presidente - verificata l'integrità della busta B23.3 (contenuta nel plico identificato con la sigla B23) e la relativa rispondenza alle prescrizioni del bando di gara - apre la busta in questione e legge l'offerta economica proposta dalla società **GEDIS**, che risulta essere del **23,48% di ribasso sul prezzo a base di gara**; la lettera contenente l'offerta è allegata al presente verbale sub B23.3.1.

Quindi, il Presidente - verificata l'integrità della busta B24.3 (contenuta nel plico identificato con la sigla B24) e la relativa rispondenza alle prescrizioni del bando di gara - apre la busta in questione e legge l'offerta economica proposta dalla società **SERVIZI INTEGRATI**, che risulta essere del **38,46% di ribasso sul prezzo a base di gara**; la lettera contenente l'offerta è allegata al presente verbale sub B24.3.1.

Quindi, il Presidente - verificata l'integrità della busta B25.3 (contenuta nel plico identificato con la sigla B25) e la relativa rispondenza alle prescrizioni del bando di gara - apre la busta in questione e legge l'offerta economica proposta dalla società **TEAM SERVICE SCARL**,



## COMUNE DI TERRACINA



che risulta essere del **32,23% di ribasso sul prezzo a base di gara**; la lettera contenente l'offerta è allegata al presente verbale sub B25.3.1.

Quindi, il Presidente - verificata l'integrità della busta B26.3 (contenuta nel plico identificato con la sigla B26) e la relativa rispondenza alle prescrizioni del bando di gara - apre la busta in questione e legge l'offerta economica proposta dalla società **IMPRESA PIEMONTE SRL**, che risulta essere del **31,00% di ribasso sul prezzo a base di gara**; la lettera contenente l'offerta è allegata al presente verbale sub B26.3.1.

Quindi, il Presidente - verificata l'integrità della busta B27.3 (contenuta nel plico identificato con la sigla B27) e la relativa rispondenza alle prescrizioni del bando di gara - apre la busta in questione e legge l'offerta economica proposta dalla società **INFLUENZA SERVIZI SRL**, che risulta essere del **34,78% di ribasso sul prezzo a base di gara**; la lettera contenente l'offerta è allegata al presente verbale sub B27.3.1.

Quindi, il Presidente - verificata l'integrità della busta B28.3 (contenuta nel plico identificato con la sigla B28) e la relativa rispondenza alle prescrizioni del bando di gara - apre la busta in questione e legge l'offerta economica proposta dalla società **COOP. 2001**, che risulta essere del **32,02% di ribasso sul prezzo a base di gara**; la lettera contenente l'offerta è allegata al presente verbale sub B28.3.1.

Quindi, il Presidente - verificata l'integrità della busta B30.3 (contenuta nel plico identificato con la sigla B30) e la relativa rispondenza alle prescrizioni del bando di gara - apre la busta in questione e legge l'offerta economica proposta dalla società **C.G.M.**, che risulta essere del **51,283% di ribasso sul prezzo a base di gara**; la lettera contenente l'offerta è allegata al presente verbale sub B30.3.1.

Infine, il Presidente - verificata l'integrità della busta B31.3 (contenuta nel plico identificato con la sigla B31) e la relativa rispondenza alle prescrizioni del bando di gara - apre la busta in questione e legge l'offerta economica proposta dalla società **MA.CA.**, che risulta essere del **22,07% di ribasso sul prezzo a base di gara**; la lettera contenente l'offerta è allegata al presente verbale sub B31.3.1.

Quindi la Commissione procede all'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica presentata da ciascun O.E. ed alla conseguente determinazione del punteggio totale, secondo gli esiti di cui alla seguente tabella:

OPERATORE ECONOMICO	ID. PLICO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA RIBASSO OFFERTO (%)	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	TOTALE PUNTI (OF.T.+OF.E.)
C.R. APPALTI	B 1	46,15	41,18	40,15	86,3
CONSORZIO STABILE S.G.M.	B 2	41,08	30,21	29,46	70,54
C.P.S. PULINISSA	B 4	37,13	31,00	30,23	67,36
ZENITH SERVICE	B 5	39,79	29,41	28,68	68,47
GRUPPO SIASS SRL	B 6	42,18	35,10	34,22	76,4
CONSORZIO GESCON	B 7	37,22	40,06	39,06	76,28
UNIVERSAL SERVICE SRL	B 8	30,73	31,08	30,30	61,03
SPAZIO 2001 SRL	B 9	36,22	30,65	29,88	66,1



## COMUNE DI TERRACINA

OPERATORE ECONOMICO	ID. PLICO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA RIBASSO OFFERTO (%)	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	TOTALE PUNTI (OF.T.+OF.E.)
LA MINOPOLI SRL	B 10	31,95	37,69	36,75	68,7
F.D. SERVIZI SRL	B 11	42,44	26,83	26,16	68,6
MULTISERVICE SRL	B 12	30,37	34,61	33,75	64,12
LA LUMINOSA SRL	B 13	28,22	36,01	35,11	63,33
PULIART SNC	B 14	42,32	31,43	30,65	72,97
CONS.ZIO PROGETTO MULTISERVIZI	B 15	42,50	27,57	26,88	69,38
DIEM SRL	B 16	37,42	27,04	26,37	63,79
C.E.M.	B 17	36,38	24,32	23,71	60,09
GARERI SERVIZI AMBIENTALI	B 18	34,37	40,56	39,55	73,92
SCALA ENTERPRISE SRL	B 19	42,13	39,90	38,90	81,03
ATI:PULIM 2000 – BRILLANTE	B 20	39,14	39,56	38,57	77,71
CM SERVICE SRL	B 21	33,12	39,01	38,04	71,16
MAST SCARL	B 22	42,84	36,96	36,04	78,88
GE.DI.S. SOC. CONS.LE ARL	B 23	45,05	23,48	22,89	67,94
SERVIZI INTEGRATI	B 24	37,18	38,46	37,50	74,68
TEAM SERVICE SCARL	B 25	42,44	32,23	31,43	73,87
IMPRESA PIEMONTE SRL	B 26	29,71	31,00	30,23	59,94
INFLUENZA SERVIZI SRL	B 27	28,76	34,78	33,91	62,67
COOP. 2001	B 28	38,96	32,02	31,22	70,18
CGM	B 30	16,94	51,28	50,00	66,94
MA.CA.	B 31	43,81	22,07	21,52	65,33

Alle ore 11.10 i rappresentanti degli operatori economici presenti lasciano la seduta di gara.

Il Presidente della Commissione, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 86, comma 2, del D.Lgs. n. 163/2006 (cd. Codice degli Appalti), rileva l'anomalia dell'offerta presentata dalla C.R. Appalti Srl, sedente in Roma in Via Monte Santo n. 25 e, pertanto, sospende la seduta di cui è verbale, in conformità dell'art. 121, comma 10, del D.P.R. n. 207/2010, e rimette alla S.A. gli atti di gara per la verifica dell'offerta stessa, secondo i criteri e le modalità di cui agli artt. 87 e 88 del citato Codice degli Appalti.

La Commissione decide di aggiornare, per le operazioni conclusive, la seduta di gara a data da stabilirsi, non appena la S.A. comunicherà gli esiti della verifica di cui sopra.

La seduta viene chiusa alle ore 14.00, senza interruzioni.

Del che viene redatto il presente verbale, in unico esemplare originale, che consta di n. 8 (otto) pagine e sin qui della nona (escluse le firme), il quale viene chiuso alle ore 14.10 e - previa lettura e conferma - viene siglato in ogni pagina e sottoscritto dalla Commissione.



## COMUNE DI TERRACINA

Si dà atto che la documentazione di gara di cui al presente verbale viene consegnata – con separata nota del Presidente della Commissione - al Settore Gare e Contratti della Stazione Appaltante, nella persona dell'Istruttore Direttivo dr.ssa Sabrina TACELLI, Capo del Settore medesimo, con l'incarico di custodirli in apposita cassaforte..-----

Data e luogo di cui sopra.-----

**Presidente:**

Dott. Giancarlo DE SIMONE

**Componenti:**

Dott. Bruno Rosario CITTARELLI

dott. Enrico Quirino MARAGONI

P.I. Valentino DI MAURO - con funzione di segretario



*[Handwritten signatures of Giancarlo De Simone, Bruno Rosario Cittarelli, Enrico Quirino Maragoni, and Valentino Di Mauro]*



**CITTÀ DI TERRACINA**  
**Provincia di Latina**

**VERBALE DI GARA N. 13 DEL 23 DICEMBRE 2015**  
**- 13ª SEDUTA - PUBBLICA**

**OGGETTO:** GARA D'APPALTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI IMMOBILI COMUNALI – OPERAZIONI DI GARA RELATIVE ALL'AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA – ESITO VERIFICA ANOMALIA OFFERTA (CIG 6311632B7C) - 13ª SEDUTA DEL 23.12.2015 - PUBBLICA. -----

L'anno DUEMILAQUINDICI, addì 23 (ventitre) del mese di DICEMBRE (23.12.2015), alle ore 09.50, nella Sala Giunta del COMUNE DI TERRACINA si è riunita la Commissione di Gara, nominata con determinazione dirigenziale N. 782/Gen. del 10.08.2015 e così composta: -----

**Presidente:**

1. **Dott. Giancarlo De Simone**, Dirigente;

**Componenti:**

2. **Dott. Bruno Rosario CITTARELLI**, Istruttore Direttivo Analista;

3. **Dott. Enrico Quirino MARAGONI**, Istruttore Direttivo Contabile;

4. **P.I. DI MAURO Valentino**, Istruttore Direttivo Amministrativo, con funzione di segretario verbalizzante.

• Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, dichiara la commissione stessa validamente costituita. -----

Quindi, la Commissione, richiamati i verbali di gara nn. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, e 8 – in seduta pubblica – rispettivamente, del 20, 24, 27, 28 e 31 del mese di agosto 2015, del 03 settembre 2015, e del 01 e del 15 ottobre 2015, nonché i verbali nn. 9, 10 e 11 - in seduta riservata - rispettivamente, del 15, 22 e del 26 ottobre 2015 ed il verbale n. 12 – in seduta pubblica – del 03 novembre 2015, premesso che: -----

➔ nella seduta gara di cui al verbale n. 8 in data 15.10.2015 la Commissione ha proceduto – in seduta pubblica - alla dichiarazione definitiva degli OO.EE. ammessi alla procedura di gara ed alla verifica dell'integrità delle buste contenenti l'offerta tecnica, riscontrando il relativo contenuto, nei termini di cui è contezza nel verbale stesso; -----

➔ nelle sedute di gara, in forma riservata, dei giorni 15, 22 e 26 ottobre 2015 la Commissione ha proceduto alla valutazione delle offerte tecniche nei modi e secondo gli esiti di cui ai surrichiamati verbali, rispettivamente, nn. 9/2015, 10/2015 ed 11/2015; -----





## COMUNE DI TERRACINA

- nella seduta pubblica di cui al sopra citato verbale n. 12/2015 la Commissione ha proceduto alla comunicazione degli esiti valutativi delle offerte tecniche ed all'esame delle offerte economiche, allo scopo di procedere all'aggiudicazione provvisoria della gara in questione;
- che, a seguito delle operazioni di attribuzione dei punteggi complessivi (O.T.+O.E.), il Presidente della Commissione - rilevata l'anomalia dell'offerta presentata dalla C.R. Appalti Srl, sedente in Roma in Via Monte Santo n. 25, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 86, comma 2, del D.Lgs. n. 163/2006 (cd. Codice degli Appalti), ha sospeso la seduta stessa, in conformità dell'art. 121, comma 10, del D.P.R. n. 207/2010, ed ha disposto la trasmissione alla S.A. degli atti di gara per la verifica dell'offerta in questione, secondo i criteri e le modalità di cui agli artt. 87 e 88 del citato Codice degli Appalti;
- che - con nota presidenziale prot. n. 51870/int. del 03.11.2015 - gli atti di gara sono stati formalmente rimessi al R.U.P., nella persona dell'Istruttore Direttivo Luciana MARAGONI;
- che con nota prot. n. 60141/D in data 18.12.2015 (allegata al presente verbale **sub 1, ibis, iter, iquater**) il RUP - I.D. Luciana Maragoni - ha trasmesso al Presidente della Commissione n. 3 verbali della commissione tecnica, nominata con determinazione dirigenziale n. 1146/GEN del 23.11.2015, per la verifica dell'anomalia dell'offerta suindicata;
- che della data di convocazione dell'odierna seduta pubblica la S.A. ha provveduto a darne anticipata comunicazione agli OO.EE. Interessati, giusta PEC prot. n. 59937/U in data 17.12.2015, depositata in atti della S.A. stessa.

Tanto premesso, alle ore 10.10, il Presidente della Commissione dichiara aperte le operazioni di gara, **in seduta pubblica**.

La Commissione dà quindi contezza che alle operazioni di gara di cui è verbale NON risultano presenti rappresentanti degli Operatori Economici ammessi alla gara.

Il Presidente della Commissione - in seduta pubblica - dà quindi lettura della nota prot. n. 60141/D in data 18.12.2015, in premessa citata, e dei verbali alla stessa allegati dai quali emerge che la commissione tecnica - nominata con determinazione dirigenziale n. 1146/GEN del 23.11.2015, per la verifica dell'anomalia dell'offerta formulata dalla **C.R. Appalti Srl, sedente in Roma in Via Monte Santo n. 25** - ha ritenuto **CONGRUA** l'offerta in questione.

Quindi la Commissione - sulla base dei punteggi complessivi (O.T.+O.E.) come attribuiti nella precedente seduta pubblica del 03.11.2015, di cui è contezza nel surrichiamato verbale in pari data n. 12/2015 -, procede a stilare la graduatoria finale, in ordine di punteggio complessivo riportato dagli operatori economici ammessi alla gara in oggetto:

OPERATORE ECONOMICO	ID. PLICO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA RIBASSO OFFERTO (%)	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	TOTALE PUNTI (OF.T.+OF.E.)
C.R. APPALTI	B 17	40,15	41,18	60,16	86,23
SCALA ENTERPRISE SRL	B 19	42,13	39,90	38,90	81,03



## COMUNE DI TERRACINA

OPERATORE ECONOMICO	ID. PLICO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA RIBASSO OFFERTO (%)	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	TOTALE PUNTI (OF.T.+OF.E.)
MAST SCARL	B 22	42,84	36,96	36,04	78,88
ATI:PULIM 2000 – BRILLANTE	B 20	39,14	39,56	38,57	77,71
GRUPPO SIASS SRL	B 6	42,18	35,10	34,22	76,4
CONSORZIO GESCON	B 7	37,22	40,06	39,06	76,28
SERVIZI INTEGRATI GARERI SERVIZI AMBIENTALI	B 18	34,37	40,56	39,55	73,92
TEAM SERVICE SCARL	B 25	42,44	32,23	31,43	73,87
PULIART SNC	B 14	42,32	31,43	30,65	72,97
CM SERVICE SRL	B 21	33,12	39,01	38,04	71,16
CONSORZIO STABILE S.G.M.	B 2	41,08	30,21	29,46	70,54
COOP. 2001	B 28	38,96	32,02	31,22	70,18
CONS.ZIO PROGETTO MULTISERVIZI	B 15	42,50	27,57	26,88	69,38
LA MINOPOLI SRL	B 10	31,95	37,69	36,75	68,7
F.D. SERVIZI SRL	B 11	42,44	26,83	26,16	68,6
ZENITH SERVICE	B 5	39,79	29,41	28,68	68,47
GE.DI.S. SOC. CONS.LE ARL	B 23	45,05	23,48	22,89	67,94
C.P.S. PULINISSA	B 4	37,13	31,00	30,23	67,36
CGM	B 30	16,94	51,28	50,00	66,94
SPAZIO 2001 SRL	B 9	36,22	30,65	29,88	66,1
MA.CA.	B 31	43,81	22,07	21,52	65,33
MULTISERVICE SRL	B 12	30,37	34,61	33,75	64,12
DIEM SRL	B 16	37,42	27,04	26,37	63,79
LA LUMINOSA SRL	B 13	28,22	36,01	35,11	63,33
INFLUENZA SERVIZI SRL	B 27	28,76	34,78	33,91	62,67
UNIVERSAL SERVICE SRL	B 8	30,73	31,08	30,30	61,03
C.E.M.	B 17	36,38	24,32	23,71	60,09
IMPRESA PIEMONTE SRL	B 26	29,71	31,00	30,23	59,94

Sulla base dei punteggi complessivi come sopra specificati e preso atto dell'esito favorevole della verifica dell'anomalia dell'offerta nei termini "ut supra" specificati, la Commissione, all'unanimità, dichiara **la C.R. Appalti Srl, sedente in Roma in Via Monte Santo n. 25 aggiudicataria provvisoria della gara** per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali.

La Commissione dichiara, quindi, concluse le operazioni di gara per cui è stata nominata e rimette i relativi atti all'Amministrazione, per le determinazioni di competenza.

La seduta viene chiusa alle ore 10.40, senza interruzioni.



## COMUNE DI TERRACINA

Del che viene redatto il presente verbale, in unico esemplare originale, che consta di n. 3 (tre) pagine e sin qui della quarta (escluse le firme), il quale viene chiuso alle ore 10.50 e - previa lettura e conferma - viene siglato in ogni pagina e sottoscritto dalla Commissione.-----

Si dà atto che la documentazione di gara di cui al presente verbale viene consegnata - con separata nota del Presidente della Commissione - al Settore Gare e Contratti della Stazione Appaltante, nella persona dell'Istruttore Direttivo dr.ssa Sabrina TACELLI, Capo del Settore medesimo, con l'incarico di custodirli in apposita cassaforte..-----

Data e luogo di cui sopra.-----

**Presidente:**

Dott. Giancarlo DE SIMONE

**Componenti:**

Dott. Bruno Rosario CITTARELLI

dott. Enrico Quirino MARAGONI

P.I. Valentino DI MAURO - con funzione di segretario



CITTÀ DI TERRACINA  
Provincia di Latina

\*\*\*\*\*

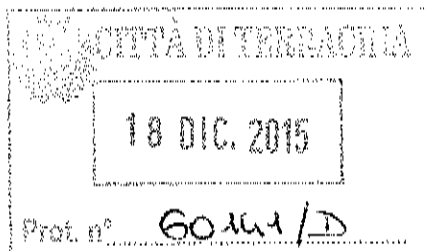
DIPARTIMENTO URBANISTICA, EDILIZIA, LAVORI PUBBLICI,  
AMBIENTE, VIABILITA' E PROTEZIONE CIVILE

ALL. n° 1

Verbale n° 13/2015

u° 13/2015

*[Handwritten signatures and initials]*



Al Presidente della Commissione di gara  
Dott. Giancarlo De Simone

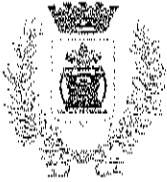
OGGETTO: GARA per il "Servizio di pulizia edifici comunali"  
Verifica congruità.

Con la presente si trasmettono, per gli adempimenti di competenza, n. 3 verbali della commissione, nominata per la verifica della congruità dell'offerta presentata dalla ditta C.R. Appalti s.r.l., datati 30/11/2015, 12/12/2015 e 16/12/2015.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO  
Sig.ra Luciana Maragoni



*[Handwritten signature of Sig.ra Luciana Maragoni]*



CITTÀ DI TERRACINA  
Provincia di Latina  
\*\*\*\*\*

DIPARTIMENTO URBANISTICA, EDILIZIA, LAVORI PUBBLICI,  
AMBIENTE, VIABILITA' E PROTEZIONE CIVILE

ALC. n. 1/BIS  
Verbale di fase  
n. 13/2015

**PRIMO VERBALE**

**OGGETTO :** Servizio di pulizia edifici comunali – CIG 6311632b7c  
Esame giustificativi di cui agli artt. 87 e 88 del D.Lgs. n. 163/2006

L'anno **duemilaquindici** addì **trenta** del mese di **novembre** alle ore **09,00** in Terracina, nella residenza Municipale si riunisce la Commissione nominata con determinazione n. 1146/gen del 23/11/2015, così composta:

**Presidente:**

Arch. Bonaventura Pianese;

**Componenti:**

Dott.ssa Sabrina Tacelli

Ing. Alfredo Sperlonga con funzioni anche di segretario verbalizzante.

per la verifica dell'anomalia dell'offerta ex artt. 86 e 87 del D.Lgs. 163/2006 della ditta C.R. Appalti s.r.l. per il servizio di cui all'oggetto.

**Preso atto che** la ditta C.R. Appalti S.r.l. con nota datata 05/11/2015, assunta al protocollo di questo Ente al n. 52575 del 06/11/2015 ha trasmesso i giustificativi richiesti;

La ditta sembrerebbe, dalla disamina degli atti, abbia preso in considerazione le tabelle riportate dal Decreto del Ministro del Lavoro e delle Politiche Sociali del 13/02/2014, relative al costo medio orario del personale dipendente da imprese esercenti servizi di pulizia, disinfestazione, servizi integrali/multiservizi degli operai ed impiegati della provincia di Latina.

La ditta stessa ha ricalcolato il costo medio annuo rispetto a quanto indicato nelle citate tabelle, in base ad alcune valutazioni riportate nei giustificativi, in particolare si è passati da un costo annuo di € 25.182,25 a € 24.572,043 per personale operaio di 2° livello.

Sembra tuttavia che il relativo costo medio orario del personale sia stato rapportato alle ore annue lavorative teoriche pari a 2.088, senza considerare le ore annue mediamente non lavorate quali, a titolo di esempio, ferie che risultano essere inderogabili contrattualmente, malattia, ecc, di cui occorre avere chiarimenti.

Nell'offerta tecnica presentata al punto 5.1.1.1 "Indisponibilità di personale" vengono date indicazioni relative alle assenze del personale, quali 11,13% per ferie, 8,6% per

malattia/maternità/infortunio, 6,26% per festività/assemblee/ecc per un totale del 25,99% pari a circa 3461 ore annue (13.316,77\*25,99%), mentre nei giustificativi si parla solamente di 1.803,20 ore nel biennio per personale in sostituzione assunto con agevolazioni fiscali, di cui occorre avere maggiore chiarezza.

Pertanto, alla luce di quanto sopra, si demanda al R.U.P. la richiesta di integrazioni alla ditta rispetto alle giustificazioni riportate.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 10,30.

Letto e approvato come di seguito sottoscritto:

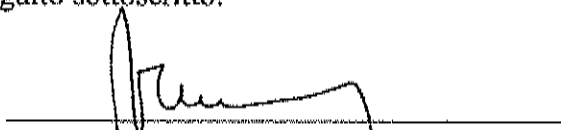


**IL PRESIDENTE**

Arch. Bonaventura Pianese

**I COMPONENTI:**

Dott.ssa Sabrina Tacelli

Ing. Alfredo Sperlonga







CITTÀ DI TERRACINA  
Provincia di Latina

\*\*\*\*\*

DIPARTIMENTO URBANISTICA, EDILIZIA, LAVORI PUBBLICI,  
AMBIENTE, VIABILITA' E PROTEZIONE CIVILE

ALL. n° 1/TER  
Verbale in pare  
n° 13/2015  
*[Handwritten signatures]*

**SECONDO VERBALE**

**OGGETTO :** Servizio di pulizia edifici comunali – CIG 6311632b7c  
Esame giustificativi di cui agli artt. 87 e 88 del D.Lgs. n. 163/2006

L'anno **duemilaquindici** addì **dodici** del mese di **dicembre** alle ore **16,10** in Terracina, nella residenza Municipale si riunisce la Commissione nominata con determinazione n. 1146/gen del 23/11/2015, così composta:

**Presidente:**

Arch. Bonaventura Pianese;

**Componenti:**

Dott.ssa Sabrina Tacelli

Ing. Alfredo Sperlonga con funzioni anche di segretario verbalizzante.

per la verifica dell'anomalia dell'offerta ex artt. 86 e 87 del D.Lgs. 163/2006 della ditta C.R. Appalti s.r.l. per il servizio di cui all'oggetto.

**Premesso che** con nota prot. n. 56675 del 30/11/2015 il Responsabile del Procedimento ha chiesto alla ditta C.R. Appalti S.r.l. l'integrazione dei giustificativi ed allegava il verbale datato 30/11/2015 di questa Commissione;

**Preso atto che** la ditta C.R. Appalti S.r.l. con nota datata 30/11/2015, assunta al protocollo di questo Ente al n. 56802 del 01/12/2015 ha trasmesso ulteriori giustificativi;

Dalla disamina degli atti non risulta ancora chiaro come la ditta abbia potuto calcolare il costo medio orario del personale senza considerare le ore annue mediamente non lavorate, pari al 25,99% così come indicato nell'offerta tecnica presentata, che prefigurerebbe l'esclusione della ditta in quanto offerta ritenuta eccessivamente bassa.

Pertanto, alla luce di quanto sopra, si demanda al R.U.P. la convocazione della ditta per il giorno 16/12/2015, ai sensi dell'art. 88 comma 4 del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 16,30.

Letto e approvato come di seguito sottoscritto:

**IL PRESIDENTE**

Arch. Bonaventura Pianese

*[Handwritten signature of Arch. Bonaventura Pianese]*

**I COMPONENTI:**

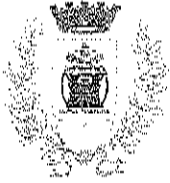
Dott.ssa Sabrina Tacelli

*[Handwritten signature of Dott.ssa Sabrina Tacelli]*

Ing. Alfredo Sperlonga

*[Handwritten signature of Ing. Alfredo Sperlonga]*





CITTÀ DI TERRACINA  
Provincia di Latina

\*\*\*\*\*

DIPARTIMENTO URBANISTICA, EDILIZIA, LAVORI PUBBLICI,  
AMBIENTE, VIABILITA' E PROTEZIONE CIVILE

ACC. n. 1/QUATER  
Verbale di fine  
n. 13/2015

**TERZO VERBALE**

**OGGETTO :** Servizio di pulizia edifici comunali – CIG 6311632b7c  
Esame giustificativi di cui agli artt. 87 e 88 del D.Lgs. n. 163/2006

L'anno **duemilaquindici** addì **SEDICI** del mese di **DICEMBRE** alle ore **11,30** in Terracina, nella residenza Municipale si riunisce la Commissione nominata con determinazione n. 1146/gen del 23/11/2015, così composta:

**Presidente:**

Arch. Bonaventura Pianese;

**Componenti:**

Dott.ssa Sabrina Tacelli

Ing. Alfredo Sperlonga con funzioni anche di segretario verbalizzante.

per la verifica dell'anomalia dell'offerta ex artt. 86 e 87 del D.Lgs. 163/2006 della ditta C.R. Appalti s.r.l. per il servizio di cui all'oggetto.

**Premesso che** con nota prot. n. 58517 del 10/12/2015 il Responsabile del Procedimento ha convocato la ditta C.R. Appalti S.r.l. per il giorno 16/12/2015 alle ore 11:00 ed allegava il secondo verbale datato 10/12/2015 di questa Commissione;

Prima di procedere al "contraddittorio" al fine dell'ottenimento di ulteriori giustificativi riguardanti chiarimenti attinenti il personale, la Commissione, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricorda che:

- a) le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- b) l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- c) il D.Lgs. 163/2006 precisa che possono prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi, nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- d) la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta;
- e) il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;

- f) la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni offerte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Ricordato e tenuto presente quanto sopra, la Commissione procede quindi a formulare richieste di chiarimento dei giustificativi già presentati dalla ditta C.R. Appalti s.r.l., rappresentata dal Sig. Guglielmo Mazza, nato a Roma il 13 novembre 1966, giusta procura speciale repertorio n. 220477, Raccolta n. 24898, registrato a Roma 3 il 26/01/2015 al n. 1709 Serie I/T

La Commissione procede quindi all'analisi della documentazione presentata e dopo attento lavoro di valutazione ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- ⇒ le giustificazioni presentate sono esaustive per ogni singolo servizio da svolgere come da Capitolato Speciale d'Appalto;
- ⇒ dalle stesse giustificazioni si rileva la congruità dei prezzi della manodopera, dei materiali e delle altre voci determinanti i prezzi dei singoli servizi in appalto, tenuto conto dell'esperienza già maturata dalla ditta nello svolgimento dei servizi e dei prodotti che la ditta stessa ha già disponibili in un proprio magazzino;
- ⇒ per la motivazione analitica delle singole voci si rinvia *per relationem* alle giustificazioni presentate dall'impresa in quanto ricavabili dalle schede prodotte;

Pertanto, la Commissione ritiene che le giustificazioni prodotte dalla ditta C.R. Appalti s.r.l. siano sufficienti a dimostrare la **non anomalia** dell'offerta presentata che aveva conseguito.

La Commissione ritiene quindi non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e decide di inviare suddette risultanze al RUP al fine di indire una seduta pubblica, da parte della commissione di gara e per procedere infine all'aggiudicazione provvisoria della procedura di gara.

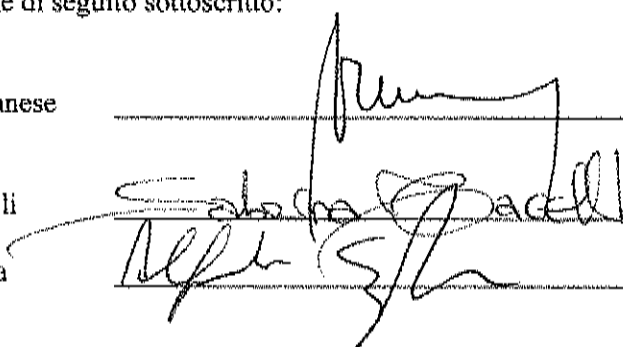
Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 12,15.

Letto e approvato come di seguito sottoscritto:

**IL PRESIDENTE**  
Arch. Bonaventura Pianese

**I COMPONENTI:**  
Dott.ssa Sabrina Tacelli

Ing. Alfredo Sperlonga




The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The top signature is the most stylized and appears to be 'Pianese'. The middle signature is 'Sabrina Tacelli' and the bottom signature is 'Alfredo Sperlonga'.

## REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica, su conforme dichiarazione del delegato alla pubblicazione, che copia del presente verbale è stata inserita il giorno 24 DIC 2015 sull'Albo Pretorio on-line del Comune (all'indirizzo:<http://www.gazzettaamministrativa.it>) ai sensi dell'art. 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69, e che sarà pubblicata il giorno successivo alla suddetta data di inserimento.

Terracina, 24 DIC. 2015

Il Delegato

  
CAPO SETTORE  
AFFARI GENERALI  
E GESTIONE DEL PERSONALE  
Dott. Enrico Quirino Maragnoli

LA SEGRETERIA GENERALE