

CITTA' DI TERRACINA

Provincia di Latina
ooOoo

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 5 - II
del 25.01.2010

OGGETTO: Piano Particolareggiato Esecutivo del Comprensorio di Borgo Herma-
da. Adozione variante ubicativa ai sensi dell'art.1 bis, comma 1, lettera d), della
Legge Regionale n.36/87, così come modificata dalla L.R. 11.08.2009, n.21.

L'anno duemiladieci, il giorno....**venticinque**. del mese di...**gennaio**.... nella sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio comunale, convocato per le ore **18,30** e seguenti, con avvisi notificati nei modi e termini di legge, in sessione **straordinaria** ed in **prima convocazione**.

Alle ore **19,30** il Presidente, eseguito l'appello dei Consiglieri comunali signori:

- | | |
|---|------------------------------|
| 1) NARDI Stefano - <i>Sindaco</i> | 17) CARINCI Giancarlo |
| 2) AVELLI Patrizio (<i>Presidente</i>) | 18) PERCOCO Gianni |
| 3) PIETRICOLA Giuseppe (<i>V. Presidente</i>) | 19) PALMACCI Pietro |
| 5) VILLANI Domenico | 20) GOLFIERI Valerio |
| 6) FANTASIA Romano | 21) PIETRICOLA Domenico |
| 7) MASELLA Luciano | 22) MARAGONI Loreto |
| 8) ACANFORA Antonio | 23) LAURETTI Lino |
| 9) MONTI Sandro | 24) LAURETTI Alfredo |
| 10) CAIAZZO Fabio | 25) ZAPPONE Domenico |
| 10) BELLEZZA Roberto | 26) COCCIA Vincenzo |
| 11) PIETRICOLA Roberto | 27) GIULIANI Valentino |
| 12) BERNARDI Antonio | 28) DI MAURO Gino |
| 13) FRATTARELLI Biagio Gabriele | 29) LA ROCCA Giuseppe |
| 14) MASULLO Giovanni | 30) RECCHIA Vincenzo Silvano |
| 15) CICERANO Angelo | 31) MAZZUCCO Antonio Edis |
| 16) BERTI Benito Pietro | |

Risultano presenti ...23.... consiglieri.

Sono assenti i consiglieri: Berti Benito Pietro, Caiazzo Fabio, Di Mauro Gino, Fantasia Romano, Masella Luciano, Pietricola Giuseppe, Pietricola Roberto, Villani Domenico.

Sono presenti gli Assessori: Lauretti Francesca, Masci Giovanni, D'Amico Gianni, Zicchieri Francesco, Longo Ezio.

Sono assenti gli Assessori: Ferrari Franco, Pecchia Luciano, Amuro Giuseppe.

Partecipa alla seduta il Segretario sottoscritto.

Il Presidente, constatato il numero legale dei Consiglieri intervenuti, dichiara aperta la seduta che è pubblica.

OGGETTO: Piano Particolareggiato Esecutivo del Comprensorio di Borgo Hermada. Adozione variante ubicativa ai sensi dell'art.1 bis, comma 1, lettera d), della Legge Regionale n.36/87, così come modificata dalla L.R. 11.08.2009, n.21.

Il Presidente, enunciato l'oggetto posto all'ordine dei lavori, cede la parola all'Amministrazione per l'illustrazione dell'argomento.

Assessore Masci Giovanni – Illustra l'argomento e la seguente proposta di deliberazione già agli atti del Consiglio.

Bernardi – Riferisce che il suo gruppo ritiene opportuno aderire alla proposta dell'Amministrazione perché lo ritiene un atto dovuto che oltre a risolvere un problema per la Parrocchia di Borgo Hermada, favorisce gli interessi dei cittadini e riferisce il motivo. Termina l'intervento preannunciando il voto favorevole del suo gruppo alla proposta.

Percoco – Ritiene l'intervento proposto dall'Amministrazione di notevole importanza per i cittadini del Borgo e della Parrocchia. Tiene a precisare che il suo gruppo è stato sempre attento alle esigenze dei parroci relativamente alle strutture parrocchiali che poi si rivelano di interesse spirituale e sociale.

Quindi, rivolgendosi al Presidente del Consiglio, fa rilevare che, nonostante lui ne abbia fatta esplicita richiesta in tempo utile, non gli sono stati recapitati gli atti relativi.

Acanfora – Afferma di ritenere la variante molto giusta ed indispensabile per risolvere, almeno in parte, i problemi della Parrocchia e del parroco costretto a gestire le varie attività parrocchiali e catechistiche in locali non adeguati.

Percoco – per dichiarazione di voto – continua a far rilevare al Presidente del Consiglio il mancato recapito degli atti relativamente al problema posto all'approvazione del Consiglio evidenziando il fatto che lo approverà, nonostante non abbia avuto la possibilità di esaminarlo preventivamente, a scatola chiusa per le ragioni espresse in precedenza.

Entra in aula il consigliere Masella

Mazzucco – Interviene per far rilevare e porre in risalto il fatto che la proposta non viene approvata per fare una cortesia alla Chiesa ma per il bene e nell'interesse dei cittadini residenti che ne trarranno, dal canto loro, dei benefici.

Nessun altro avendo chiesto di intervenire, il Presidente sottopone all'approvazione del Consiglio, con votazione resa per alzata di mano, la seguente proposta di deliberazione già agli atti del Consiglio.

La proposta è approvata all'unanimità.

E pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso:

- che la Parrocchia di S. Antonio di Borgo Hermada risulta essere proprietaria, dell'area distinta in catasto rustico al Foglio 173 particella 17 di mq. 3.735, destinata dal Piano Particolareggiato Esecutivo del Comprensorio di Borgo Hermada, approvato con atto consiliare n.166 del 27.02.1978, a *Zona residenziale C3b*, avente indice di fabbricabilità fondiaria di 1,50 mc./mq., ubicata, unitamente ad altre piccole porzioni di terreno di proprietà aventi destinazione *strada*, in adiacenza al complesso della Chiesa;
- che la stessa Parrocchia è proprietaria anche dell'area distinta in catasto al Foglio 173 particella 115 di mq. 4.250, sita in una diversa zona del citato Piano Particolareggiato Esecutivo, destinata a *servizi*, al fine della realizzazione di una nuova chiesa;
- che con istanza prot.n.8858/I del 08.07.2008, integrata con nota prot.n.102170/I dell'11.12.2008, la Parrocchia di S. Antonio di Borgo Hermada ha chiesto di scambiare la destinazione urbanistica tra le particelle 17 e 115, al fine di poter dar corso ad un adeguamento delle strutture parrocchiali nel sito già in essere, evitando la realizzazione delle stesse in luogo non funzionale alle esigenze della collettività;
- che conseguentemente, risulta necessario provvedere anche al cambio di destinazione urbanistica della piccola area di bordo stradale, attualmente destinata a *Zona residenziale C3b*, distinta in catasto al Foglio 173 particella 477, di mq. 375, di proprietà dell'Opera Nazionale Combattenti, che assumerà la nuova destinazione di *Verde Pubblico*;

Ritenuto di poter accogliere la richiesta a condizione che le superfici oggetto dello scambio di destinazione urbanistica siano della medesima consistenza, e, pertanto, mq. 515 della particella 115 debbano conservare la destinazione a *servizi*;

Visti gli elaborati di variante redatti dal Settore Urbanistica del Comune che prevedono una nuova ubicazione delle aree destinate dal PPE del Comprensorio di Borgo Hermada a *Zona residenziale C3b* per parte della particella 115 ed a *servizi* per la particella 17, fermo restando la conferma delle quantità già assegnate dal vigente Piano Particolareggiato Esecutivo, nel rispetto di quanto previsto dalle Norme Tecniche di Attuazione in essere;

Preso atto che nella variante che si propone vengono mantenute le destinazioni d'uso presenti, nelle quantità previste dal vigente PPE, ma con diversa localizzazione;

Considerato che le modifiche alla zonizzazione apportate all'interno dell'ambito della variante non produrranno né aumenti di superficie coperta né aumenti di volumetria;

Ritenuto che tale modifica rientra nelle ipotesi delle varianti urbanistiche previste dall'art.1 bis, comma 1, lett. d), della Legge Regionale 2 luglio 1987, n.36, così come modificata dalla L.R. n.21/2009;

Visti:

- la deliberazione consiliare n.166 del 27.02.1978;
- la legge regionale 2 luglio 1987, n. 36;
- il Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e s.m.i.;
- il vigente Statuto;

Acquisito il parere favorevole espresso all'unanimità dalla competente Commissione Consiliare IV[^] in data 21.12.2009;

Visti i pareri resi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, in ordine alla regolarità tecnica e contabile della proposta di deliberazione, dai responsabili dei servizi interessati, inseriti e sottoscritti come da foglio allegato;

Ritenuta la propria competenza e la volontà di determinarsi nel senso indicato

DELIBERA

1. di adottare, ai sensi dell'art.1 bis, comma 1, lettera d), della Legge Regionale 02.07.1987, n.36, così come modificata dalla Legge Regionale n.21/2009, la variante ubicativa al Piano Particolareggiato Esecutivo del Comprensorio di Borgo Hermada, approvato con atto consiliare n.166 del 27.02.1978, costituita dal progetto di variante, custodito in atti, redatto dall'Ufficio Tecnico Comunale – Settore Urbanistica;
2. di dare atto che detta variante non incide sul dimensionamento del Piano e non comporta modifiche al perimetro, agli indici di fabbricabilità ed alle dotazioni di spazi pubblici o di uso pubblico;
3. di dare atto che la procedura di pubblicazione della variante viene effettuata con le modalità di cui alla Legge Regionale n.36/87, modificata dalla L.R. n.21/2009;
4. di impegnare per gli adempimenti di cui al precedente punto la somma complessiva di € 3.000,00 con imputazione al relativo capitolo n.580/2009.

---ooOoo---



CITTA' DI TERRACINA

PROVINCIA DI LATINA

**DIPARTIMENTO PIANIFICAZIONE, ASSETTO E SVILUPPO
ECONOMICI E CULTURALE DEL TERRITORIO
SETTORE URBANISTICA**

**PARERE AI SENSI DELL'ART.49 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18
AGOSTO 2000, N.267, SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE.**

Oggetto: **Piano Particolareggiato Esecutivo del Comprensorio di Borgo Hermada.
Adozione variante ubicativa ai sensi dell'art.1 bis, comma 1, lettera d),
della Legge Regionale n.36/87, così come modificata dalla L.R. 11.08.2009,
n.21.**

PARERE TECNICO

Il sottoscritto, richiesto del parere tecnico sull'allegata proposta, ai sensi e per gli effetti dell'art.49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n.267, esprime parere favorevole.

Terracina, 18/12/2009



IL DIRIGENTE
Arch. G. Cautilli

PARERE CONTABILE

Vista la proposta di deliberazione di cui all'oggetto, si esprime parere favorevole sotto l'aspetto contabile.

Terracina, ~~18/12~~

IL DIRIGENTE
Dott. Ciro Castaldo


IL PRESIDENTE
P. Avelli

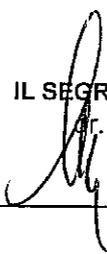

IL SEGRETARIO COMUNALE
M. Tagliatela

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per 15
giorni consecutivi a partire dal 1 FEB. 2010

Terracina, 1 FEB. 2010


IL MESSO COMUNALE
IL MESSO COMUNALE
Gianpaolo Diocento


IL SEGRETARIO COMUNALE
M. Tagliatela

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____

- perché trascorsi 10 giorni dalla data di inizio pubblicazione (art.134, comma 3, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267)
- perché adottata con la formula della immediata eseguibilità (art.134, comma 4, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267)

Terracina, _____

per IL SEGRETARIO COMUNALE

l'incaricato ISTRUTTORE DIRETT. AMM.VO
L. L'Aurora
