

CITTA' DI TERRACINA

Provincia di Latina
ooOoo

ORIGINALE DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 93 - XI
del 20.10.2010

OGGETTO: Conto consuntivo esercizio finanziario 2009. Esame ed approvazione.

L'anno duemiladieci, il giorno ... **venti** del mese di.... **ottobre**.....nella sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio comunale, convocato per le ore **18,30** e seguenti, con avvisi notificati nei modi e termini di legge, in sessione **ordinaria** ed in **prima convocazione**.

Alle ore **19,50** il Presidente esegue l'appello. Il Consiglio risulta nella seguente composizione:

	Pres	Ass		Pres	Ass
1) NARDI Stefano - <i>Sindaco</i>	X		17) CARINCI Giancarlo		X
2) AVELLI Patrizio (<i>Presidente</i>)	X		18) PERCOCO Gianni	X	
3) PIETRICOLA Giuseppe (<i>V. Presidente</i>)	X		19) PALMACCI Pietro	X	
5) VILLANI Domenico		X	20) CERILLI Paolo	X	
6) FANTASIA Romano	X		21) PIETRICOLA Domenico	X	
7) MASELLA Luciano	X		22) DE ANGELIS Quirino	X	
8) ACANFORA Antonio	X		23) LAURETTI Lino	X	
9) MONTI Sandro	X		24) LAURETTI Alfredo	X	
10) CAIAZZO Fabio	X		25) ZAPPONE Domenico	X	
10) BELLEZZA Roberto	X		26) COCCIA Vincenzo	X	
11) PIETRICOLA Roberto	X		27) GIULIANI Valentino	X	
12) BERNARDI Antonio	X		28) DI MAURO Gino	X	
13) FRATTARELLI Biagio Gabriele		X	29) LA ROCCA Giuseppe		X
14) MASULLO Giovanni	X		30) RECCHIA Vincenzo Silvino		X
15) CICERANO Angelo	X		31) MAZZUCCO Antonio Edis		X
16) BERTI Benito Pietro		X			

Assegnati n° 30 + 1 (Sindaco)
In carica n° 30

Consiglieri presenti n° 24
Consiglieri assenti n° 7

Sono presenti gli Assessori: Lauretti Francesca, Masci Giovanni, Zicchieri Francesco, Pecchia Luciano, D'Amico Gianni, Ferrari Franco, Amuro Giuseppe, Maragoni Loreto.

Sono assenti gli Assessori:

Partecipa alla seduta il Segretario Generale dr. Luigi Pilone.

Il Presidente, constatato il numero legale dei Consiglieri intervenuti, dichiara aperta la seduta che è pubblica.

PRECISAZIONE: *Gli interventi dei consiglieri, relativi al presente argomento ed al successivo punto, sono riportati nell'originale della presente deliberazione n. 93 in data odierna in quanto -per accordo unanime- i consiglieri hanno svolto un unico intervento -di carattere generale- riferito ai due punti all'ordine dei lavori, tra di essi attinenti, che risultano essere:*

1. *Conto consuntivo esercizio finanziario 2009. Esame ed approvazione.*

2. *Verifica stato di attuazione dei programmi e permanenza equilibri di bilancio. Determinazioni.*

Presidente – Enunciato l'oggetto posto all'ordine dei lavori, cede la parola all'Amministrazione per l'illustrazione dell'argomento.

Entra in aula il consigliere Villani (presenti 25)

Sindaco – Nell'illustrare l'argomento e la seguente proposta di deliberazione già agli atti del Consiglio, riferisce come l'Amministrazione giudica l'attuale situazione economica e finanziaria in cui versa il Comune riferendo, a tal proposito, sue personali convinzioni e proposte sul come risolvere i problemi, che attualmente attanagliano l'amministrazione comunale. Afferma che lui tali problemi economici non li ritiene tragici ma di possibile soluzione. Assicura l'impegno dell'attuale amministrazione per non lasciare nella impossibilità di amministrare la futura amministrazione.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

Entra in aula il consigliere Frattarelli (presenti 26)

Bernardi – Critica le cose dette dal Sindaco affermando di non condividerle. In particolare afferma di non condividere i passaggi con i quali il Sindaco accusa l'opposizione di scarso interesse verso i problemi della città. Afferma che -secondo lui- l'amministrazione Nardi non si è dovuta sforzare minimamente in quanto nel bilancio preventivo 2009 non vi era previsto nulla di eccezionale per cui è oggi oltremodo facile per l'Amministrazione affermare che tutti gli obiettivi programmati sono stati raggiunti. Continua l'intervento analizzando alcuni capitoli del bilancio sia della parte "entrate" che della "spesa" per mettere in risalto il fatto che, per inerzia e disinteresse dell'Amministrazione, alcune previsioni di entrate non sono state realizzate così come vi sono state minori spese per investimenti.

Prima di terminare chiede di allegare al presente atto uno stralcio del suo intervento.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

Nel corso dell'intervento del consigliere Bernardi sono entrati in aula i consiglieri La Rocca e Mazzucco e si è assentato Giuliani (presenti 27)

Percoco – Esordisce nel lamentare la difficoltà avuta nell'avere dagli uffici la documentazione relativa ai punti all'ordine dei lavori. Fa rilevare il fatto che sono state recuperate somme per coprire la perdita senza aver messo in evidenza le motivazioni e come realmente ciò è avvenuto. Accusa l'Amministrazione per lo scarso interesse nel recupero delle somme previste in entrata del bilancio ed indica come, secondo lui, si potrebbe ovviare ad alleggerire il problema delle scarse entrate con il completamento della toponomastica cittadina. Fa rilevare l'increscioso problema della città sporca nonostante il costo eccessivo del servizio per i cittadini. Continua l'intervento citando ed evidenziando sommariamente diversi problemi che -secondo lui- l'Amministrazione non ha fatto nulla per risolvere.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

Cerilli – Invita i consiglieri a fare politica, a dare degli indirizzi politici e non affossare la discussione sul problema della scarsa o ridottissima possibilità che il Comune ha nell'affrontare e far fronte ai pagamenti. Invita ad analizzare le numerose cifre citate nei documenti forniti dall'ufficio per capire verso quale obiettivo l'Amministrazione è diretta. Al Consiglio comunale spetta far politica, proporre indirizzi politici e controbattere quelli proposti dall'Amministrazione. Non è possibile che il Consiglio comunale dibatta e metta in risalto le problematiche, che pur ci sono, che l'Amministrazione affronta giornalmente per onorare gli impegni economici. Per queste sue affermazioni critica gli interventi di Bernardi e Percoco. Assicura l'opposizione che, per lui, un'inversione di tendenza nell'amministrare la cosa pubblica c'è stata e a tal proposito cita alcuni dati per dimostrare che ciò che va affermando è vero. Comunque, ritiene, con questa situazione economica del comune non si va avanti, è necessario cercare una seria strada alternativa. Si dilunga nell'intervento per riferire come, secondo lui, il Comune può guardare al futuro con meno preoccupazioni.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

Si assenta il Presidente Avelli, presiede il V. Presidente Pietricola Giuseppe
(presenti 26)

Coccia – Inizia l'intervento nell'affermare di condividere molte delle cose dette dal consigliere Cerilli, in particolare quelle che affermano e riconoscono che la situazione economica del Comune è drammatica. Non condivide, però, l'affermazione di Cerilli che c'è una inversione di tendenza e per questo cita alcuni debiti, indicati nella proposta, che secondo lui dimostrano il contrario. Fa rilevare alcuni passaggi –che ritiene di non condividere perché non corretti- relativamente ai residui attivi e passivi per i quali non comprende bene alcune variazioni. Riferisce la sua poca convinzione sulla veridicità delle cifre poste in bilancio ed evidenzia il fatto che per lui l'Amministrazione si trova di fronte ad una seria drammaticità che si evidenzia anche nella impossibilità di poter determinare l'ammontare esatto dei debiti fuori bilancio.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

Mazucco – Condivide tante delle affermazioni fatte dal consigliere Cerilli riferite al periodo in cui il Comune è stato amministrato, per diverso tempo, dall'allora partito della Democrazia Cristiana. Per quanto riguarda la situazione amministrativa attuale ritiene che si debba andare più in profondità anziché fermarsi a piangere sull'attuale situazione che, senza dubbio, è tragica. Esalta ed elogia l'operato del Sindaco Nardi però tiene a far rilevare e porre in evidenza quello che comunque, dell'operato del Sindaco, non condivide. Afferma di non condividere la nomina a dirigente dell'ufficio ragioneria di uno dei componenti dell'attuale collegio dei revisori dei conti e ne riferisce le motivazioni. Continua l'intervento invitando e sollecitando l'Amministrazione ad attivarsi per "sciogliere i lacci" che tendono a tenere frenati o a tardare e/o ridurre gli investimenti degli imprenditori privati nella città.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

Rientra in aula il Presidente che riassume la presidenza (presenti 27)

Di Mauro – Definisce il conto consuntivo momento non solo contabile ma altamente politico. Afferma di non condividere le affermazioni del Sindaco e del consigliere Cerilli circa il fatto che per loro la situazione, che ancora è critica, sta migliorando. Per lui non è così, afferma che la situazione sta peggiorando ogni giorno di più e si dilunga nel dimostrare che quanto sta affermando è la realtà. Riferendosi alle affermazioni di

Mazzucco, circa la responsabilità da far ricadere su alcuni ex assessori, afferma di non essere d'accordo perché lui ritiene che la responsabilità comunque è dell'Amministrazione e di tutti i consiglieri che per anni hanno semplicemente alzato la mano per approvare o disapprovare -a seconda delle indicazioni della maggioranza e, quindi dell'Amministrazione- senza andare ad accertarsi su che cosa esprimevano il loro voto. Non si possono dare responsabilità agli uffici per tentare di sollevare dalle stesse l'Amministrazione. Prima di terminare pone in evidenza alcune perplessità su cifre, riferite al bilancio dell'Azienda Speciale, riportate nel conto economico come spesa senza che il Consiglio comunale ne abbia discusso.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

**Nel corso dell'intervento del consigliere Di Mauro si è assentato il consigliere
Mazzucco (presenti 26)**

Sindaco – Non condivide le affermazioni del consigliere Mazzucco riferite alla dirigente Nasti. Fa rilevare che il consigliere Mazzucco non può parlare e non è titolato a parlare a nome della P.D.L. Elogia l'operato della dirigente Nasti e riferisce le motivazioni per cui da lui è stata nominata. Riferendosi ai rilievi mossi dal consigliere Bernardi afferma di non condividerli e spiega il perché facendo riferimenti alle possibilità amministrative e contabili dell'amministrazione Recchia. Ricorda alcune difficili situazioni e particolari debiti che ha dovuto affrontare e sanare. Continua l'intervento per esporre la situazione amministrativa che definisce grave ma che giustifica per il fatto della crisi generale che impone particolari ristrettezze. Conclude l'intervento riaffermando che non condivide nulla delle affermazioni di Mazzucco anche quelle riferite agli ex assessori.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

Bernardi – per dichiarazione di voto – preannuncia il voto contrario alla proposta dell'Amministrazione e lo giustifica ampiamente.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

Cerilli – per dichiarazione di voto – preannuncia il voto favorevole alla proposta dell'Amministrazione e lo giustifica con l'esposizione di tre concetti che ritiene fondamentali.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

Di Mauro – per dichiarazione di voto – preannuncia il voto contrario alla proposta dell'Amministrazione e lo giustifica ampiamente.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

**Si assenta il Presidente Avelli e presiede il V. Presidente Pietricola Giuseppe
(presenti 25)**

Zappone – per dichiarazione di voto – preannuncia il voto contrario alla proposta dell'Amministrazione e lo giustifica dopo aver, anche lui, espresso solidarietà alla dirigente Nardi.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

Percoco – per dichiarazione di voto – Dopo aver espresso solidarietà per la dirigente Nasti viene interrotto e per questo motivo esprime con forza sue personali convinzioni poi chiede di intervenire dopo il consigliere Villani.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

Villani – per dichiarazione di voto – preannuncia il voto di astensione alla proposta dell'Amministrazione e lo giustifica dopo aver espresso anche lui solidarietà alla dirigente Nasti.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

Rientra in aula il Presidente Avelli che riassume la presidenza (presenti 26)

Percoco – per dichiarazione di voto – preannuncia il voto contrario alla proposta dell'Amministrazione e lo giustifica.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

Masella – per dichiarazione di voto – preannuncia il voto favorevole alla proposta dell'Amministrazione e lo giustifica dopo aver, anche lui, espresso solidarietà alla dirigente Nasti.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

La Rocca – per dichiarazione di voto – preannuncia il voto contrario alla proposta dell'Amministrazione e lo giustifica.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

Nessun altro avendo chiesto di intervenire, il Presidente sottopone all'approvazione del Consiglio, con votazione resa per alzata di mano, la seguente proposta di deliberazione che ottiene il seguente esito:

Presenti: 26 – **votanti:** 25 – **astenuiti:** 1 (Villani)

Voti favorevoli: 18

Voti contrari: 7 (Bernardi, Zappone, Pietricola Giuseppe, Coccia, La Rocca, Di Mauro, Percoco)

E pertanto,

...//...

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

- con delibera n. 606 del 30.09.2010 la Giunta Comunale approvava il progetto di rendiconto della gestione del Comune relativo all'esercizio 2009;
- a seguito di ulteriori verifiche, gli uffici del Dipartimento Finanziario dell'Ente hanno riscontrato:
 - a) una errata contabilizzazione da parte della Tesoreria Comunale dell'importo dell'anticipazione di cassa al 31.12.2009. In particolare veniva riscontrato un utilizzo dell'anticipazione di cassa pari ad Euro 6.252.187,96 in misura inferiore rispetto a quella contabilizzata dalla Tesoreria e pari ad euro 8.521.710,43;
 - b) una differenza di Euro 1.000,40 nell'importo dei residui passivi eliminati che passano da Euro 7.872.132,03 ad Euro 7.871.131,63. A seguito di tale differenza i residui passivi riaccertati passano da Euro 70.622.957,54 ad Euro 70.623.957,94
 - c) un errore materiale di Euro 10,00 nell'importo dei residui attivi di competenza che passano da Euro 11.399.196,53 ad Euro 11.399.186,53;
- il Dipartimento Finanziario ha provveduto a richiedere con nota n. 56656/U del 15/10/2010, alla Tesoreria Comunale, la rettifica dell'errore riscontrato e la nuova trasmissione del conto della gestione relativo all'esercizio 2009 reso ai sensi dell'art. 266 TUEL;
- il responsabile del Dipartimento Finanziario a seguito della differenza di cui al punto b) ha provveduto con determinazione n. 215 del 15/10/2010 al riaccertamento dei residui attivi e passivi in conformità agli artt. 189 e 190 del TUEL ed alla correzione dell'errore materiale di Euro 10,00 nell'importo dei residui attivi di competenza;
- con nota prot. n. 56832/I la Tesoreria Comunale, Unicredit Banca di Roma, confermava la regolarità dei dati riportati dal Dipartimento Finanziario dell'Ente come da nota allegata;
- a seguito delle sopra menzionate verifiche la Giunta Comunale con propria deliberazione n. 644 del 18.10.2010 rettificava la delibera n. 606 del 30.09.2010;

PRESO ATTO:

- delle operazioni di riaccertamento dei residui attivi e passivi effettuata dal Responsabile del Dipartimento Finanziario con Determinazione n. 215 del 15/10/2010 in conformità artt. 189 e 190 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali, con le quali vengono rideterminati i residui attivi eliminati per Euro 6.701.700,76 e residui passivi eliminati per Euro 7.871.131,63 e conseguentemente accertati residui attivi per euro 70.820.155,87 e residui passivi per €. 70.623.957,94;
- che il tesoriere comunale, in ottemperanza al disposto dell'art. 226 TUEL, ha reso il proprio conto per l'esercizio 2009;
- che a norma dell'art. 239 TUEL il conto predetto è stato sottoposto all'esame dei Revisori dei Conti;

PRESO ATTO che a seguito delle rettifiche esplicitate in premessa:

- 1) gli accertamenti e gli impegni della competenza ammontano, rispettivamente:
 - a) per l'entrata ad €. 46.018.662,49;

- b) per la spesa ad €. 46.168.662,49;
- 2) i movimenti di cassa sono di seguito riportati:
- a) le somme riscosse ammontano ad €. 44.928.896,19;
 - b) le somme pagate risultano essere di €. 44.928.896,19;

ATTESO che tutti i pagamenti e le riscossioni risultano supportati, in entrata, da ordini di incasso e, in uscita, da mandati di pagamento;

VISTA la relazione della Giunta Comunale illustrativa del rendiconto della gestione 2009;

VISTO il vigente regolamento di contabilità;

VISTA la relazione del Collegio dei Revisori al rendiconto predetto;

VISTO il parere favorevole espresso a maggioranza dalla competente Commissione consiliare II[^] in data 19.10.2010;

VISTO il parere favorevole, in ordine alla regolarità tecnica e contabile, espresso, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000, dal responsabile del Dipartimento finanziario;

DELIBERA

Per le motivazioni tutte espresse in narrativa di :

- 1) approvare l'allegato schema di rendiconto della gestione del Comune relativo all'esercizio 2009 comprendente il Conto del Bilancio, il Conto Economico, il Conto del Patrimonio e la Relazione della Giunta Comunale di cui all'art. 151, comma 6, TUEL;
- 2) prendere atto delle operazioni di riaccertamento dei residui attivi e passivi effettuate dal Responsabile del Dipartimento Finanziario con determinazione n. 215 del 15/10/2010;
- 3) approvare l'eliminazione di residui passivi per Euro 7.871.131,63 e di residui attivi per Euro 6.701.700,76;
- 4) dare atto che:
per effetto delle operazioni di cui ai punti 2) e 3) le risultanze finali dei residui risultano essere le seguenti:

• RESIDUI ATTIVI	
a) eliminati	€. 6.701.700,76
b) riaccertati	€. 70.820.155,87
• RESIDUI PASSIVI	
a) eliminati	€. 7.871.131,63
b) riaccertati	€. 70.623.957,94

il conto del bilancio relativo all'esercizio finanziario 2009, si concretizza nelle seguenti risultanze finali:

Fondo di cassa al 01.01.2009			000
RISCOSSIONI			
In conto residui	10.309.420,23		
In conto competenza	34.619.475,96		

TOTALE	44.928.896,19		44.928.896,19
	=====		
PAGAMENTI			
In conto residui	22.388.580,80		
In conto competenza	22.540.315,39		

TOTALE	44.928.896,19		44.928.896,19
	=====		-----
FONDO DI CASSA 31.12.2009			000
RESIDUI ATTIVI			
Da residui	60.510.735,64		
Da competenza	11.399.186,53		

TOTALE	71.909.922,17	71.909.922,17	
	=====		
RESIDUI PASSIVI			
Da residui	48.235.377,14		
Da competenza	23.628.347,10		

TOTALE	71.863.724,24	71.863.724,24	
DIFFERENZA	=====	46.197,93	46.197,93
		=====	-----
AVANZO DI AMMINISTRAZIONE			46.197,93

- 5) dare atto che i residui attivi e passivi che vengono riportati nell'esercizio 2010 ammontano, rispettivamente ad €. 71.909.922,17 e ad €. 71.863.724,24;
- 6) dare atto che non sussistono le condizioni di cui agli artt. 242 e 244 del TUEL sull'ordinamento degli enti locali approvato con D. Lgs 18 agosto 2000, n. 267 non essendo stato dichiarato il dissesto finanziario e non essendo rilevabili dal Rendiconto della Gestione per l'esercizio finanziario 2009 gravi ed incontrovertibili condizioni di squilibrio evidenziabili con i parametri obiettivi di cui al decreto del Ministero dell'Interno del 24/09/2009 , come da tabella allegata;
- 7) di dare atto che i sottoelencati documenti, costituenti parte integrante del presente provvedimento, sono custoditi in atti:

- a) Relazione della Giunta Comunale illustrativa del rendiconto della gestione ex art. 151, comma 6, TUEL;
- b) Relazione del Collegio dei Revisori;
- c) Elenco dei residui attivi e passivi eliminati e di quelli da conservare alla data del 31 dicembre 2009 distinti per anno di provenienza;
- d) Copia della deliberazione di Giunta Comunale n. 606 del 30/09/2010 di approvazione del progetto di Rendiconto della Gestione per l'esercizio 2009;
- e) Copia della deliberazione di Giunta Comunale n. 644 del 18/10/2010 di rettifica della deliberazione di Giunta Comunale n. 606 del 30/09/2010;
- f) Conto del Bilancio, Conto Economico con accluso prospetto di conciliazione, Conto del Patrimonio;
- g) Tabella dei parametri di definizione degli Enti in condizioni strutturalmente deficitarie ex decreto del Ministero dell'Interno del 24/09/2009;
- h) Determinazioni di riaccertamento dei residui attivi e passivi del Responsabile del Servizio Finanziario;
- i) Nota prot. n. 56832/I della Tesoreria Comunale.

---ooOoo---

PARERI AI SENSI DELL'ART.49 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000, N.267, SULLA SEGUENTE PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

OGGETTO: Conto consuntivo esercizio finanziario 2009. Esame ed approvazione.

PARERE TECNICO

Il sottoscritto, richiesto ai sensi dell'art. 49 del decreto legislativo 20 agosto 2000 n.267, del parere tecnico sulla proposta di cui all'oggetto, esprime parere favorevole.

Terracina, 18.10.2010

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

(dr.ssa Ada NASTI)



PARERE CONTABILE

Vista la proposta di deliberazione di cui all'oggetto, si esprime parere favorevole sotto l'aspetto contabile.

Terracina, 18.10.2010

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

(dr.ssa Ada NASTI)



ALLEGATO

INTERVENTO DEL CONSIGLIERE ANTONIO BERNARDI AL BILANCIO CONSUNTIVO 2009

Stiamo discutendo il bilancio consuntivo che, stando al Testo Unico Degli Enti Locali, bisogna approvare entro il mese di giugno.

Al contrario l'ho stiamo discutendo nel mese di ottobre.

Per legge e per il regolamento di contabilità, il bilancio consuntivo doveva essere messo a disposizione dei consiglieri comunali 20 giorni prima della convocazione del consiglio comunale.

In data 30 settembre ai sensi dell'art. 57 del regolamento di contabilità, viene inviata a tutti i consiglieri comunali una comunicazione del presidente del consiglio con cui si fa presente che le deliberazioni di bilancio erano depositate presso l'ufficio di ragioneria. invece:

le copie del bilancio mi e' stata consegnata la sera del 13 ottobre dopo continue sollecitazioni, mentre la commissione è stata convocata per il 18 e 19, senza la relazione dei Revisore Dei Conti;

Le commissioni si sono svolte il 18 e il 19, solo qualche giorno prima del consiglio comunale.

La relazione dei Revisore Dei Conti ci e' stata consegnata il 18 ottobre in commissione, solo due giorni prima del consiglio comunale.

Non solo a tutt'oggi non siamo in possesso del bilancio della Terracina- Ambiente, mentre quella della Istituzione ci e' stata consegnata il 16 ottobre.:

Comunque stiamo discutendo del bilancio consuntivo del 2009.

Un bilancio che di fatto non prevedeva niente per lo sviluppo per la nostra città, solo spese correnti, oltretutto ridotte rispetto agli anni passati e al 2008.

Questo non e' solo l'ultimo bilancio consuntivo della giunta Nardi, ma e' di fatto il rendiconto di 10 anni della esperienza Nardi.

Adesso andiamo, anche se brevemente, a vedere il bilancio consuntivo del 2009.

Il bilancio consuntivo e' il rendiconto di gestione di quanto e' stato previsto: poco o niente, e gli obiettivi raggiunti.

visto il bilancio del 2009, gli obiettivi potevano essere raggiunti, anche restando a dormire e senza fare niente.

comunque, come fa sempre l'amministrazione comunale per far quadrare i conti con il bilancio di previsione, oltretutto gonfiano con le entrate straordinarie iniziali, sapendo che difficilmente entreranno, per poi aggiustare il bilancio strada facendo.

Vediamo gli obiettivi o meno raggiunti con le entrate straordinarie.

entrate straordinarie

- 1) 1.000.000,00 euro per proventi concessioni edilizie; *riscosso solo 680.437,00-;*
- 2) 120.000,00 euro indennità danno ambientale: riscosso solo 5.914,57
- 3) 998.750,00 euro per concessioni edilizie in sanatoria:
riscosso 493.658,00 r
- 4) 100.000,00 evasione tributaria ICI - non riscosso niente
- 5) 903.669,00 recupero evasione TARSU riscosse 71.502,00-

6).700.000,00 sanzioni codice della strada: riscosse ~~330.508,00~~

7)140.000,00 di altre entrate: ~~riscosso niente~~

differenza in meno: 2.200.684,00

Ulteriori meno entrate:

trasporti urbani meno 140.000,00

materia tributaria " 30.000,00

parcheggio a pagamento meno 140.000,00

diritti di segreteria in materia urbanistica meno 52.000,00

entrate extratributarie- proventi servizi pubblici meno ~~2.277.236,00~~

totale entrate extratributarie- meno 3.400.287,00- anni 2008 e prima e 2009

cave -- meno 33.600,00

interessi 2% su debiti residui cassa depositi e prestiti meno 99.881,00

concessioni diritti di superficie- meno 1.178.393,00

Totale meno entrate straordinarie **4.642.905,00**

Probabilmente la situazione del comune di terracina è peggiore perché, al di delle scarsità di entrate ci sono responsabilità dirette di questa amministrazione nella gestione del bilancio, in modo particolare nella fase di:

- riscossione;
- impossibilità di provvedere ai pagamenti per mancanza di liquidità;
- la presenza di residui attivi che sono: somme accertate e non riscosse nei termini di bilancio;
- residui passivi che sono: somme impegnate e non pagate nei termini di bilancio.

analisi residui

residui attivi:

2009- da incassare anni precedenti residui di circa ben 60.510.735,00

2009 da competenza 11.399.196,

totale residui attivi

2009- **71.909.932,00**

residui passivi:

2008 e anni precedenti residui

48.235.377,14- debiti 2008-indietro

da competenza 2009

25.957.869 ,00- debiti 2009

totale 71.863.724,00

totale **residui passivi**

71.863.724,00

Un mare. come si pagano e si pagheranno, con niente perché le entrate dei residui attivi non sono attendibili, mentre i residui passivi, cioè i debiti sono tutti veri.

Siamo di fatto al fallimento, alla bancarotta, al dissesto non dichiarato che Nardi lascerà alle nuove generazioni E a chi si verrà a governare,

Si sostiene che tutti i pagamenti e le riscossioni sono supportati da ordini di incasso, ed in uscita mandato di pagamento.

Ritengo che le riscossioni e incassi con i residui attivi sono in gran parte da dimostrare.
Per le riscossione e pagamenti leggo cosa c'è scritto nella delibera n. 644 del 18.10.2010
Ebbene, non sono solo io a dichiararlo, ma di fatto, anche i revisore dei conti che hanno che hanno scritto che c'è stata una incapacità o impossibilità negli incassi.

SPESE

spese pagamenti

ci sono residui attivi che difficilmente potranno essere incassati, riporto alcuni esempi..... **leggendo nelle spese il prospetto n.1**

Come si fa in queste condizioni a garantire i servizi e i pagamenti.

spese correnti:

tra il 2008 precedenti tra residui e competenza sono 65.851.641,00 . pagati solo 24.223.959,00-

da pagare ancora ~~ben 36.881.482,00 di euro~~

ma andiamo sui residui passivi (cioè' i debiti) riportati nello schema di bilancio che corrispondono **a 70.622.957,54** .

I debiti devono essere pagati con i **residui attivi** che cioè' sono: somme accertate e non riscosse nei termini di bilancio.

Quali sono le somme accertate e non riscosse nei termini di bilancio:

Sono entrate fittizie di milioni di euro.

Andiamo più nel dettaglio per renderci conto del rendiconto decennale dell'amministrazione Nardi, riportate nella relazione del rendiconto.

Nella relazione del rendiconto c'è scritto, tra l'altro:

formazione dei nuovi residui attivi e passivi- pag.44

riscossioni delle entrate

esempi:

accertamenti -- riscossioni- scostamento

entrate tributarie	21.998.140,03	14.934.324,71	-7.063.815,00	67%
extratributarie		meno 1.163.947,00	67,42	

comunque riscosso in meno ben 11.399.186,00

pagamento delle uscite

pagamento delle uscite (competenza)	uscite		scostamento	% pagato
	impegni	pagamenti		
tit.1 - correnti	29.424.678,10	15.754.684,40	-13.669.993,70	53,54 %
tit.2 -in conto capitale	1.784.282,94	397.518,40	-1.386.764,54	22,28 %
tit.3 - rimborso di prestiti	12.169.891,05	2.569.283,21	-9.600.607,84	21,11 %
tit.4 - servizi per conto di terzi	4.969.332,87	3.818.829,38	-1.150.503,49	76,85 %

48.348.184,00- 22.540.315,39 | - 25.807.869, meno pagamenti - 25.807.869,00- 46%

riscossione dei residui attivi

previsti- riscossi

titolo 1 tributarie	27.358.570,00	3.666.565,00	13,40%
titolo 2 extratributarie	3.615.728,00	734.961,00	34%

in ogni caso per complessivi previsti di residui attivi di:

77.521.856,00 sono stati riscosti solo **10.309.420,00**

pagamento residui passivi

previsti- pagati

correnti	34.442.803,00	8.469.274,00	24,59%
conto capitale	32.378.821,25	4.729.142,00	14,61%
complessivamente di	78.495.089,00	22.387.580,00	28,52%

residui competenze residui competenze: leggo

da pag. 15 a pag. 26- stato di realizzazione programmi-
sociale p.24- di 3.446.000,67 pagati solo 948.522,99

accertamento generale delle entrate- stato delle riscossioni

leggo da pag. 27 a pag. 32-\ -
note- incapacità nelle riscossioni

Da considerare che i residui passivi e quindi i debiti dei **rifiuti solidi urbani** sono più di **11 milioni** di euro, **quello dei servizi sociali più di 10 milioni di euro**, debiti che il comune non paga, lasciando la città sporca e mandando al fallimento le cooperative sociali.

lavori pubblici

CIRCA **26.000.000,00**

Entrate cimiteri riutilizzo loculi vecchi- il comune ci guadagna, facendo affari anche sui morti.

In conclusione, le entrate per pagare i debiti veri per circa 70 milioni di euro non ci sono, nei residui attivi, come si faranno a pagare i 70 milioni di euro?

Siamo, praticamente alla bancarotta e cioè al dissesto finanziario dopo 10 anni di amministrazione Nardi-

conclusioni:

- bilancio non veritiero;
- si trova in dissesto non dichiarato;
- non vengono emessi mandati di pagamento dei milioni di debito;
- i mutui per mancanza di cassa vengono pagati in ritardo;
- entrate previste non veritiere;
- uscite previste non veritiere;
- investimenti non fatti.

il rendiconto di bilancio, nonostante non avete previsto niente, non avete nemmeno raggiunto l'obiettivo di niente.

Insomma, senza dichiararlo questo è un bilancio che si trova in una situazione di effettivo dissesto-

Il testo Unico Enti Locali prevede:

capo II

enti locali dissestati: disposizioni generali

articolo 244

dissesto finanziario

1. si ha stato di dissesto finanziario se l'ente non puo' garantire l'assolvimento delle funzioni e dei servizi indispensabili ovvero esistono nei confronti dell'ente locale crediti liquidi ed esigibili di terzi cui non si possa fare validamente fronte con le modalità di cui all'articolo 193, nonché con le modalità di cui all'articolo 194 per le fattispecie ivi previste.

2. le norme sul risanamento degli enti locali dissestati si applicano solo a province e comuni.

Per questo bilancio preventivo che vi apprestate ad approvare, siamo di fatto nelle condizioni dell' articolo 244 del testo Unico degli Enti Locali .
revisore dei conti dichiarano:

Conclusioni questa è la situazione che lascia dopo più di 10 anni di amministrazione Nardi di fallimento e di dimostrazione di incapacità di cui la nostra comunità ne pagherà le conseguenze per anni..

ENTRATE

CATEGORIA 1 IMPOSTE

ENTRATE TRIBUTARIE ICI

PREVISTI 2009- 8.3000,000- ACCERTAMENTI 6.936.193,00 ENTRATE MENO
1.363.806,00

RESIDUI 2008 E PRECEDENTI 3.271.406,00 RISCOSSI 84.480,36

RESIDUI CHIUSURA BILANCIO 2009 2.702.000,00

RESIDUI NON RISCOSSI 3.160.142,00

RESIDUI 2008 E PRECEDENTI INSUSSISTENTI 563,083,00

MAGGIORI ACCERTAMENTI ANNI PREGRESSI ICI:

RESIDUI 2008 E PRECEDENTI 7.060.402,00- RISCOSSIONE 236.925,00-

RESIDUO DA RISCOUTERE- 6.823.477,00

IMPOSTA SULLA PUBBLICITA'

RESIDUI 2008 E PRECEDENTI 318.317,00 RISCOSSO 7.019,95 – RESIDUO
311.297,00

2009 PREVISTO 180.000,000 – RISCOSSO 99.353,45,00 – RESIDUO 76.646,00.

ADDIZIONALE IRPEF

RESIDUI DA RIPORTARE 1.495.821,00

TOTALE 2009 CATEGORIA 1 IMPOSTE BEN 12.971.806,00

RITENGO CHE IN GRAN PARTE SONO ENTRATE INSUSSISTENTI.

CATEGORIA 2 TASSE

RESIDUI 2008 E PRECEDENTI 6.788,919,00 RISCOSSO 1.429.292- RESIDUO
5.359.626,00

2009 PREVISTO 7.799.190,00 – RISCOSSO 4.249.702,00 – RESIDUO 3.549.487,00

TOTALE ENTRATE DA RISCOUTERE 8.909.113,00

MAGGIORI ACCERTAMENTI ANNI ARRETRATI E CONDONO

RESIDUI 2008 E PRECEDENTI 1.934.369,00- RISCOSSO 672.646,00 - RESIDUO
848.890,18

2009 PREVISTO 903.669,00 RISCOSSO 71.502,00- RESIDUO 831.497,00

TOTALE RESIDUI- 1680.388,00 - RITENGO INSUSSISTENTI

TASSA FOGNATURA DEPURAZIONE

RESIDUO 4.679.924,00

TOTALE TITOLO 1 ENTRATE TRIBUTARIE

MAGGIORI ACCERTAMENTI ANNI ARRETRATI E CONDONO

RESIDUI 2008 E PRECEDENTI 27.358.570,00- RISCOSSO SOLO 3.666.565,00 -
RESIDUO 21.177.680,70
2009 PREVISTO COMPETENZA 23.744.330,00 RISCOSSO 14.934.324,00-
RESIDUO 7.063.815,00
TOTALE DA RISCOUTERE 28.241.496,00- RITENGO SONO ENTRATE
FITTIZIE.

CONTRIBUTO CENTRO DIURNO DISABILI 170.000,00 ENTRATI 10.365,00
CONTRIBUTI FANTAGHIRO' CONTRIBUTI REGIONALI 236.141,00 NON SPESI
CONTRIBUTI ASILO NIDO MILLECOLORI? ;
CONTRIBUTI DISAGIATI PSICHICI
PAG. 11 TOTALE CONTRIBUTI.

SANZIONI CODICE DELLA STRADA

**2008 E PRECEDENTI: 1.627.427,00 RISCOSSO 213.577,00 RESIDUI
1.413.850,00**

2009 : 700.000,00 RISCOSSO 330.508,00,00 RESIDUI 1.614.7452,00

FARMACIA- 59.000,69 RISCOSSIONI 0

PAG.18 CONCESSIONI DIRITTI DI SUPERFICIE

2009 PREVISTE 1.178.393,00 ENTRATE ZERO

CONCESSIONE LOCULI CIMITERIALI

2009 PREVISTE 250.000,00 RISCOSSIONI 425.087,00 ENTRATE IN PIU'
175.000,00

ALIENAZIONI AREE PIU' 263.990,00

INVESTIMENTI

PAG. 20 CONTRIBUTI NON PERVENUTI E NON RISCOSSI.

AULA CONSILIARE 400.000,00

ENTRATE DERIVANTI DA ALIENAZIONI E TRASFERIMENTI PER CAPITALI
25.200,000,00

ANTICIPAZIONI DI CASSA 8.581.000,00

Il presente verbale viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE

Patrizio Avelli

IL SEGRETARIO COMUNALE

dr. Luigi Pilone

REFERTO DI PUBBLICAZIONE (art.124 D.Lgs. 18 agosto 2000 n.267)

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale su conforme dichiarazione del Messo, che copia del presente verbale è stato pubblicato il giorno 26 OTT. 2010 all'Albo Pretorio ove rimarrà esposto per 15 giorni consecutivi.

Terracina, 26 OTT. 2010

IL MESSO COMUNALE
IL MESSO NOTIFICATO
Massimo Curingi

IL SEGRETARIO COMUNALE

dr. Luigi Pilone

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____

- perché trascorsi 10 giorni dalla data di inizio pubblicazione (art.134, comma 3, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267)
- perché adottata con la formula della immediata eseguibilità (art.134, comma 4, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267)

Terracina, _____

per **IL SEGRETARIO COMUNALE**

l'incaricato **ISTRUTTORE DIRETT. AMM.VO**
L. L'Aurora



CITTÀ DI TERRACINA

È copia conforme all'originale

Terracina, li 26 OTT. 2010

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. LUIGI PILONE