

# CITTA' DI TERRACINA

Provincia di Latina  
ooOoo

## ORIGINALE DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 104 - XIII  
del 16.11.2010

**OGGETTO:** INTERROGAZIONI E INTERPELLANZE.

L'anno duemiladieci, il giorno ....**sedici**..... del mese di.... **novembre**.....nella sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio comunale, convocato per le ore **18,30** e seguenti, con avvisi notificati nei modi e termini di legge, in sessione **straordinaria** ed in **prima convocazione**.

Alle ore **19,50** il Presidente esegue l'appello. Il Consiglio risulta nella seguente composizione:

	Pres	Ass		Pres	Ass
1) <b>NARDI</b> Stefano - <i>Sindaco</i>	X		17) <b>CARINCI</b> Giancarlo	X	
2) <b>AVELLI</b> Patrizio ( <i>Presidente</i> )	X		18) <b>PERCOCO</b> Gianni	X	
3) <b>PIETRICOLA</b> Giuseppe ( <i>V. Presidente</i> )	X		19) <b>PALMACCI</b> Pietro	X	
5) <b>VILLANI</b> Domenico	X		20) <b>CERILLI</b> Paolo	X	
6) <b>FANTASIA</b> Romano		X	21) <b>PIETRICOLA</b> Domenico	X	
7) <b>MASELLA</b> Luciano		X	22) <b>DE ANGELIS</b> Quirino	X	
8) <b>ACANFORA</b> Antonio		X	23) <b>LAURETTI</b> Lino	X	
9) <b>MONTI</b> Sandro	X		24) <b>LAURETTI</b> Alfredo		X
10) <b>CAIAZZO</b> Fabio	X		25) <b>ZAPPONE</b> Domenico	X	
10) <b>BELLEZZA</b> Roberto		X	26) <b>COCCIA</b> Vincenzo	X	
11) <b>PIETRICOLA</b> Roberto	X		27) <b>GIULIANI</b> Valentino	X	
12) <b>BERNARDI</b> Antonio	X		28) <b>DI MAURO</b> Gino	X	
13) <b>FRATTARELLI</b> Biagio Gabriele		X	29) <b>LA ROCCA</b> Giuseppe	X	
14) <b>MASULLO</b> Giovanni	X		30) <b>RECCHIA</b> Vincenzo Silvino	X	
15) <b>CICERANO</b> Angelo		X	31) <b>MAZZUCCO</b> Antonio Edis		X
16) <b>BERTI</b> Benito Pietro		X			

**Assegnati** n° 30 + 1 (Sindaco)

**In carica** n° 30

**Consiglieri presenti** n° 22

**Consiglieri assenti** n° 9

**Sono presenti gli Assessori:** Lauretti Francesca, Masci Giovanni, Zicchieri Francesco, Pecchia Luciano, D'Amico Gianni, Ferrari Franco, Amuro Giuseppe, Maragoni Loreto.

**Sono assenti gli Assessori:**

Partecipa alla seduta il Segretario Generale dr. Luigi Pilone.

Il Presidente, constatato il numero legale dei Consiglieri intervenuti, dichiara aperta la seduta che è pubblica.

**OGGETTO: INTERROGAZIONI ED INTERPELLANZE.**

\*\*\*

**Il Presidente** riferisce che il consigliere comunale Percoco Gianni, in data 14 ottobre 2010 prot. 56397/I ha presentato una interrogazione urgente con richiesta di risposta scritta ed orale in Consiglio comunale, che è allegata al presente atto sotto le lettere A.

Quindi comunica che l'Amministrazione ha dato risposta scritta in data 16 novembre 2010 prot. 62028/U, allegata al presente atto sotto la lettera A/1.

**Percoco** – Illustra l'interrogazione per giustificarne la presentazione e l'opportunità di discussione in Consiglio comunale.

**Sindaco** – Ricorda una risposta -dell'allora Sindaco Recchia- che ad una stessa domanda diede la seguente risposta: Terracina è una delle città più illuminate del Lazio. Poi continua nel dichiarare di non condividere i rilievi mossi da Percoco e giustifica la sua convenzione.

**Entra in aula il consigliere Masella (presenti 23)**

**Percoco** – Non condivide quanto affermato dal Sindaco e ribadisce le sue convinzioni in merito al problema, in particolare riferendosi al Viale Circe. Termina dichiarando la sua insoddisfazione per le cose che il Sindaco ha dette verbalmente e per quelle scritte nella risposta.

**Entrano in aula i consiglieri Cicerano e Acanfora (Presenti 25)**

\*\*\*

**Il Presidente** riferisce che il gruppo consiliare P.D., in data 3 novembre 2010 prot. 59962/I ha presentato una interrogazione urgente con richiesta di risposta scritta ed orale in Consiglio comunale, che è allegata al presente atto sotto le lettere B.

Quindi comunica che l'Amministrazione ha dato risposta scritta in data 16 novembre 2010 prot. 62027/U, allegata al presente atto sotto la lettera B/1.

**Bernardi** – Illustra l'interrogazione presentata dal suo gruppo per giustificarne la presentazione e discussione in Consiglio.

**Assessore Ferrari** – Dopo aver citato alcune delle cose già riportate nella risposta dell'Amministrazione, riferisce ulteriori notizie utili relativamente al problema sollevato dal P.D.-

**Entrano in aula i consiglieri Fantasia e Frattarelli (presenti 27)**

**Bernardi** – Non condivide le cose riferite dall'Assessore Ferrari e ne riferisce le motivazioni.

\*\*\*

**Il Presidente** riferisce che il gruppo consiliare P.D., in data 10 novembre 2010 prot. 60971/I ha presentato una interrogazione urgente con richiesta di risposta scritta ed orale in Consiglio comunale, che è allegata al presente atto sotto le lettere C.  
Quindi comunica che l'Amministrazione ha dato risposta scritta in data 16 novembre 2010 prot. 62025/U, allegata al presente atto sotto la lettera C/1.

**Bernardi** – Illustra l'interrogazione per giustificarne la sua presentazione.

**Assessore D'Amico** – Riferisce notizie in merito ai chiarimenti richiesti ed alle problematiche evidenziate dal consigliere Bernardi nell'interrogazione e verbalmente.

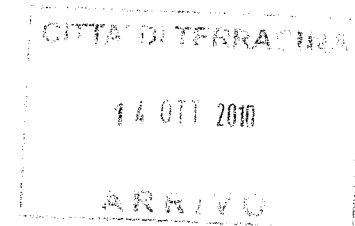
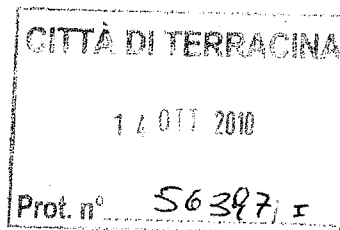
**Bernardi** – Approfitta per evidenziare ulteriori problematiche relativamente all'appalto per la costruzione di cappelle gentilizie presso il Civico Cimitero di Borgo Hermada. Si dichiara insoddisfatto delle precisazioni dell'assessore e della risposta scritta del Sindaco.

\*\*\*

**Si assenta il consigliere Giuliani (presenti 26)**

Al Sindaco di Terracina  
Dott. Stefano Nardi

Al Presidente del Consiglio di Terracina



**OGGETTO: interrogazione a risposta scritta e orale finalizzata a sollecitare interventi da parte dell'amministrazione per la manutenzione di Via Croce di San Silvano, Via Appia Antica, Via San Silvano.**

Il sottoscritto Percoco Gianni, in qualità di Consigliere Comunale dell'UDC, chiede risposta scritta e orale in Consiglio Comunale alla seguente interrogazione.

#### **Premesso**

che da tempo i residenti dei quartieri La Valle-San Silvano e Via Appia Antica lamentano lo stato di incuria che caratterizza le predette zone extraurbane e la scarsa manutenzione delle strade che le attraversano.

#### **Rilevato**

che l'attuale amministrazione non ha previsto interventi di messa in sicurezza di Via Croce di San Silvano, Via Appia Antica, Via San Silvano, Via Ponte Colonna.

#### **Rilevato**

che l'attuale amministrazione non ha previsto opere finalizzate all'installazione di impianti di pubblica illuminazione lungo le stesse strade.

#### **Preso atto**

che l'attuale amministrazione non si è dotata di un piano generale degli interventi da realizzare.

#### **Chiedo**

che l'amministrazione chiarisca se ha intenzione di pianificare degli interventi in tali quartieri e di rispondere alle sollecitazioni dei cittadini, insoddisfatti per un'inadeguata erogazione dei servizi di manutenzione stradale.

Capogruppo UDC  
GIANNI PERCOCO



# CITTÀ DI TERRACINA

1100.17/1

16 NOV. 2010

62028/v

Consigliere comunale  
Gianni Percoco  
S E E

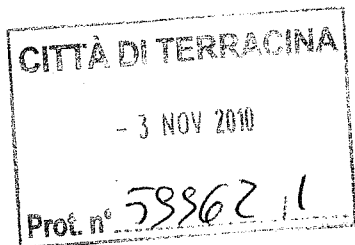
Oggetto: risposta interrogazione 14 ottobre 2010, prot. 56397/L.

In merito alla interrogazione in oggetto citata, si comunica quanto segue:

- Via Appia Antica è stata oggetto, da parte del Comune, di parziale provvedimento di manutenzione stradale;
- Via San Silvano, invece, sarà oggetto di lavori della Ditta SNAM, per la diffusione a privati di gas metano. La stessa Ditta ha assicurato gli Uffici che, terminati gli stessi, provvederà ai lavori di sistemazione del manto stradale e della messa in sicurezza della stessa.

Si prende atto, comunque, della Sua segnalazione assicurandoLe il già avviato studio degli Uffici preposti per l'inserimento di adeguata progettazione, riguardante i servizi da rendere ai cittadini delle zone indicate, nel prossimo Piano delle Opere Pubbliche.

IL SINDACO  
Stefano Nardi



262 HLL. D

AL  
SINDACO  
DEL COMUNE DI TERRACINA  
AL PRESIDENTE  
DEL CONSIGLIO COMUNALE  
DI TERRACINA

OGGETTO: interrogazione urgente con risposta scritta e orale in consiglio comunale

Anni addietro, nelle sottoelencate strade, sono stati eseguiti i seguenti lavori:

- per la realizzazione della rete fognante di allaccio della condotta di Via Ceccaccio di collegamento al nuovo depuratore di Pantani da Basso;
- per realizzare la rete del servizio di Gas metano da Via Pantanelle, Via Delle Industrie, Via Ceccaccio fino al centro sportivo di San Martino.

Una volta eseguiti tali lavori, bisognava provvedere al ripristino completo del manto stradale.

Purtroppo, questo non è avvenuto per Via Ceccaccio, dove la strada è rimasta totalmente dissestata, **impraticabile**, con tante e grosse buche, depressioni, slivellamenti e con i chiusini sopraelevati, rappresentando un grave e permanente pericolo per il traffico veicolare, in una zona intensamente trafficata, dove sono presenti numerose abitazioni, attività produttive, oltre al centro sportivo San Martino, nel disinteresse totale dell'amministrazione comunale.

Nel mese di marzo dell'anno in corso, il gruppo consiliare del partito Democratico, ha presentato una interrogazione per sapere, tra l'altro:

- Per quale motivo dopo la realizzazione della rete fognante e la rete del gas metano, non si è provveduto a ripristinare il manto stradale in Via Ceccaccio, lasciando l'intera carreggiata in uno stato di totale dissesto per circa quattro anni, con grave pericolo per la pubblica incolumità;
- quali iniziative intende prendere l'amministrazione comunale, per far provvedere, con carattere d'urgenza, alla sistemazione della strada di Via Ceccaccio.

Nel consiglio comunale del 19 maggio in risposta all'interrogazione del gruppo consiliare del PD il Sindaco scrive:

*“ In riferimento all'interrogazione in oggetto citata si evidenzia che gli Uffici, constatato il mancato ripristino del manto stradale a seguito dei lavori in questione, hanno sollecitato tali interventi. Considerato che la società interessata avrebbe dovuto lavorare sull'unico lato stradale interessato dai lavori e verificata la precarietà dell'intero tratto stradale, si è giunti con la stessa ad un accordo che prevede il ripristino dell'intera carreggiata per una superficie equivalente: la prima metà sarà curata dalla Ditta in questione, l'altra, immediatamente dopo, sarà curata dal Comune. La Italgas S.p.A. ha assicurato che i lavori inizieranno nel più breve tempo possibile”*

La Italgas S.p.A, nel mese di agosto, anche se in ritardo, dopo tanti anni e solo dopo l'interrogazione presentata dal gruppo consiliare del PD, esegue i lavori di ripristino del manto stradale di propria competenza, del solo tratto concordato con l'ufficio tecnico del comune.

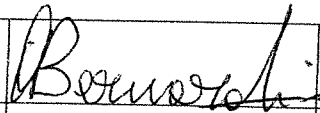
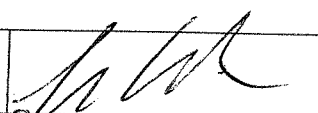

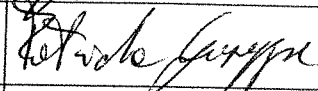
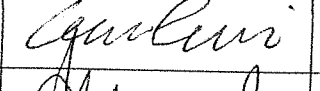
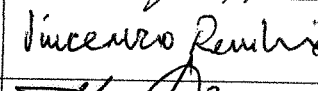
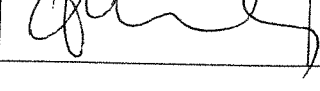
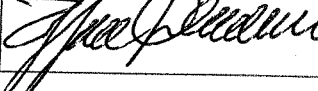
Purtroppo, la strada di Via Ceccaccio è rimasta ancora per gli ultimi 800 metri senza essere ripristinata, in uno stato di totale dissesto che stando alla risposta data dall'amministrazione comunale doveva essere, in quanto di propria competenza, , ripristinata dal comune "immediatamente dopo".

Dai lavori eseguiti dalla Italgas S.p.A., sono passati più di due mesi, ma al ripristino dell'ultimo tratto di strada di Via Ceccaccio di competenza del comune non si è ancora provveduto, con grave pericolo per la salvaguardia della pubblica incolumità.

Pertanto, premesso quanto sopra, il gruppo consiliare del partito Democratico, **interroga** per sapere,

- Per quale motivo, da più di quattro anni dalla realizzazione della rete del gas metano e della rete fognante in Via Ceccaccio, dopo otto mesi dalla interrogazione del gruppo consiliare del PD e da circa due mesi dai lavori di ripristino del manto stradale della Italgas S.p.A, il comune non provvede ancora ad eseguire i lavori dell'ultimo tratto di strada per circa 800 metri considerando che a detta del Sindaco, sarebbero dovuti iniziare "immediatamente dopo"?
- Per quale motivo, non vengono ancora (e comunque non sono stati) utilizzati i fondi previsti, dal capitolato della gara d'appalto aggiudicata dal comune per realizzare la rete fognante?
- Se tali fondi sono ancora disponibili e se non lo sono perché?
- Quali iniziative intende prendere l'amministrazione comunale, per far provvedere, con carattere d'urgenza, alla sistemazione degli ultimi circa 800 metri di strada di Via Ceccaccio?.

03.11.2010

Bernardi Antonio		La Rocca Giuseppe	
Berti Benito		Pietricola Giuseppe	
Carinci Giancarlo		Recchia Vincenzo	
Coccia Vincenzo		Zappone Domenico	



16 NOV. 2010

62027/v

Gruppo consiliare P.D.  
S E D E

Oggetto: risposta interrogazione 3 novembre 2010, prot. 59962/l.

In merito alla interrogazione in oggetto citata, si comunica quanto segue:  
si conferma quanto risposto nel Consiglio comunale del 19 maggio scorso all'interrogazione di codesto Gruppo consiliare.

Non si è ancora provveduto al ripristino totale della zona interessata, in quanto, nel frattempo, è stata chiesta al Comune, da parte della società Acqualatina, l'autorizzazione per gli allacci alla pubblica rete da parte dei privati insistenti in zona.

Sarà cura di Acqualatina provvedere al ripristino del manto stradale in Via Ceccaccio.

IL SINDACO  
Stefano Mardi





10 NOV 2010  
Prot. n° 60971/1

AL SINDACO  
DEL COMUNE DI TERRACINA  
AL PRESIDENTE  
DEL CONSIGLIO COMUNALE  
DI TERRACINA

OGGETTO: interrogazione urgente con risposta scritta e orale in consiglio comunale

Premesso che:

In data 11.12.2008 è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori di costruzione di n. 32 cappelle gentilizie nel cimitero di Borgo Hermada per l'importo complessivo di € 480.009,55;

i lavori sono stati aggiudicati alla ditta CO.PA s.r.l. per l'importo offerto di euro 296.723,73 al netto del ribasso d'asta del 25,888;

i lavori sono finanziati con i fondi di privati cittadini che hanno presentato domanda per la realizzazione delle cappelle gentilizie e che avrebbero già erogato un acconto al comune;

il contratto prevede che all'appaltatore i pagamenti verranno erogati a mezzo di acconti in corso d'opera ogni qualvolta il suo credito, al netto del ribasso d'asta, raggiunge l'importo di 75.000,00 e che in caso di ritardo nella emissione di pagamenti, spettano all'appaltatore gli interessi, legali e moratori;

constatato che:

l'appalto doveva avere durata di giorni 270 a decorrere dal verbale di consegna fino ad esaurimento dell'importo aggiudicato;

verificato che

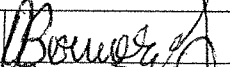
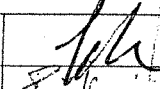

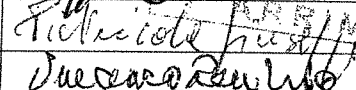
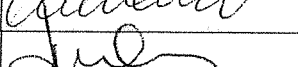

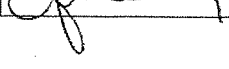

i lavori per la costruzione di n. 32 cappelle gentilizie sono iniziati nei primo mesi del 2009 e che avrebbero dovuto avere fine, all'incirca, alla fine dello stesso anno;

i lavori, dopo un breve tempo dal loro inizio, si sono interrotti, probabilmente anche per effetto del ritardo del pagamento da parte del comune dello stato di avanzamento dei lavori, e ancora oggi non vengono ultimati, con evidente violazione dei termini contrattuali;

premesso quanto sopra, i sottoscritti consiglieri del partito Democratico, **interrogano** per sapere:

1. Per quale motivo i lavori per la realizzazione di 32 cappelle gentilizie nel cimitero di Borgo Hermata, dopo essere stati interrotti e successivamente ripresi sono oggi ancora in corso nonostante sia abbondantemente spirato il termine di 270 giorni per la loro ultimazione.
2. Se l'interruzione dei lavori è stata determinata dal mancato pagamento dello stato di avanzamento degli stessi e se tale ritardo comporta ovvero ha comportato un danno economico per gli assegnatari delle aree nelle quali il comune sta realizzando le cappelle gentilizie per i privati.
3. Quali iniziative intende adottare l'amministrazione comunale per far realizzare e completare in tempi brevi i lavori suddetti.

1\0.11.2010

Bernardi Antonio		La Rocca Giuseppe	
Berti Benito		Pietricola Giuseppe	
Carinci Giancarlo		Recchia Vincenzo	
Coccia Vincenzo		Zappone Domenico	

CITTA' DI TERRACINA  
10 NOV 2010



16 NOV. 2010  
62025/v

Gruppo consiliare P.D.  
S E D E

Oggetto: risposta interrogazione 10 novembre 2010, prot. 60971/1.

In merito alla interrogazione in oggetto citata, si comunica quanto segue:  
il ritardo della consegna dei lavori ultimati è dovuta a due diversi motivi:  
a seguito di condizioni meteorologiche alquanto avverse, la Ditta appaltatrice dei lavori ha fatto richiesta di una proroga, in seguito concessa dall'Amministrazione comunale.

Altro incremento dei tempi lavorativi si è avuto in seguito ad una variante al progetto eseguita da parte degli Uffici comunali.

Tali ritardi, comunque, non hanno assolutamente prodotto, come conseguenza, un danno economico ai privati: non è infatti previsto alcun aumento dei costi.

I lavori, comunque, sono in fase di ultimazione: le ultime rifiniture prevedono il rivestimento in marmo dei prospetti e la tinteggiatura.

Gli Uffici hanno già predisposto per l'adozione adeguata determinazione per la stipula dei contratti, per cui possiamo affermare che in tempi brevi la questione sarà portata a termine.

IL SINDACO  
Stefano Nardi

Il presente verbale viene così sottoscritto:

**IL PRESIDENTE**  
Patrizio Avelli

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
dr. Luigi Pilone



---

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE (art.124 D.Lgs. 18 agosto 2000 n.267)**

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale su conforme dichiarazione del Messo, che copia del presente verbale è stato pubblicato il giorno 23 NOV. 2010 all'Albo Pretorio ove rimarrà esposto per 15 giorni consecutivi.

Terracina, 23 NOV. 2010

**IL MESSO COMUNALE**  
**IL MESSO NOTIFICATORE**  
Giovanna Capirchio

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
dr. Luigi Pilone



---

**ESECUTIVITA'**

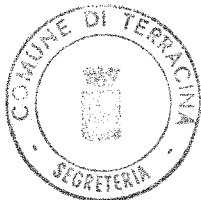
La presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_

- perché trascorsi 10 giorni dalla data di inizio pubblicazione (art.134, comma 3, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267)
- perché adottata con la formula della immediata eseguibilità (art.134, comma 4, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267)

Terracina, \_\_\_\_\_

per **IL SEGRETARIO COMUNALE**

l'incaricato **ISTRUTTORE DIRETT. AMM.VO**  
L. L'Aurora



**COMUNE DI TERRACINA**

E' copia conforme all'originale

Terracina, il 23 NOV. 2010

Dott. **LUIGI PILONE**

