

CITTA' DI TERRACINA

Provincia di Latina
00100

ORIGINALE DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 111 - XIV
del 18.11.2010

OGGETTO: Proposta di indirizzi per la scuola secondaria di secondo grado.
Discussione e approvazione ordine del giorno.

L'anno duemiladieci, il giornodiciotto.... del mese di.... novembre.....nella sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio comunale, convocato per le ore **18,30** e seguenti, con avvisi notificati nei modi e termini di legge, in sessione **straordinaria** ed in **prima convocazione**.

Alle ore **19,40** il Presidente esegue l'appello. Il Consiglio risulta nella seguente composizione:

	Pres	Ass		Pres	Ass
1) NARDI Stefano - <i>Sindaco</i>	X		17) CARINCI Giancarlo	X	
2) AVELLI Patrizio (<i>Presidente</i>)	X		18) PERCOCO Gianni	X	
3) PIETRICOLA Giuseppe (<i>V. Presidente</i>)	X		19) PALMACCI Pietro	X	
5) VILLANI Domenico	X		20) CERILLI Paolo	X	
6) FANTASIA Romano		X	21) PIETRICOLA Domenico	X	
7) MASELLA Luciano	X		22) DE ANGELIS Quirino	X	
8) ACANFORA Antonio	X		23) LAURETTI Lino	X	
9) MONTI Sandro	X		24) LAURETTI Alfredo		X
10) CAIAZZO Fabio	X		25) ZAPPONE Domenico	X	
10) BELLEZZA Roberto	X		26) COCCIA Vincenzo	X	
11) PIETRICOLA Roberto		X	27) GIULIANI Valentino	X	
12) BERNARDI Antonio	X		28) DI MAURO Gino	X	
13) FRATTARELLI Biagio Gabriele	X		29) LA ROCCA Giuseppe	X	
14) MASULLO Giovanni	X		30) RECCHIA Vincenzo Silvino	X	
15) CICERANO Angelo	X		31) MAZZUCCO Antonio Edis		X
16) BERTI Benito Pietro		X			

Assegnati n° 30 + 1 (Sindaco)
In carica n° 30

Consiglieri presenti n° 26
Consiglieri assenti n° 5

Sono presenti gli Assessori: Lauretti Francesca, Masci Giovanni, Zicchieri Francesco, Pecchia Luciano, D'Amico Gianni, Ferrari Franco, Amuro Giuseppe, Maragoni Loreto.

Sono assenti gli Assessori:

Partecipa alla seduta il Segretario Generale dr. Luigi Pilone.

Il Presidente, constatato il numero legale dei Consiglieri intervenuti, dichiara aperta la seduta che è pubblica.

OGGETTO: Proposta di indirizzi per la scuola secondaria di secondo grado. Discussione e approvazione ordine del giorno.

Presidente – Enunciato l'oggetto posto all'ordine dei lavori illustra brevemente l'argomento.

Bernardi – Illustra un documento presentato dal suo gruppo consiliare in merito al punto all'ordine del giorno. Precisa che è stato presentato in assenza di altri documenti. Parla della situazione attuale del Filosi e fa una breve cronistoria della realizzazione del nuovo istituto, fino ad arrivare a parlare del nuovo sito a B.go Hermada. Termina leggendo la parte finale del documento.

Entra in aula il consigliere Mazzucco (presenti 27)

Cerilli – E' polemico nei riguardi dell'opposizione in merito alla presentazione del documento. Precisa che bisognava aspettare per poi formulare un documento comune, anche perché il Sindaco lo aveva delegato ad interessarsi del problema dell'Istituto Filosi. Anche lui si sofferma sulla situazione della mancanze di strutture dell'Istituto. Non è convinto sull'ipotesi di soluzioni come quella dell'utilizzo delle strutture dell'Istituto Elisabetta Fiorini. Parla del polo alberghiero e precisa che c'è necessità di una scuola di qualità. Precisa che è necessario creare un tavolo di lavoro tra Comune, Provincia, Dirigenti scolastici per risolvere il problema. Chiede infine che venga ritirato il documento dell'opposizione.

Entra in aula il consigliere Pietricola Roberto (presenti 28)

Sindaco - Fa una breve cronistoria dell'iter per la realizzazione del nuovo Istituto Filosi. Parla della localizzazione a B.go Hermada e sottolinea che già dalla prossima settimana i tecnici della Provincia affideranno il progetto del nuovo istituto. Critica, anche lui, la presentazione del documento presentato dal P.D. e invita lo stesso gruppo a condividere un nuovo documento con la maggioranza.

Bernardi - Riferisce che non è intenzione loro di fare i primi della classe e propone di convocare una commissione consiliare per avviare un tavolo di discussione sulle notizie in merito all'alberghiero e alla situazione strutturale dell'Istituto stesso. Propone anche di invitare il Preside ad un'audizione con il Consiglio comunale e ripete che il documento da loro presentato è stato elaborato solo per il fatto che non esisteva nessun altro documento.

Percoco - Precisa che lui non ha nessuna notizia, né da organi locali e né da quelli provinciali, in merito all'entrata del consigliere Bellezza nel gruppo consiliare dell'U.D.C.. Quindi sottolinea che a parer suo il consigliere Bellezza rimane a far parte del gruppo misto. Parla, anche lui della localizzazione del Filosi a B.go Hermada e riferisce che l'aumento dei ragazzi ha portati notevoli problemi alla ricezione della struttura dell'Istituto stesso. Infine termina con il dire che la proposta del documento del P.D. non lo scandalizza e invita tutti ad un lavoro comune per far diventare questo momento un momento alto della politica.

Assessore Ferrari - Parla della richiesta della Provincia per una nuova localizzazione dell'Istituto Filosi. Precisa che l'Amministrazione ha risposto positivamente a questa richiesta localizzando l'Istituto nel territorio di B.go Hermada. Sottolinea che l'iter

procedurale per la realizzazione del nuovo progetto sta andando avanti e che la settimana prossima i tecnici della provincia consegneranno lo stesso progetto all'Amministrazione. Per quanto riguarda la situazione attuale comunica che ci saranno soluzioni al problema della mancanza di aule e invita tutti ad un documento comune.

Si assenta il Presidente Avelli, presiede il Vice Presidente Pietricola Giuseppe (presenti 27)

Mazzucco - Riferisce che già nelle passate legislature si paventava l'ipotesi di un Istituto turistico a B.go Hermada.

Giuliani - Non condivide alcuni passaggi suggeriti negli interventi precedenti. Per lui tutto quello che è stato fatto dall'Amministrazione è positivo e lo condivide.

Recchia - Eccepisce come è stato redatto l'oggetto relativo al punto all'ordine dei lavori, perché dà adito a diverse interpretazioni. Riferisce che gli indirizzi per la scuola sono positivi per tutti, specialmente se dati su questioni emerse e su questioni contingenti e che lui non voterà nessun documento. Dopo aver illustrato la problematica propone un o.d.g. che impegni l'Amministrazione con gli Istituti ad affrontare il problema.

Zappone - Fa una breve cronistoria della procedura amministrativa della nuova realizzazione del Filosi e precisa che il suo gruppo aveva contestato, già da allora, la prima localizzazione dell'Istituto. Invita a condividere, anche se in parte, il documento presentato dal suo gruppo. Infine termina parlando della possibilità di accorpamento degli Istituti per superare la situazione della mancanza delle aule.

Caiazza - E' d'accordo ad istituire un tavolo di concertazione. Non è d'accordo, invece, con il Consigliere Percoco sulle affermazioni da lui fatte in merito alla primogenitura della cultura da parte del P.D.

Rientra in aula il Presidente Avelli che riassume la presidenza (presenti 28)

Di Mauro - Sottolinea che Terracina non può rinunciare all'Istituto Filosi. Precisa che il documento presentato dal gruppo P.D., ovviamente può essere modificato inserendoci le cose condivisibili che ha detto il consigliere Cerilli. Termina descrivendo alcune modifiche da fare al documento stesso.

Bernardi - E' d'accordo con la proposta del consigliere Di Mauro.

Si assentano i consiglieri: Giuliani, Frattarelli e Bellezza (presenti 25)

Mazzucco - Afferma che in mancanza di un documento proposto dall'Amministrazione, bisogna tradurre tutto quello che è stato detto finora in un documento condiviso da tutti. Propone di sospendere il Consiglio comunale per lavorare alla compilazione di un documento che possa essere condiviso da tutti.

Caiazza - Propone di rinviare al prossimo Consiglio comunale l'argomento per una riflessione maggiore.

A questo punto il Presidente invita tutti i capi gruppo a riunirsi fuori dall'aula per concordare e stilare un ordine del giorno unitario, mentre i lavori del Consiglio proseguono con la trattazione del successivo punto all'ordine dei lavori.

Al rientro in aula da parte dei capi gruppo, viene presentato alla presidenza un documento concordato da tutti i gruppi consiliare del quale il Presidente ne dà lettura.

Cerilli - Per dichiarazione di voto afferma di astenersi per non fare un torto al Filosi. Ha delle perplessità sulla soluzione dell'accorpamento degli istituti per risolvere la situazione attuale della ricezione della struttura. Precisa che questa soluzione potrebbe portare la Provincia ad un disimpegno rispetto al problema. Termina infine dicendo che c'è un'esigenza di una visione generale del problema da parte del gruppo dirigente.

Bernardi – Per dichiarazione di voto – afferma che i capi gruppo abbiano fatto un buon lavoro ed invita il Consiglio ad approvare l'ordine del giorno. Preannuncia il voto favorevole del suo gruppo.

Zappone - Per dichiarazione di voto fa alcune affermazioni sull'intervento del consigliere Cerilli ed in particolare sull'Istituto Nautico e in merito alle cose affermate sulla persona dell'onorevole S. Costa.

Caiazza - Per dichiarazione di voto propone ancora di ritirare il punto all'ordine dei lavori individuando una commissione competente per trattare l'argomento.

N.B. - E' opportuno precisare che al momento della sospensione della discussione sull'argomento, in aula erano presenti n. 25 consiglieri, poi alla ripresa della discussione e, quindi, della votazione dell'ordine del giorno concordato, erano presenti n.22 consiglieri in quanto si sono assentati i consiglieri: Percoco, Pietricola Domenico e Pietricola Roberto (presenti 22)

Nessun altro avendo chiesto di intervenire, il Presidente sottopone all'approvazione del Consiglio, con votazione resa per alzata di mano, il seguente ordine del giorno.

Lo stesso ottiene il seguente esito:

Presenti: 22 – votanti: 14 – astenuti: 8 (Lauretti Lino, De Angelis, Cicerano, Palmacci, Masella, Monti, Masullo e Cerilli)

Voti favorevoli: 14

Voti contrari: 0

E pertanto,

Il Consiglio Comunale,

considerando che

- 1) Il Filosi è un istituto che da quasi cento anni prepara a Terracina le giovani generazioni al mondo delle professioni con serietà riconosciuta da più parti;

- 2) Da tre anni è operativo l'indirizzo alberghiero e della ristorazione che è stato ottenuto proprio in virtù della vocazione turistica del nostro territorio e per la necessità di preparare i giovani alle professionalità necessarie;
- 3) L'indirizzo alberghiero e della ristorazione ha fatto aumentare in modo esponenziale le iscrizioni dell'Istituto che oggi conta un numero di 776 allievi frequentanti di cui circa 300 sono quelli del settore enogastronomico;
- 4) L'Istituto ha attualmente impegnate 43 aule per lo svolgimento delle lezioni, tre laboratori di informatica, un laboratorio linguistico, una ludoteca per il settore sociale, un bar per le esercitazioni sala/bar, tre magazzini per archivi e depositi, un laboratorio per preparazione snack in allestimento, sei locali per gli uffici, una sala proiezione, una sala che funge da biblioteca e sala riunione, un'aula docenti;
- 5) Per il prossimo anno scolastico, nonostante l'uscita degli alunni delle quattro quinte, si prevede un aumento di iscrizioni alle classi prime analogo o superiore a quello del corrente anno; pertanto la previsione per le prime è di un numero di classi da dodici in su; di conseguenza l'Istituto necessita di almeno otto /dieci aule in più;
- 6) L'Istituto non ha attualmente locali per i laboratori di cucina, sala, bar, ricevimento e la Provincia affitta annualmente una struttura alberghiera all'uopo;
- 7) Nel prossimo anno scolastico l'affitto di una struttura esterna non sarà più sufficiente, dato il trend di crescita del settore enogastronomico ed occorreranno necessariamente altri spazi per i laboratori del settore;
- 8) La Provincia aveva previsto la realizzazione dei laboratori di cui al punto precedente nella sede di via Don Orione – E. Fiorini, realizzazione che ha necessità di spazi fisici per essere attuata;
- 9) Una parte del settore alberghiero già occupa l'edificio della scuola primaria "Elisabetta Fiorini" (ex elementare e materna);
- 10) La scuola primaria "E. Fiorini" ospitata nello stesso edificio dell'indirizzo Alberghiero è in decrescita di iscrizioni e molti locali della "Fiorini" non sono utilizzati o lo sono poco e comunque non sono indispensabili alla didattica;
- 11) Il Dirigente dell'Istituto Filosi ha chiesto nuovi locali da adibire ad aule e laboratori direttamente al nostro Comune, proprietario degli edifici, essendo a conoscenza della disponibilità di spazi nella scuola "E. Fiorini";
- 12) Non si può non ritenere importante e qualificante per lo sviluppo della città di Terracina e della sua vocazione turistica, la permanenza dell'Istituto alberghiero in questa città, supportandolo con ogni tipo di intervento che lo potenzi e ne faciliti la didattica;
- 13) Il nuovo Istituto che la Provincia si è impegnato a costruire non potrà essere pronto, in ogni caso prima di almeno quattro anni e, ne frattempo, il Filosi ha necessità vitale di spazi per la didattica,

Premesso quanto sopra, il consiglio comunale, per far fronte alle necessità contingenti dell'Istituto

Impegna il Sindaco

a reperire preferibilmente nell'edificio che ospita l'E. Fiorini, i locali da assegnare all'Istituto Filosi per le sue necessità didattiche e ad invitare la Provincia e gli Enti di competenza, nel più breve tempo possibile, ad un tavolo di concertazione, in una prospettiva di valenza comprensoriale, per pianificare le successive azioni miranti alla valorizzazione del Filosi con l'allestimento dei laboratori per il settore enogastronomico e la realizzazione di un edificio esclusivamente dedicato all'Istituto Filosi nel territorio di Terracina.

Il Consiglio ritiene infatti, che tale istituzione scolastica, che ha già dato molteplici prove a livello locale, regionale e nazionale, di professionalità e qualità, non possa essere collocata che nel Comune di Terracina, per la sua vocazione turistica, per le numerosissime strutture alberghiere e della ristorazione presenti nel territorio comunale e limitrofo, e anche per via della sua ubicazione e delle vie di collegamento, essendo Terracina posta al centro della provincia.

---ooOoo---

Il presente verbale viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE
Patrizio Avelli

IL SEGRETARIO COMUNALE
dr. Luigi Pitone



REFERTO DI PUBBLICAZIONE (art.124 D.Lgs. 18 agosto 2000 n.267)

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale su conforme dichiarazione del Messo, che copia del presente verbale è stato pubblicato il giorno 15 DIC. 2010 all'Albo Pretorio ove rimarrà esposto per 15 giorni consecutivi.

Terracina, 15 DIC. 2010

IL MESSO COMUNALE

IL MESSO NOTIFICATORE
(Ottocento Gianpaolo)

IL SEGRETARIO COMUNALE
dr. Luigi Pitone



ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 26 DIC. 2010

- perché trascorsi 10 giorni dalla data di inizio pubblicazione (art.134, comma 3, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267)
- perché adottata con la formula della immediata eseguibilità (art.134, comma 4, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267)

Terracina, 03 GEN. 2011

per **IL SEGRETARIO COMUNALE**

l'incaricato **ISTRUTTORE DIRETT. AMM.VO**

L. L'Aurora

