

CITTA' DI TERRACINA

Provincia di Latina
00000

ORIGINALE DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 25 - V
del 31.03.2011

OGGETTO: Mercato settimanale cittadino in località "Prebende". Annullamento deliberazione consiliare n.98-XII del 25.10.2010 relativa all'approvazione della variante urbanistica ai sensi dell'art.1/bis comma 1 della L.R. 02 luglio 1987, n.36.

L'anno duemilaundici, il giorno...**trentuno**.. del mese di...**marzo**.....nella sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio comunale, convocato per le ore **19,00** e seguenti, con avvisi notificati nei modi e termini di legge, in sessione **straordinaria di prima convocazione**.

Alle ore **19,55** il Presidente, esegue l'appello. Il Consiglio risulta nella seguente composizione:

	Pres	Ass		Pres	Ass
1) NARDI Stefano - <i>Sindaco</i>	X		17) CARINCI Giancarlo	X	
2) AVELLI Patrizio (<i>Presidente</i>)	X		18) PERCOCO Gianni	X	
3) PIETRICOLA Giuseppe (<i>V. Presidente</i>)	X		19) PALMACCI Pietro	X	
5) VILLANI Domenico		X	20) CERILLI Paolo	X	
6) FANTASIA Romano	X		21) PIETRICOLA Domenico		X
7) MASELLA Luciano	X		22) DE ANGELIS Quirino	X	
8) ACANFORA Antonio		X	23) LAURETTI Lino	X	
9) MONTI Sandro	X		24) LAURETTI Alfredo		X
10) CAIAZZO Fabio	X		25) ZAPPONE Domenico	X	
10) BELLEZZA Roberto	X		26) COCCIA Vincenzo	X	
11) PIETRICOLA Roberto	X		27) GIULIANI Valentino		X
12) BERNARDI Antonio	X		28) DI MAURO Gino	X	
13) FRATTARELLI Biagio Gabriele	X		29) LA ROCCA Giuseppe	X	
14) MASULLO Giovanni	X		30) RECCHIA Vincenzo Silvino	X	
15) CICERANO Angelo	X		31) MAZZUCCO Antonio Edis	X	
16) BERTI Benito Pietro	X				

Assegnati n° 30 + 1 (Sindaco)

In carica n° 30

Consiglieri presenti n° 26

Consiglieri assenti n° 5

Sono presenti gli Assessori: Masci Giovanni, Zicchieri Francesco, Maragoni Loreto.

Sono assenti gli Assessori: Lauretti Francesca, D'Amico Gianni, Ferrari Franco, Amuro Giuseppe, Pecchia Luciano.

Partecipa alla seduta il Segretario Generale dr. Luigi Pilone.

Il Presidente, constatato il numero legale dei Consiglieri intervenuti, dichiara aperta la seduta che è pubblica.

OGGETTO: Mercato settimanale cittadino in località "Prebende". Annullamento deliberazione consiliare n.98-XII del 25.10.2010 relativa all'approvazione della variante urbanistica ai sensi dell'art. 1/bis comma 1 della L.R. 02 luglio 1987, n° 36.

Il Presidente, enunciato l'oggetto posto all'ordine dei lavori, cede la parola all'Amministrazione per l'illustrazione dell'argomento e della seguente proposta di deliberazione già agli atti del Consiglio.

Assessore Masci Giovanni – Riferisce di non aver seguito il problema direttamente per cui ritiene utile chiedere all'arch. Cautilli – che ha seguito personalmente il problema – di riferire al Consiglio.

Arch. Cautilli – Illustra il problema sotto l'aspetto tecnico della proposta per giustificare la revoca della deliberazione consiliare n.98-XII del 25.10.2010.

Si assenta il consigliere Di Mauro (presenti 25)

Bernardi – Riferisce sulla storia del problema "mercato settimanale" per porre in evidenza le diverse sollecitazioni e le proposte del suo gruppo fatte negli anni all'Amministrazione ma disattesi dalla stessa. Quindi fa rilevare che oggi il Consiglio è chiamato a ritornare sui suoi passi e riconoscere le cose che il suo gruppo aveva predetto. Prima di terminare l'intervento sollecita l'Amministrazione a mettere in sicurezza tutta la viabilità della zona.

Mazzucco – Si dice rammaricato perché con la revoca della deliberazione in argomento si attesta il de profundis del mercato in quella zona. Approfitta per citare e ricordare altre problematiche non risolte o che si sono risolte in modo sbagliato e a tal proposito cita: la piscina e la pista ciclabile cittadina. Accusa l'Amministrazione per aver sciupato e buttato al vento centinaia di migliaia di euro.

Zappone – Afferma che il problema in esame non è che un aneddoto dell'inerzia dell'Amministrazione. Riferisce che numerosi altri problemi sono stati affrontati alla stessa maniera e mai risolti. Ritiene che si siano sprecati tempo e soldi a danno della città.

Palmacci – Riferisce notizie utili e atti a sua conoscenza relativamente al problema per il quale si è interessato ed attivato personalmente, con la collaborazione di altri consiglieri, per giustificare l'operato dell'Amministrazione e dimostrare che le accuse che l'opposizione muove non risultano fondamentalmente vere.

Entra in aula il consigliere Villani (presenti 26)
Rientra il consigliere Giuliani (presenti 27)

Bernardi – interviene per dichiarazione di voto. Accusa ancora l'Amministrazione per il modo in cui ha portato avanti la risoluzione del problema facendo rilevare il fatto che i consigli e le proposte della minoranza non sono state ascoltate. Ciò nonostante, dichiara di essere favorevole alla proposta e preannuncia il voto favorevole del suo gruppo.

Nessun altro avendo chiesto di intervenire, il Presidente sottopone all'approvazione del Consiglio, con votazione resa per alzata di mano, la seguente proposta di deliberazione già agli atti del Consiglio.

La stessa ottiene il seguente esito:

Presenti: 27 – votanti: 27 – astenuti: 0

Voti favorevoli: 27

Voti contrari: 0

E pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- con atto del Consiglio Comunale n.26 del 10.04.2002 venne assunta la determinazione di provvedere al trasferimento del Mercato settimanale da Viale Europa al nuovo sito in area portuale, al fine di risolvere le problematiche di igiene pubblica e di sicurezza del traffico veicolare cittadino;
- l'attuazione pratica di tale proponimento scontò ritardi a seguito delle vicende legate al contenzioso amministrativo tanto che l'Amministrazione Comunale si determinò per il trasferimento del Mercato settimanale in luogo alternativo e precisamente in località "Prebende", in area del Piano di Zona "Stazione" già di proprietà comunale;
- tale ultima decisione venne approvata dal Consiglio Comunale con atto n.106 del 30.09.2008 – Modifica deliberazione del Consiglio Comunale n.26/IV del 10.04.2002. Individuazione sito mercato settimanale – dopo che l'Ufficio Tecnico Comunale aveva provveduto ai relativi studi di fattibilità ed addirittura alla redazione del progetto esecutivo, approvato con determina dirigenziale n.162/IV del 05.05.2006; ed accreditato di parere favorevole della Soprintendenza per i Beni Archeologici del Lazio giusta nota n.6907 del 21.04.2006;
- con deliberazione consiliare n.98-XII del 25.10.2010 è stata approvata la variante urbanistica ai sensi dell'art.1/bis, comma 1, della Legge Regionale 02.07.1987, n.36;

Considerato che:

- il Ministero per i Beni e le Attività Culturali – Soprintendenza per i Beni Archeologici del Lazio – con nota prot.n.MBAC-SBA-LAZ 151 del 05.01.2011 ha fatto presente che l'area in questione è di notevole rilevanza storica ed archeologica, e interessata da una tale copiosità di testimonianze antiche da essere stata inserita in uno specifico programma di studio e di ricerca, precisando inoltre di non poter essere d'accordo al cambio di destinazione d'uso prevista dalla variante stessa che andava a diminuire il grado di tutela della zona;

Ritenuto di dover riconfermare la precedente destinazione urbanistica dell'area, così come definita nell'ambito della variante al P.R.G. denominata "Riqualificazione urbana del Settore Nord-Ovest" adottata con atto consiliare n.52 del 22.07.2005;

Visti:

- la Legge Regionale n.36 del 02.07.1987;

- le deliberazioni consiliari n.106 del 30.09.2008 e n.98 del 25.10.2010;
- il Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali, approvato con Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e s.m.i.;
- il vigente Statuto;

Acquisito il parere favorevole espresso a maggioranza dalla competente Commissione consiliare IV^ in data 29.3.2011;

Visto il parere reso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, in ordine alla sola regolarità tecnica della proposta di deliberazione, dal responsabile del servizio interessato, inserito e sottoscritto come da foglio allegato, posto che nella fattispecie non ricorrono i presupposti anche per l'acquisizione del parere sulla regolarità contabile;

Ritenuta la propria competenza e la volontà di determinarsi nel senso indicato,

DELIBERA

- 1) di annullare l'atto consiliare n.98-XII del 25.10.2010 relativo all'approvare della variante urbanistica ai sensi dell'art.1/bis, comma 1, della Legge Regionale 02.07.1987, n.36, concernente la localizzazione del mercato settimanale cittadino in località "Prebende".

---ooOoo---



CITTA' DI TERRACINA
PROVINCIA DI LATINA

**DIPARTIMENTO V
PIANIFICAZIONE E ASSETTO DEL TERRITORIO
CENTRO STORICO
SETTORE URBANISTICA**

**PARERE AI SENSI DELL'ART.49 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18
AGOSTO 2000, N.267, SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE.**

**Oggetto: Mercato settimanale cittadino in località "Prebende".
Annullamento deliberazione consiliare n.98-XII del 25.10.2010 relativa
all'approvazione della variante urbanistica ai sensi dell'art. 1/bis comma 1
della L.R. 02 luglio 1987, n° 36.**

PARERE TECNICO

Il sottoscritto, richiesto del parere tecnico sull'allegata proposta, ai sensi e per gli effetti dell'art.49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n.267, esprime parere favorevole.

Terracina, 25/03/2011

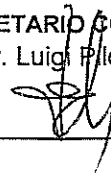


IL DIRIGENTE
Arch. G. Cautilli

Il presente verbale viene così sottoscritto:

~~IL PRESIDENTE~~
Patrizio Avelli

IL SEGRETARIO COMUNALE
dr. Luigi Pitone



REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale su conforme dichiarazione del Messo, che copia del presente verbale è stato pubblicato il giorno 5 APR 2011 sull'Albo Pretorio online del Comune

(all'indirizzo www.gazzettaamministrativa.it) ai sensi dell'art.32 della legge 18 giugno 2009 n.69.

Terracina, 5 APR 2011

~~IL MESSO COMUNALE~~
IL MESSO COMUNALE
Enrico Grossi

IL SEGRETARIO COMUNALE
dr. Luigi Pitone



Il sottoscritto Messo comunale dichiara di aver pubblicato all'Albo on-line dal _____ al _____ il presente atto senza che sia pervenuta opposizione alcuna.

Cronologico n° _____

Terracina, _____

IL MESSO COMUNALE

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____

- perché trascorsi 10 giorni dalla data di inizio pubblicazione (art.134, comma 3, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267)
- perché adottata con la formula della immediata eseguibilità (art.134, comma 4, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267)

Terracina, _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
dr. Luigi Pitone