

## **Deliberazione del Commissario ad Acta del 21.04.2011 n.33**

### **OGGETTO**

**Sentenza T.A.R. del Lazio - Sezione Staccata di Latina, n.1624/2010 (corretta con decreto n.88/2010). Ottemperanza al giudicato formatosi sul decreto ingiuntivo n.279/2009 emesso dal Tribunale di Terracina in favore dell'avv. Maurizio Dorrati.**

L'anno duemilaundici, il giorno 21 del mese di Aprile nella sede del Comune di Terracina, il dott. Raffaele Campogiani, Vice Prefetto Aggiunto di Latina, nominato commissario ad acta nell'ambito del giudizio di ottemperanza nrg 424/2010 promosso dall'avv. Maurizio Dorrati innanzi al TAR del Lazio, Sezione di Latina, assume la seguente deliberazione.

### Premesso che

- ° con **deliberazione n.521 del 23.11.2005** la Giunta Comunale di Terracina conferiva incarico legale all'avv. Maurizio Dorrati per la proposizione di un giudizio di opposizione all'esecuzione attivata dal Consorzio Acquedotti Riuniti degli Aurunci nei confronti del Comune di Terracina a seguito di ingiunzioni fiscali n.4 e 13 del 1999, impegnando all'uopo la complessiva somma di Euro 2.448,00 al capitolo 610 del bilancio 2005;
- ° detto giudizio veniva definito dall'adito Tribunale Civile di Terracina con **sentenza n.226/2007**;
- ° a seguito di presentazione della correlata nota-spese (05.02.2008), il Consiglio Comunale di Terracina, giusta **deliberazione n.129-XVIII dell'11.11.2008** (allegato A), riconosceva quale debito fuori bilancio e contestualmente liquidava in favore dell'avv. Dorrati l'ulteriore somma lorda di Euro 77.780,71 imputandola al capitolo 610 del bilancio 2008;
- ° con **decreto n.279/2009** (allegato B) notificato in data 22.06.2009, il Tribunale Civile di Terracina ingiungeva al Comune di Terracina di pagare in favore dell'avv. Dorrati la somma di Euro 67.119,45 (calcolata al netto della ritenuta di acconto), oltre interessi legali e spese della procedura monitoria liquidate in Euro 1.300,00 (oltre accessori di legge);
- ° con **determinazione n.65 del 24.06.2009 - n.538/Gen del 25.06.2009** (allegato C), il Comune di Terracina liquidava in favore dell'avv. Dorrati l'ulteriore somma di Euro 4.463,44 (di cui Euro 2.786,44 a titolo di interessi legali maturati dal 05.02.2008 al 24.06.2009, ed Euro 1.677,00 a titolo di spese della procedura monitoria, comprensive di accessori di legge), imputandola al capitolo 610 del bilancio 2009;
- ° con atto notificato in data 16.02.2010 (allegato D), l'avv. Dorrati **diffidava** il Comune di Terracina all'esecuzione del giudicato formatosi sul citato decreto ingiuntivo, pena l'attivazione del giudizio di ottemperanza innanzi al TAR del Lazio;
- ° con **ricorso nrg 424/2010** (allegato E), l'avv. Dorrati, atteso il protrarsi dell'inadempienza del Comune, adiva il TAR del Lazio - Sezione di Latina, per ottenere l'esecuzione del giudicato formatosi sul decreto ingiuntivo n.279/2009 emesso dal Tribunale Civile di Terracina;
- ° con **sentenza n.1624/2010** (allegato F), corretta con **decreto n.88/2010** (allegato G), l'adito T.A.R. Latina, in accoglimento del suddetto ricorso, ordinava al Comune di Terracina di ottemperare al giudicato formatosi sul decreto ingiuntivo n.279/2009, nominando, in caso di ulteriore inadempimento, un commissario ad acta e liquidando in complessive Euro 1.000,00 le spese del giudizio di ottemperanza;
- ° con **provvedimento prot. n.11/3186/Gab.** (allegato H) il Prefetto di Latina, persistendo l'inottemperanza del Comune, nominava quale commissario ad acta il dott. Raffaele Campogiani Vice Prefetto Aggiunto di Latina.

### Considerato che

- ° sebbene la deliberazione di G.C. n.521/2005 prevedesse l'impegno della parziale somma di Euro 2.448,00 al capitolo 610/2005, e la determinazione n.538/Gen/2009 prevedesse l'impegno della ulteriore somma di Euro 4.463,44 al capitolo 610/2009, per mera dimenticanza non risultano all'epoca emessi i correlati certificati di impegno;

° per effetto della deliberazione consiliare n.129-XVIII/2008, risulta già impegnata la complessiva somma lorda di Euro 77.780,71;

° ad oggi risulta necessario riconoscere quale debito fuori bilancio l'ulteriore somma di Euro 10.360,28 così composta:  
Euro 2.448,00 non più impegnati con deliberazione di G.C. n.521/2005;  
Euro 1.677,00 a titolo di spese procedura monitoria (compresi accessori di legge);  
Euro 4.831,28 a titolo di interessi legali maturati sul Euro 67.119,45 dal 05.02.2008 al 30.04.2011;  
Euro 1.404,00 a titolo di spese del giudizio di ottemperanza (compresi accessori);

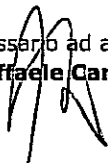
° per effetto del giudicato formatosi sul decreto ingiuntivo n.279/2009, l'avv. Maurizio Dorrati ha maturato ad oggi il diritto alla corresponsione della complessiva somma di Euro 75.031,73 (calcolata al netto della ritenuta di acconto) composta come segue:  
Euro 67.119,45 per sorte;  
Euro 4.831,28 per interessi legali maturati dal 05.02.2008 al 30.04.2011;  
Euro 1.677,00 per spese procedura monitoria (compresi accessori di legge);  
Euro 1.404,00 per spese giudizio di ottemperanza (compresi accessori di legge),

## **d e l i b e r a**

- 1) di **riconoscere quale debito fuori bilancio** (e contestualmente liquidare) l'ulteriore residua somma lorda di Euro 10.360,28 composta come segue, impegnando la stessa al capitolo 1755 del bilancio relativo al corrente esercizio provvisorio:  
Euro 2.448,00 a titolo di diritti ed onorari da correlarsi alla deliberazione di G.C. n.521/2005;  
Euro 1.677,00 a titolo di spese della procedura monitoria (compresi accessori di legge);  
Euro 4.831,28 a titolo di interessi legali maturati su Euro 67.119,45 dal 05.02.2008 al 30.04.2011;  
Euro 1.404,00 a titolo di spese del giudizio di ottemperanza (compresi accessori di legge) così composta  
    Euro 1.000,00 per diritti ed onorari  
    Euro 125,00 per rimborso spese generali 12,5%  
    Euro 45,00 per cpa 4%  
    Euro 234,00 per Iva 20%
- 2) di disporre che l'Ufficio Ragioneria competente emetta **mandato di pagamento in favore dell'avv. Maurizio Dorrati** per un importo complessivo di Euro 75.031,73 (calcolato al netto della ritenuta d'acconto);
- 3) di demandare al Settore Affari Legali del Comune di Terracina il compito di provvedere, con atto di gestione, all'impegno ed alla liquidazione delle spettanze dovute al commissario ad acta nominato non appena interverrà provvedimento del TAR Latina a quantificazione delle stesse;
- 4) di disporre che copia originale del presente atto deliberativo venga inviata, a cura del commissario ad acta nominato, alla Procura Regionale delle Corti dei Conti per l'accertamento di eventuali responsabilità per danni cagionati all'Ente, all'avv. Maurizio Dorrati presso il suo studio in Terracina, via del Porto n.54, al Presidente del TAR del Lazio - Sezione di Latina, con sede in via Doria, ed infine al Prefetto di Latina.

Il presente verbale viene così sottoscritto:

Il Commissario ad acta  
**Dott. Raffaele Campogiani**



Pareri favorevoli ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267

Per la regolarità tecnica  
Il Capo Settore Affari Legali  
**Avv. Martina Iannetti**



Per la regolarità contabile  
Il Dirigente del Dipartimento Finanziario  
**Dott.ssa Ada Nasti**



**CITTA' DI TERRACINA**  
**DIPARTIMENTO FINANZIARIO**

**CERTIFICATO DI IMPEGNO**

Esercizio	Rif. al Bilancio			Codici Statistici							
	Titolo	Funzione	Servizio	Intervento	Categoria	Capitolo	Cod.Mec	1	2	3	4
2009	1	01	02	03		00000610	c.				

Numero Impegno	Data	Codice	Descrizione vincolo
20080004553 0	14.11.2008		

Atto					
Tipo	Numero	Data	Registro	Data Seduta	Data Esec.
C.C.	129	11.11.2008			

40403 DORRATI MAURIZIO

Per :

RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO PER LIQ. PARCELLA INCARICATO NELLA DIFESA DEL COMUNE

Importo Attuale Euro **77.780,71**

Importo Iniziale Euro **77.780,71**

Previsione Attuale	1.630.612,45
Impegnato sul CAP	1.615.284,89
Differenza	15.327,56

CON RIFERIMENTO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CUI ALL'OGGETTO SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE AI SENSI DELL'ART.53 DELLA LEGGE NUMERO 142 / 8-6-1990.

SI ATTESTA CHE IL PRESENTE IMPEGNO TROVA COPERTURA FINANZIARIA NEL CAPITOLO SUCCITATO (art. 55, 5° COMMA, LEGGE 142/ 8-6-1990).

LI' 13.08.2009

IL RAGIONIERE CAPO

# CITTA' DI TERRACINA

## DIPARTIMENTO FINANZIARIO

### CERTIFICATO DI IMPEGNO

Esercizio	Rif. al Bilancio				Codici Statistici					
Titolo	Funzione	Servizio	Intervento	Categoria	Capitolo	Cod.Mec	1	2	3	4
2011	1	01	08	08	00001755	c.				

Numero Impegno	Data
20110000564 0	05.05.2011

Codice	Descrizione vincolo

Atto					
Tipo	Numero	Data	Registro	Data Seduta	Data Esc.
ACTA	33	21.04.2011			

40403 DORRATI MAURIZIO

Per :

SENTENZA TAR LAZIO SEZ. LATINA N. 1624/2010(CORRETTA CON DECRETO N. 88/2010)OTTEMPERANZA SUL  
DECRETO INGIUNTIVO N. 279/2009

Importo Attuale Euro 10.360,28

Importo Iniziale Euro 10.360,28

Previsione Attuale	1.700.000,00
Impegnato sul CAP	232.575,27
Differenza	1.467.424,73

CON RIFERIMENTO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CUI ALL'OGGETTO SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE AI SENSI DELL'ART.53 DELLA LEGGE NUMERO 142 / 8-6-1990.

SI ATTESTA CHE IL PRESENTE IMPEGNO TROVA COPERTURA FINANZIARIA NEL CAPITOLO SUCCITATO (art. 55, 5° COMMA, LEGGE 142/ 8-6-1990).

LI' 05.05.2011

IL RAGIONIERE CAPO

# CITTA' DI TERRACINA

Provincia di Latina  
00100

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 129 - XVIII  
dell'11.11.2008

**OGGETTO:** Finanziamento maggiore spesa per la liquidazione della parcella dell'avv. Maurizio Dorrati, incaricato della difesa del Comune. Riconoscimento debito fuori bilancio.

PROT. N°  
del

L'anno duemilaotto, il giorno.....undici..... del mese di..... novembre..... nella sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio comunale, convocato per le ore ....18,00.... con avvisi notificati nei modi e termini di legge, in sessione **straordinaria** ed in prima convocazione.

Alle ore 18,55 il Presidente, eseguito l'appello dei Consiglieri comunali signori:

- |   |                              |
|---|------------------------------|
| 1) NARDI Stefano - <i>Sindaco</i>               | 17) ALLA Rossano             |
| 2) AVELLI Patrizio ( <i>Presidente</i> )        | 18) CARINCI Giancarlo        |
| 3) PIETRICOLA Giuseppe ( <i>V. Presidente</i> ) | 19) PERCOCO Gianni           |
| 4) ZICCHIERI Francesco                          | 20) PALMACCI Pietro          |
| 5) VILLANI Domenico                             | 21) GOLFIERI Valerio         |
| 6) FANTASIA Romano                              | 22) PIETRICOLA Domenico      |
| 7) MASELLA Luciano                              | 23) MARAGONI Loreto          |
| 8) ACANFORA Antonio                             | 24) LAURETTI Lino            |
| 9) MONTI Sandro                                 | 25) LAURETTI Alfredo         |
| 10) BELLEZZA Roberto                            | 26) ZAPPONE Domenico         |
| 11) PIETRICOLA Roberto                          | 27) COCCIA Vincenzo          |
| 12) BERNARDI Antonio                            | 28) GIULIANI Valentino       |
| 13) FRATTARELLI Biagio Gabriele                 | 29) DI MAURO Gino            |
| 14) AMURO Giuseppe                              | 30) RECCHIA Vincenzo Silvino |
| 15) CICERANO Angelo                             | 31) MAZZUCCO Antonio Edis    |
| 16) BERTI Benito Pietro                         |                              |

Risultano presenti ...16.... consiglieri.

Sono assenti i consiglieri: Acanfora Antonio, Alla Rossano, Bernardi Antonio, Berti Benito Pietro, Carinci Giancarlo, Coccia Vincenzo, Di Mauro Gino, Fantasia Romano, Giuliani Valentino, Masella Luciano, Pietricola Giuseppe, Recchia Vincenzo Silvino, Villani Domenico, Zappone Domenico, Zicchieri Francesco.

Sono presenti gli Assessori: Masci Giuliano, Masci Giovanni, Ferrari Franco, Serra Pietro, Pecchia Luciano.

Sono assenti gli Assessori: Simonelli N. Vittorio, D'Amico Gianni.

Partecipa alla seduta il Segretario sottoscritto.

Il Presidente, constatato il numero legale dei Consiglieri intervenuti, dichiara aperta la seduta che è pubblica.



DISTRITTORE AMMINISTRATIVO  
Albergo  
[Signature]

**OGGETTO:** Finanziamento maggiore spesa per la liquidazione della parcella dell'avv. Maurizio Dorrati, incaricato della difesa del Comune. Riconoscimento debito fuori bilancio.

\*\*\*

**Il Presidente**, enuncia l'oggetto posto all'ordine dei lavori.

Nessuno avendo chiesto di intervenire, il Presidente sottopone all'approvazione del Consiglio, con votazione resa per alzata di mano, la seguente proposta di deliberazione già agli atti del Consiglio.

La proposta è approvata con 15 voti favorevoli su 16 consiglieri presenti e 15 votanti. Si è astenuto il consigliere Percoco.

E pertanto,

### IL CONSIGLIO COMUNALE

**PREMESSO:**

- che questo Comune si è costituito in giudizio per la proposizione di opposizione all'esecuzione attivata dal Consorzio Acquedotti Riuniti degli Aurunci nei confronti di questo Comune a seguito di ingiunzioni fiscali nn. 4 e 13 del 1999, conferendo mandato legale all'Avv. Maurizio Dorrati con atto della Giunta Municipale n.521 del 23/11/2005;
- che il suddetto giudizio è stato definito con sentenza n.226/2007 emessa dal Tribunale di Terracina;
- che l'Avv. Dorrati, con nota del 05/02/2008 ha richiesto la liquidazione del compenso professionale dovutogli per un-totale di € 65.546,32 + CPA + IVA – RA, come da notula redatta in conformità del vigente tariffario forense;

**CONSIDERATO** che, con la sopracitata deliberazione di G.M. n.521/2005, è stata impegnata la somma di € 2.448,00 al capitolo 610 del bilancio 2005;

**RITENUTO** quindi opportuno:

- di liquidare, in favore dell'Avv. Maurizio Dorrati, il complessivo importo di € 67.119,45, calcolato al netto della RA (pari ad € 13.109,26) e comprensivo di rimborso spese forfetarie (12,5%), CPA (2%) ed IVA (20%);
- di provvedere, pertanto, al finanziamento della residua somma lorda di € 77.780,71, pari alla differenza tra l'importo lordo da liquidare e l'importo già impegnato (€ 80.228,71 - € 2.448,00), quale debito fuori bilancio;

**VISTO** il D:Lgs n.267/2000;

**VISTO** il vigente Statuto;

**VISTO** il Regolamento di Contabilità;

**VISTO** il parere espresso dai Revisori dei Conti;

**VISTO** il parere favorevole espresso a maggioranza dalla Commissione Bilancio nella seduta del 10.9.2008;



**ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO**  
Allegato 2/08/08

VISTI i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile, resi sulla proposta di deliberazione dal Responsabile del Servizio Finanziario;

delibera

- 1) di riconoscere il debito fuori bilancio, pari ad € 77.780,71 lordi, costituitosi a seguito dell'incarico affidato all'Avv. Maurizio Dorrati per la difesa del Comune nella opposizione all'esecuzione attivata dal C.A.R.A.;
- 2) di liquidare in favore dell'Avv. Maurizio Dorrati, nato a Terracina (LT) il 18.07.1960, C.F. DRR MRZ 60L18 L120A, a compenso dell'attività professionale svolta per l'espletamento del mandato conferitogli giusta deliberazione della G.M. n.521/2005, la complessiva somma di € 67.119,45, calcolata al netto della ritenuta d'acconto (pari ad € 13.109,26) e comprensiva di rimborso spese forfetarie (12,5%), CPA (2%) ed IVA (20%), di cui € 2.448,00 risultano impegnati con la suddetta deliberazione n.521/2005 al capitolo 610 del bilancio 2005;
- 3) di imputare la spesa suddetta al capitolo 610 del bilancio per l'esercizio finanziario in corso.

---ooOoo---

Essendo terminati gli argomenti iscritti all'ordine dei lavori, il Presidente dichiara sciolta la seduta. Sono le ore 22,30.

---ooOoo---



ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO  
Alberto Condrino



# CITTA' DI TERRACINA

Provincia di Latina

---ooOoo---

PARERI AI SENSI DELL'ART.49 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000,  
N.267, SULLA SEGUENTE PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

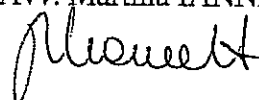
**OGGETTO:** Finanziamento maggiore spesa per la liquidazione della parcella dell'avv. Maurizio Dorrati, incaricato della difesa del Comune. Riconoscimento debito fuori bilancio.

## PARERE TECNICO

Il sottoscritto, richiesto ai sensi dell'art. 49 del decreto legislativo 20 agosto 2000 n.267, del parere tecnico sulla proposta di cui all'oggetto, esprime parere favorevole.

Terracina, 29/09/08

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**  
(Avv. Martina IANNETTI)



## PARERE CONTABILE

Vista la proposta di deliberazione di cui all'oggetto, si esprime parere favorevole sotto l'aspetto contabile.

Terracina, 25 SET. 2008

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**  
(rag. Piero MARAGONI)



**ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO**  
Alberto D'Amico



IL PRESIDENTE

*P. Avelli*

IL V. SEGRETARIO COMUNALE

dr. Lucio Junior Ranaldi

*Lucio Junior Ranaldi*

Si attesta la copertura finanziaria della spesa indicata nel presente atto.

Terracina,

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO  
Rag. Piero Maragoni

**ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE**

Si attesta che copia della deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 13 NOV. 2008

Terracina, 13 NOV. 2008

IL MESSO COMUNALE

IL COORDINATORE  
UFFICIO MESSI NOTTECATORI  
*Massimo CARINGI*

IL V. SEGRETARIO COMUNALE

dr. Lucio Junior Ranaldi

*Lucio Junior Ranaldi*

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 23-11-2008

- perché trascorsi 10 giorni dalla data di inizio pubblicazione (art.134, comma 3, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267)
- perché adottata con la formula della immediata eseguibilità (art.134, comma 4, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267)

Terracina, 24-11-2008

per IL SEGRETARIO COMUNALE

l'incaricato ISTRUTTORE DIRETT. AMM.VO

*L. L'Aurora*

*L. L'Aurora*



**CITTÀ DI TERRACINA**

È copia conforme all'originale

Terracina, il 13 APR. 2011

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO  
ISTRUTTORE DIRETT. AMM.VO  
*Alberto...*

*Alberto...*

*Spese  
Riv*

CITTÀ DI TERRACINA  
23 GIU 2009  
Prot. n° 35P.1612

ALL-B

ING. C.F. 45  
STUDIO LEGALE  
Avv. STEFANO DORRATI  
Avv. MAURIZIO DORRATI  
Via del Porto, 54 - 04019 TERRACINA (LT)  
Tel. 0773.700670

*Cont 389/09  
ORIGINALE  
Eva 2668  
COPIA*

TRIBUNALE ORDINARIO DI LATINA  
SEZIONE DISTACCATA DI TERRACINA  
Ricorso per decreto ingiuntivo (art. 633 CPC)

Il sottoscritto Avv. Maurizio Dorrati, C.F. DRRMRZ60L18L120A, in proprio e n.q., elettivamente domiciliato in Terracina, Via del Porto n.54;

premesse

- che il sottoscritto, successivamente allo svolgimento della sua attività professionale prestata in favore del Comune di Terracina, con lettera raccomandata A.R. del 05-02-2008 richiedeva al Comune detto la liquidazione dei diritti ed onorari, ammontanti ad € 65.546,32 oltre CAP e IVA come da notula allegata alla stessa (all.1);
- che il Consiglio Comunale di Terracina con deliberazione n. 129/ XVIII del 11-11-2008 (n.2), liquidava a titolo di compenso, per l'attività professionale svolta dal sottoscritto, la somma complessiva di € 67.119,45, calcolata al netto della R.A.(all.2);
- che detta delibera veniva precedentemente corredata dei pareri favorevoli, tecnico e contabile, di cui all'art. 49 D.Lvo n. 267/2000 (all.2);
- che, in mancanza della effettiva liquidazione, con lettera raccomandata A.R. del 19-03-2009 a firma dello stesso sottoscritto veniva richiesto il pagamento del dovuto entro sette giorni dal ricevimento della detta (all.3) ;
- che sono decorsi ulteriori due mesi dall'ultima richiesta e il diritto è ancora insoddisfatto;

per quanto premesso il sottoscritto ricorrente, in proprio e n.q.

chiede

che la S.V. Ill.ma voglia, ai sensi dell'art. 633 e ss CPC, ingiungere al Comune di Terracina, in persona del legale rapp.te p.t., con sede in Terracina, P.zza Municipio c/o Palazzo Municipale, di

CITTÀ DI TERRACINA  
23 GIU 2009  
ARRIVO

DEPOSITATO IN CANCELLERIA

oggi.....22 MAG. 2009.....

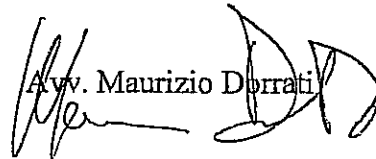
Il CANCELLIERE  
Il RESPONSABILE  
*[Signature]*

pagare al sottoscritto ricorrente la somma di € 67.119,45, oltre CAP e IVA, oltre interessi legali e rivalutazione dalla data di liquidazione al saldo, oltre alle spese, competenze ed onorari del presente procedimento .

Si allegano i documenti come da indice degli atti .

Terracina

Avv. Maurizio Dorrati



IL GIUDICE UNICO DEL TRIBUNALE DI TERRACINA  
SEZIONE DISTACCATA DEL TRIBUNALE DI LATINA

Letto il ricorso che precede, ritenuto giustificato dai documenti esibiti;  
visti gli artt. 633 e seguenti c.p.c.

INGIUNGE

COMUNE DI TERRACINA

domiciliato come in atti,

di pagare all'istante, domiciliato come in atti

nel termine di giorni quaranta dalla notifica del presente decreto;

immediatamente

autorizzando, in mancanza l'esecuzione provvisoria

la somma di euro 67.118,45

per la causale espressa nel ricorso oltre interessi legali dalle singole scadenze

sino all'effettivo soddisfo nonché euro 300,00 per spese vive di

questo procedimento, euro 500,00 per diritti ed euro

500,00 per onorario, oltre rimborso spese generali, IV A e

CP A come per Legge, sulle competenze.

Avverte l'ingiunto che potrà fare opposizione nel termine di giorni quaranta

dalla notifica del presente decreto avanti questo Tribunale.

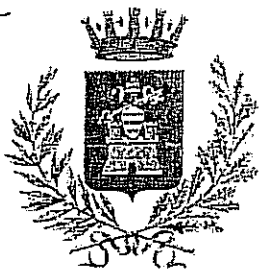
Terracina, 06.06.2008

IL CANCELLIERE

**IL CANCELLIERE**  
(Bianco RIZZI)

**06 GIU. 2008**  
IL CANCELLIERE  
(Bianco RIZZI)

IL GIUDICE



ALL-c

IL COLLABORATORE AMM.VO  
(Bruno Minotti)**CITTA' DI TERRACINA**  
Provincia di Latina**SETTORE AFFARI LEGALI E CONTRATTI**  
**SERVIZIO AVVOCATURA**

Terracina, Piazza Municipio - Tel. 0773.707271/330; Tel/Fax 0773.707250

DET. N° 538 /GEN del 25/06/2009

## ATTO DI GESTIONE

DETERMINAZIONE N° 65 DEL 24-06-2009

## OGGETTO

**Liquidazione in favore dell'Avv. Maurizio Dorrati**  
Decreto Ingiuntivo Tribunale di Terracina n.279/2009

## IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO AVVOCATURA

VISTA la deliberazione di Consiglio Comunale n.129-XVIII dell'11.11.2008 con la quale si riconosceva quale debito fuori bilancio il complessivo importo lordo di Euro 77.780,71 maturato dall'ente a titolo di compenso professionale da corrispondere all'Avv. Maurizio Dorrati (contenzioso C.A.R.A.), liquidando consequenzialmente in favore di quest'ultimo l'importo di Euro 67.119,45 (calcolato al netto della r.a.);

VISTO il decreto n.279/2009 con cui il Tribunale di Terracina ha ingiunto a questo ente di corrispondere in favore dell'Avv. Maurizio Dorrati la complessiva somma di Euro 67.119,45, oltre interessi legali e spese della procedura ingiuntiva liquidate in Euro 1.300,00 (oltre accessori);

RITENUTO quindi necessario, per quanto di competenza dello scrivente Servizio Avvocatura, liquidare in favore dell'Avv. Maurizio Dorrati l'ulteriore somma di Euro 4.463,44 a titolo di interessi e spese legali di cui alla succitata ingiunzione di pagamento (compresi accessori);

VISTA la determinazione n.1140/GEN del 30.10.2007, con cui il Dirigente del Dipartimento Affari Generali conferiva all'avvocato di ruolo del Comune di Terracina, Avv. Martina Iannetti, la responsabilità della gestione amministrativa e finanziaria della struttura organizzativa "Servizio Avvocatura", con delega di tutte le competenze della struttura;

VISTA la nota prot. n.1221/I del 10.01.2008 e le determinazioni n.105/GEN del 08.02.2008, n.171/GEN del 04.03.2008 e n.298/GEN del 10.04.2008, a proroga della suddetta responsabilità gestionale;

VISTO il decreto legislativo 18.08.2000, n.267;

VISTO il vigente Statuto;

VISTO il vigente regolamento di contabilità;

RITENUTA la propria competenza;



DETERMINA

1. di liquidare in favore dell'Avv. Maurizio Dorrati, c.f. DRRMRZ60L18L120A, l'ulteriore complessiva somma di Euro 4.463,44 composta come segue:
- Euro 2.786,44 a titolo di interessi legali maturati dalla data della parcella (05.02.2008) ad oggi;
  - Euro 1.677,00 a titolo di spese legali di cui al decreto ingiuntivo n.279/2009 (compresi accessori);
3. di impegnare detta complessiva somma al capitolo 610 del bilancio 2009;
4. di dare atto che la presente determinazione: è esecutiva dal momento dell'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria; va comunicata, per conoscenza, alla Giunta Comunale per il tramite del Segretario Comunale; va pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi; va annotata nel registro delle determinazioni conservato nella Segreteria Generale.

Terracina, li 24 Giugno 2009

Il Responsabile del Servizio Avvocatura

Avv. *Martina Iannetti*

Ai sensi dell'art.151 comma 4 del D.L.vo n.267/00, nulla-osta in ordine alla regolarità contabile. Si attesta, altresì, che la spesa impegnata presenta la necessaria copertura finanziaria.

Terracina, li 25.06.2009

Il Responsabile del Dipartimento Finanziario

Rag. *Piero Maragoni*





Su attestazione del Messo Comunale, si certifica che la sopra riportata determinazione viene pubblicata all'Albo Pretorio con le modalità di cui alla direttiva n.7915/1 del 18.07.2001, a partire dal giorno ~~30 GIU, 2009~~ per 15 giorni consecutivi.

Terracina, li 30 GIU, 2009

Il Messo Comunale

MESSO COMUNALE  
Enrico

Il Segretario Generale

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott. Cirio Castaldo



**COMUNE DI TERRACINA**

E' copia conforme all'originale.

Terracina, li 13 APR. 2011

IL COLLABORATORE AMM.VO

(Bruno Minotti)

*legale  
p.t.*

ALL-D

STUDIO LEGALE  
Avv. STEFANO DORRATI  
Avv. MAURIZIO DORRATI  
a del Porto, 54 - 04019 TERRACINA (LT)  
Tel. 0773.700670

C O P I A

**ATTO DI DIFFIDA E MESSA IN MORA PER L'ESECUZIONE DEL GIUDICATO AI  
SENSI DELL'ART. 90 II° R.D. 642/1907 E DELL'ART. 33 L. 1034/71,**

Il sottoscritto Avv. Maurizio Dorrati,

**premess**

- che in data 07-10-09 veniva apposta la formula esecutiva sul D.I.n. 279/09, in forza del quale il Giudice Monocratico del Tribunale Ordinario di Latina Sezione Distaccata di Terracina aveva ingiunto al Comune di Terracina, in persona del legale rapp.te p.t., di pagare in favore del sottoscritto la somma di € 67.119,45, oltre agli interessi, oltre alle spese pari ad € 1.300,00 ;
- che detto provvedimento munito di formula esecutiva veniva notificato al debitore in data 15-10-09 ;

**considerato**

- che il giudicato va interpretato nel senso che il Comune di Terracina, in persona del legale rapp.te.p.t., è obbligato al pagamento di tutte le somme di cui al titolo, pari ad € 68.374,00, oltre a CPA ed IVA, oltre spese ed interessi ;
- che sono decorsi i centoventi giorni stabiliti dalla legge per iniziare l'esecuzione nei confronti della P.A.;

per quanto premesso e considerato il sottoscritto

**diffida**

codesta Amministrazione a provvedere all'esecuzione del provvedimento in epigrafe, entro il termine di trenta giorni dalla notifica del presente atto, con l'avvertimento che, in mancanza, si provvederà a promuovere il giudizio di esecuzione nella competente sede giurisdizionale .

Terracina 16-02-2010

CITTÀ DI TERRACINA  
17 FEB 2010  
Prot. n° 8647 / I

Avv. Maurizio Dorrati  
*Maurizio Dorrati*

CITTÀ DI TERRACINA  
17 FEB 2010  
ARRIVATO



ALL-E

STUDIO LEGALE  
Avv. STEFANO DORRATI  
Avv. MAURIZIO DORRATI  
Via del Porto, 54 - 04019 TERRACINA (LT)  
Tel. 0773.700670

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE DEL LAZIO

Sezione Staccata di Latina

Ricorso per ottemperanza

Per

l'Avv. Maurizio Dorrati, in proprio, con domicilio eletto in Terracina, Via del Porto n. 54 ;

contro

il Comune di Terracina, in persona del legale rapp.te p.t., con sede presso la casa comunale, in Terracina, P.zza Municipio

per l'esecuzione

del giudicato formatosi sul D.I. 279/09 del Tribunale Ordinario di Latina Sezione Distaccata di Terracina

premesso

- con decreto ingiuntivo n. 279/09 il Giudice Unico del Tribunale Ordinario di Latina Sezione Distaccata di Terracina ingiungeva al Comune di Terracina, in persona del legale rappresentante p.t., di pagare in favore dell'istante la somma di € 67.119,45, oltre interessi, oltre le spese del procedimento liquidate complessivamente in € 1.300,00, oltre accessori di legge (IVA ,CAP), oltre spese successive e spese di registro (all.1);
- che detto decreto ingiuntivo veniva munito di formula esecutiva in data 07-10-09 e veniva notificato in forma esecutiva in data 15-10-09 (all.1) ;
- che decorsi 120 giorni dalla notifica in mancanza di adempimento, in data 16-02-2010 veniva notificato l'atto di messa in mora per l'esecuzione del giudicato ai sensi dell'art. 90 R.D. 642/1907 e dell'art. 33 L. 1034/71 (all.2);
- che nonostante tale diffida il Comune di Terracina non ha adempiuto l'obbligazione e pertanto ad oggi è debitore del sottoscritto di tutte le somme di cui al titolo e quelle succes -

5 RIGI A 22 E

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE DEL LAZIO  
SEZIONE STACCATA DI LATINA  
UFFICIO DI LATINA  
20 MAG. 2010  
ALF. 105

- sive, oltre interessi, oltre spese, competenze ed onorari, oltre ad accessori di legge come da nota spese, per l'importo complessivo di € 74.428,77 + CAP + IVA - RA (all.3) ;
- che ad oggi in mancanza di adempimento sussiste l'inottemperanza del Comune di Terracina;
  - che all'Amministrazione dovrà pertanto essere ordinato di provvedere entro un termine congruo, non superiore a sessanta giorni ;

per quanto sopra il sottoscritto, in proprio, come sopra elettivamente domiciliato

**ricorre**

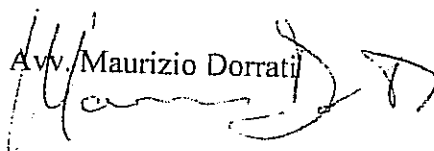
all'Ill.mo TAR adito affinché, previa trattazione del ricorso in pubblica udienza, voglia ordinare al Comune di Terracina, in persona del legale rapp.te p.t., di pagare in favore del ricorrente entro il termine di sessanta giorni, la somma di € 74.432,77, oltre accessori, chiedendo sin da ora la nomina di un commissario ad acta, per l'ipotesi di perdurante inottemperanza dell'amministrazione oltre il suddetto termine .

Con condanna del Comune di Terracina al pagamento delle spese, competenze ed onorari del presente giudizio come da nota spese allegata .

Si allega : 1) originale del D.I. n. 279/09 con attestazione del passaggio in giudicato e relata di notifica 2) originale atto di messa in mora ai sensi dell'art. 90 R.D.642/1907 e art. 33 L. 1034/71 con relata di notifica, 3) nota spese e parcella, 4) copia avviso di liquidazione dell'imposta di registro .

Il contributo unificato è dovuto nella misura fissa di € 250,00 ai sensi del DPR 115/02

Terracina 18-05-2010

Avv. Maurizio Dorrati  




R E P U B B L I C A I T A L I A N A

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

sezione staccata di Latina (Sezione Prima)

ha pronunciato la presente

SENTENZA

Sul ricorso numero di registro generale 424 del 2010, proposto da:  
Maurizio Dorrati, rappresentato e difeso dall'avv. Maurizio Dorrati, con  
domicilio eletto presso Tar Lazio Sezione di Latina, via A. Doria, 4;

*contro*

Comune di Terracina;

*per l'esecuzione*

del giudicato formatosi sul decreto ingiuntivo n. 279/2009, emesso dal  
Tribunale Ordinario di Latina Sezione distaccata di Terracina.

*rn.*

Visto il ricorso con i relativi allegati;

Viste le memorie difensive;

Visti tutti gli atti della causa;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 22 luglio 2010 il dott.  
Antonio Massimo Marra e uditi per le parti i difensori come specificato  
nel verbale;

Ritenuto e considerato in fatto e diritto quanto segue:

## FATTO

In data 6.6.2009 il ricorrente ha ottenuto l'emissione, da parte del Tribunale di Terracina - Sez. distaccata del Tribunale di Latina, del decreto ingiuntivo n. 279/09 con il quale si intimava al Comune di Terracina, il pagamento in suo favore di € 67.119,45, comprensivo d'interessi dalla scadenza al soddisfo, nonché di € 500,00 per diritti di procuratore, € 500,00 per onorario ed €. 300,00 per spese, oltre al rimborso spese forfetario del 12,50%, IVA e CPA come per legge.

Detto decreto ingiuntivo, notificato in data 22.6.2009, non è stato opposto nei termini ed è stato perciò dichiarato esecutivo e munito di formula esecutiva in data 7.10.2009.

In data 16.2.2010 la parte ricorrente ha notificato al Comune intimato atto di diffida e messa in mora ai sensi dell'art. 90 del R.D. 17.8.1907, n. 642, con il quale l'ha diffidato a dare esecuzione al suindicato decreto ingiuntivo n. 279/09.

Essendo rimasto infruttuoso il termine di trenta giorni stabilito da quest'ultima disposizione, la stessa ha proposto il presente ricorso, chiedendo l'esecuzione del richiamato decreto ingiuntivo.

L'Amministrazione intimata non si è costituita in giudizio.

Nella camera di consiglio del 22.7.2010 il ricorso è stato introitato per la decisione.

## DIRITTO

1 - Con il ricorso in esame si chiede che l'intimato Comune provveda a dare esecuzione al decreto ingiuntivo n. 279/09, emesso dal Tribunale di Terracina in data 6.6.2009, con il quale gli veniva intimato il pagamento in favore del deducente di € 67.119,45, comprensivo d'interessi dalla scadenza al soddisfo, nonché di € 500,00 per diritti di procuratore, € 500,00 per onorario ed €. 300,00 per spese, oltre al rimborso spese forfetario del 12,50%, IVA e CPA come per legge.

2 - Deve preliminarmente precisarsi che il ricorso per ottemperanza è ammissibile anche nei riguardi di un decreto ingiuntivo non opposto, il quale, infatti, definisce la controversia, al pari della sentenza passata in giudicato, in quanto, ove divenuto esecutivo, è impugnabile solo per revocazione o per opposizione di terzo nei limitati casi di cui all'art. 656 c.p.c., per cui ha valore di cosa giudicata (cfr.: Cons. Stato-sez. IV - 31.5.2003, n. 3031; T.A.R. Basilicata -8.3.2004, n. 139; T.A.R. Veneto - sez. I-13.2.2004, n. 223; T.A.R. Lazio - sez. III - 29.10.2003, n. 9142; T.A.R. Lazio - sez. III - 11.9.2003, n. 7582; T.A.R. Campania-Salerno -



sez. I-23.6.2003, n. 615; T.A.R. Molise - 21.11.2007, n. 806; 10.6.2006, n. 539; 29.9.2005, n. 917; 12.5.2003, n. 463).

3 - Ciò posto, con specifico riferimento al provvedimento di cui in questa sede si chiede l'esecuzione, in primo luogo si accerta il suo passaggio in giudicato, non essendo stato opposto nei termini e potendo unicamente essere impugnato per revocazione o per opposizione di terzo nei limitati casi di cui all'art. 656 c.p.c.

Si registra inoltre la persistente inerzia, per oltre trenta giorni, del Comune di Terracina a seguito dell'atto di diffida e messa in mora da parte del ricorrente, ai sensi dell'art. 90 del R.D. 17.8.1907, n. 642.

Pertanto si ravvisano tutti i presupposti di cui agli artt. 90 e 91 del predetto R.D. n. 640/2007 per l'accoglimento del presente ricorso, con conseguente obbligo per l'Amministrazione di dare esecuzione al decreto ingiuntivo n. 279/09 entro il termine stabilito in motivazione.

4 - In caso di mancata esecuzione entro il termine assegnato, vi provvederà un commissario ad acta, individuato sin da ora nel Prefetto di Latina o suo delegato, la cui nomina avverrà automaticamente, allo scadere del suddetto termine.

5 - Le spese e gli onorari del presente giudizio seguono la soccombenza, ponendosi a carico del menzionato Comune e quantificandosi come in dispositivo, mentre con separato decreto, all'esito dell'eventuale intervento del citato commissario ad acta e previo suo deposito di nota spese, si provvederà a liquidare il quantum dovuto al medesimo.

P.Q.M.

il Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio Sezione staccata di Latina, definitivamente pronunciando, accoglie il ricorso in epigrafe e, per l'effetto, al Comune di Terracina di dare esecuzione al decreto ingiuntivo n. 279/09 del Tribunale di Terracina, entro il termine di sessanta giorni dalla comunicazione in via amministrativa o, se anteriore, dalla notifica della presente sentenza, con l'avvertenza che, in mancanza, provvederà un commissario ad acta, da individuarsi nel Prefetto di Latina o suo delegato, al quale viene assegnato un termine di sessanta giorni per l'espletamento dell'incarico, decorrente dall'eventuale dalla sua nomina, che avverrà automaticamente allo scadere dal suddetto termine attribuito all'Amministrazione.

Condanna il Comune di Latina a versare al ricorrente la somma complessiva di € 1.000,00 (mille/00), a titolo di spese e competenze del presente giudizio.



*m.*

Ordina che la presente sentenza sia eseguita dall'autorità amministrativa.

Così deciso in Latina nella camera di consiglio del giorno 22 luglio 2010 con l'intervento dei Magistrati:

Francesco Corsaro, Presidente

Antonio Massimo Marra, Primo Referendario, Estensore

Roberto Maria Bucchi, Primo Referendario

L'ESTENSORE

*Antonio Massimo Marra est.*

IL PRESIDENTE

*Francesco Corsaro*

DEPOSITATA IN SEGRETERIA

IL **1** OTT. 2010

(Art. 55, L. 27/4/1982, n. 186)

IL SEGRETARIO

*Pasquale Cucchi*



TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE DEL LAZIO  
SEZIONE STACCATA DI LATINA

Addi **1 OTT. 2010** ..... copia conforme alla  
presente è stata trasmessa a:

- *Comune di Terracina*  
- *Prefetto di Latina*

.....  
.....  
.....  
a norma dell'art. 87 del Regolamento di Procedure  
27 agosto 1907 n. 642.

P. S. DIRIGENTE  
AL FUNZIONARIO  
(Pasquale CUCCHI)

*Pasquale Cucchi*



88 / 2010  
N. ... REG. ORD. COLL.  
N. 00424/2010 REG. RIC.



REPUBBLICA ITALIANA  
Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio  
sezione staccata di Latina (Sezione Prima)



ha pronunciato il presente

DECRETO COLLEGALE

Vista la domanda depositata in data 19/10/2010 dall'avv. Maurizio Dorrati in proprio con domicilio eletto, ex lege, in Latina presso la segreteria della sezione.

*per la correzione*

della sentenza n. 1624 del 2010, pronunciata da questa Sezione sul ricorso 424 del 2010;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 4 novembre 2010 il dott. Antonio Massimo Marra e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Vista la sentenza n.1624 del 2010, con cui questa Sezione ha accolto il ricorso n. 424 del 2010, proposto dall'avv. Maurizio Dorrati per l'esecuzione del giudicato formatosi sul decreto ingiuntivo n. 279/2009, emesso dal Tribunale Ordinario di Latina Sezione

distaccata di Terracina.;

Visto l'art. 86, co. 1, cod. proc. amm.;

Vista la domanda depositata in data 7.10.2010, con la quale la parte ricorrente ha chiesto la correzione di errori materiali contenuti nella sentenza n. 1624, depositata il primo ottobre 2010, (che ha accolto il ricorso n. 424/10); là dove veniva erroneamente riportato che:

il comune di Terracina è stato condannato al pagamento in favore del ricorrente della somma di € 67,119,45 compresi gli interessi dalla scadenza al soddisfo; mentre nel decreto ingiuntivo n. 279/09 il Giudice del Tribunale di Terracina ha condannato l'ente al pagamento della somma di € 67,119,45 oltre interessi dalla scadenza al soddisfo;

nel dispositivo è stata omessa la parola "ordina" al comune di Terracina di dare esecuzione al citato decreto ingiuntivo;

nel dispositivo anziché condannarsi il comune di Terracina al pagamento delle spese del giudizio di ottemperanza è stato condannato il comune di Latina.

Ritenuto che si debba procedere alla correzione di detti errori materiali, sostituendo la parte della sentenza in fatto ed in diritto ed il dispositivo rispettivamente con le esatte e seguenti frasi:

... ha condannato l'ente al pagamento della somma di € 67,119,45 "oltre" interessi dalla scadenza al soddisfo, (pag. 2 rigo 4 e rigo 25);  
... "ordina" al comune di Terracina di dare esecuzione... (pag. 3, rigo 27);

n.





... condanna il comune di "Terracina" a versare... (pag.3, rigo 36);

Considerato che non è stata fatta opposizione all'istanza di correzione materiale;

P.Q.M.

**Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio sezione staccata di Latina (Sezione Prima)**

accoglie l'istanza di rettifica di errore materiale contenuto nella sentenza n. 1624/10 pronunciata da questo T.A.R. in data 22.7.2010 e depositata il primo ottobre 2010 e, per l'effetto, ne dispone la correzione nei modi di cui in motivazione, a cura della Segreteria  
Ordina alla Segreteria l'effettuazione delle annotazioni di cui all'art. 86, co. 3, cod. proc. amm..

Così deciso in Latina nella camera di consiglio del giorno 4 novembre 2010 con l'intervento dei magistrati:

Francesco Corsaro, Presidente

Santino Scudeller, Consigliere

Antonio Massimo Marra, Primo Referendario, Estensore

L'ESTENSORE  
*Antonio Massimo Marra*

IL PRESIDENTE  
*Francesco Corsaro*

DEPOSITATO IN SEGRETERIA



ALL-H

## *Il Prefetto della Provincia di Latina*

Prot. 11/3186/Gab.

**CONSIDERATO** che con sentenza n. 1624/2010 depositata il 01.10.2010, successivamente corretta con decreto n.88/2010 del 26.11.2010, il TAR Lazio - Sezione Staccata di Latina - ha accolto il ricorso proposto dall'Avv. Maurizio Dorrati, procuratore di se stesso, per l'esecuzione del giudicato formatosi sul decreto ingiuntivo n. 279/2009 emesso dal Tribunale di Terracina, per il pagamento delle somme ivi ingiunte, comprensive di spese, più € 1.000,00 per spese del giudizio di ottemperanza; che la medesima sentenza ha fissato in 60 giorni, decorrenti dalla data di comunicazione in via amministrativa della stessa, il termine concesso al predetto Comune per provvedere al pagamento, in favore della ricorrente;

**CONSIDERATO**, altresì, che il predetto organo giurisdizionale, ai fini della esecuzione della sentenza di ottemperanza, ha nominato il Prefetto di Latina o suo delegato quale Commissario *ad acta* in caso di inadempienza del citato Ente civico, previa verifica del persistere della condotta omissiva di quest'ultimo;

**CONSIDERATO** che detta sentenza è stata notificata in data 26.11.2010 al Comune di Terracina, il quale non ha ottemperato al giudicato, non provvedendo alla liquidazione di quanto dovuto;

**VISTA** la richiesta del 26.01.2011 con la quale l'Avv. Maurizio Dorrati ha richiesto la nomina di un Commissario *ad acta* che dia puntuale esecuzione al giudicato rimasto disatteso;

**RITENUTO** di dover provvedere in merito, delegando un funzionario prefettizio per il compimento degli atti necessari per l'ottemperanza della sentenza entro il termine perentorio di 60 giorni;

### **DISPONE**

il Dr. Raffaele CAMPOGIANI, Vice Prefetto Aggiunto, è incaricato di curare l'adempimento di cui in premessa inteso a soddisfare le legittime pretese della parte ricorrente, come stabilito dall'Autorità Giudiziaria.

Il compenso per il predetto funzionario, sarà liquidato a carico del Comune di Terracina con separato decreto all'esito dell'intervento del Commissario e previo suo deposito di nota spese.

Latina, 18 febbraio 2011

IL PREFETTO  
(D'Acunto)

-----  
Dr. Raffaele CAMPOGIANI  
.....per l'esecuzione.

TAR LAZIO - Sez. Staccata di  
.....per conoscenza.

LATINA

mm/

---

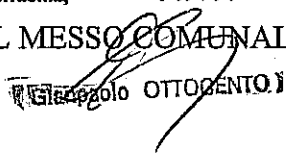
---

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale su conforme dichiarazione del Messo, che copia del presente verbale è stato pubblicato il giorno 18 MAG. 2011 sull'Albo Pretorio on-line del Comune (all'indirizzo [www.gazzettaamministrativa.it](http://www.gazzettaamministrativa.it)) ai sensi dell'art.32 della legge 18 giugno 2009 n.69.

Terracina, **18 MAG. 2011**

IL MESSO COMUNALE

  
(Giuseppe OTTOBENTO)

IL SEGRETARIO COMUNALE  
**Dott. Luigi Pilone**



---

---

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_:

perché trascorsi 10 giorni dalla data di inizio pubblicazione (art. 134, comma 3, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267)

perché adottata con la formula della immediata eseguibilità (art. 134, comma 4, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267)

Terracina,

p. L'UFFICIO DELIBERAZIONI

IL SEGRETARIO COMUNALE