

# CITTA' DI TERRACINA

Provincia di Latina  
00000

## ORIGINALE DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N°58 - VIII  
del 18.07.2011

**OGGETTO:**

Interrogazioni ed interpellanze.

L'anno duemilaundici, il giorno...**diociotto**.. del mese di....**luglio**.....nella sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio comunale, convocato per le ore **10,00** e seguenti, con avvisi notificati nei modi e termini di legge, in sessione **straordinaria di prima convocazione**.

Alle ore **11,00** il Segretario esegue l'appello. Il Consiglio risulta nella seguente composizione:

COGNOME e NOME	cifra Indiv.	Pres	Ass	COGNOME e NOME	cifra Indiv.	Pres	Ass
1) PROCACCINI Nicola - <i>Sindaco</i>		X		14) VILLANI Domenico	2.858	X	
2) AIELLO Giovanni ( <i>Presidente</i> )		X		15) ZICCHIERI Francesco	2.858	X	
3) ZAPPONE Domenico ( <i>Vice Presid.</i> )		X		16) VENERELLI Dario	2.588	X	
4) GIULIANI Valentino ( <i>Cons.Anz.</i> )	6.871	X		17) MINCHELLA Davide	2.559	X	
5) PALMACCI Roberto	6.747	X		18) DI MARIO Umberto	2.357	X	
6) BASILE Augusto Andrea	6.732	X		19) MINUTILLO Fabio	2.331	X	
7) ZOMPARELLI Danilo	6.682	X		20) MARAGONI Loreto	2.207	X	
8) D'AMICO Gianni	6.665	X		21) APOLLONI Agostino	1.863	X	
9) AVELLI Patrizio	6.633	X		22) MARZULLO Vittorio	977	X	
10) PECCHIA Luciano	6.618	X		23) SCISCIONE Gianfranco		X	
11) CARINGI Luca	6.616	X		24) COCCIA Vincenzo		X	
12) DI TOMMASO Alessandro	3.265	X		25) PERCOCO Gianni		X	
13) MENEGHELLO Sergio	2.858	X					

**Assegnati n° 24 + 1 (Sindaco)**

**In carica n° 24 + 1 (Sindaco)**

**Consiglieri presenti**

**n° 25**

**Consiglieri assenti**

**n° 0**

**Sono presenti gli Assessori:** Corradini Gianluca, De Angelis Angelo, Longo Ezio, Marcuzzi Pierpaolo, Alla Rossano.

**Sono assenti gli Assessori:** De Gregorio Mariano Rosario, Azzola Gianfranco.

Partecipa alla seduta il Segretario Generale dr. Luigi Pilone.

Il Presidente, constatato il numero legale dei Consiglieri intervenuti, dichiara aperta la seduta che è pubblica.

**OGGETTO:** Interrogazioni ed interpellanze.

\*\*\*

**Il Presidente** riferisce che il consigliere comunale Percoco Gianni, in data 27 giugno 2011 prot. 33749/I ha presentato una interrogazione urgente con richiesta di risposta scritta ed orale in Consiglio comunale, che è allegata al presente atto sotto la lettera A. Quindi comunica che l'Amministrazione ha dato risposta scritta in data 15 luglio 2011 prot. 37619/U, allegata al presente atto sotto la lettera A/1.

**Percoco** – Illustra l'interrogazione per giustificarne la presentazione e l'opportunità di discussione in Consiglio comunale.

**Sindaco** – Cita la risposta dell'Amministrazione e la ribadisce ampliandola e mettendo in evidenza la carenza di una adeguata programmazione. Riferisce notizie utili in merito ed assicura interessamento.

**Percoco** – Definisce la risposta insoddisfacente e motiva la insoddisfazione. Termina l'intervento affermando che sarà speranzoso su quanto riferito dal Sindaco per la sua attuazione.

\*\*\*

**Il Presidente** riferisce che il consigliere comunale Percoco Gianni, in data 28 giugno 2011 prot. 34089/I ha presentato una interrogazione urgente con richiesta di risposta scritta ed orale in Consiglio comunale, che è allegata al presente atto sotto la lettera B. Quindi comunica che l'Amministrazione ha dato risposta scritta in data 15 luglio 2011 prot. 37620/U, allegata al presente atto sotto la lettera B/1.

**Percoco** – Nell'illustrare l'interrogazione ne dà integralmente lettura.

**Sindaco** – Riferisce innanzitutto che l'assessore Azzola (interessato per delega sindacale alla problematica in oggetto) si è dovuto assentare per urgenti motivi di carattere familiare e che, quindi, per conto dello stesso dà integrale lettura della risposta dell'Amministrazione.

**Percoco** – Afferma di voler continuare a sperare che almeno l'attuale nuova Amministrazione possa intervenire presso l'Amministrazione Provinciale per sollevare e risolvere i problemi relativi al nostro mare. Fa rilevare che le problematiche relative al litorale di Terracina non sono soltanto relative al mare e alla sua balneabilità delle acque, ma è un problema più complesso e ben più ampio che coinvolge la pesca e la marineria intera.

\*\*\*

**Il Presidente** riferisce che il consigliere comunale Percoco Gianni, in data 1° luglio 2011 prot. 34979/I ha presentato una interrogazione urgente con richiesta di risposta scritta ed orale in Consiglio comunale, che è allegata al presente atto sotto la lettera C. Quindi comunica che l'Amministrazione ha dato risposta scritta in data 15 luglio 2011 prot. 37623/U, allegata al presente atto sotto la lettera C/1.

**Percoco** – Illustra l'interrogazione per giustificarne la presentazione.

**Assessore Corradini** – Dà integrale lettura della risposta dell'Amministrazione.

**Percoco** – Non condivide le cose dette dall'Assessore Corradini e ne riferisce i motivi. Si dichiara insoddisfatto della risposta.

\*\*\*

**Il Presidente** riferisce che il consigliere comunale Apolloni Agostino, in data 6 luglio 2011 prot. 35725/I ha presentato una interrogazione urgente con richiesta di risposta scritta ed orale in Consiglio comunale, che è allegata al presente atto sotto la lettera D. Quindi comunica che l'Amministrazione ha dato risposta scritta in data 15 luglio 2011 prot. 37622/U, allegata al presente atto sotto la lettera D/1.

**Apolloni** – Illustra sommariamente l'interrogazione riferendosi alle cose scritte e non a quanto apparso sulla stampa.

**Assessore Alla** – Riferisce notizie utili a chiarire i dubbi e i rilievi posti dal consigliere Apolloni nell'interrogazione. Quindi, dà integrale lettura della risposta.

**Apolloni** – Ribadisce il fatto che quanto evidenziato nell'interrogazione scaturisce da una richiesta precisa che non intende né vuole condannare nessuno e tantomeno la dr.ssa Amici. Quindi chiede ulteriori chiarimenti su contratti e assunzioni operate dall'Azienda Speciale.

\*\*\*

**Il Presidente** riferisce che i consiglieri comunali Coccia Vincenzo e Marzullo Vittorio, in data 7 luglio 2011 prot. 35962/I hanno presentato una interrogazione urgente con richiesta di risposta scritta ed orale in Consiglio comunale, che è allegata al presente atto sotto la lettera D.

Quindi comunica che l'Amministrazione ha dato risposta scritta in data 15 luglio 2011 prot. 37621/U, allegata al presente atto sotto la lettera D/1.

**Marzullo** – Nell'illustrare l'interrogazione pone ulteriori quesiti per i quali invita l'Amministrazione a dare chiare risposte.

**Assessore Alla** – Riferisce ed assicura impegno dell'Amministrazione nei confronti dei problemi sollevati dal consigliere Marzullo. Tiene ad assicurare l'apertura dell'Amministrazione al contributo delle minoranze. Quindi dà parziale lettura della risposta dell'Amministrazione.

**Marzullo** – Fa rilevare che dalle cose dette dall'assessore Alla sta venendo chiaramente fuori quali e quante sono le responsabilità, relativamente al problema sollevato, riconosciute dall'Amministrazione stessa. Continua l'intervento nel far rilevare ulteriori dubbi e a tal proposito pone nuovi quesiti all'Amministrazione rispetto alla gestione che sta operando l'Azienda Speciale.

---ooOoo---

ALL. A

(3)

AL SINDACO di TERRACINA

AL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO di TERRACINA

CITTÀ DI TERRACINA

27 GIU 2011

Prot. n° 33749.1F

OGGETTO: Interrogazione a risposta scritta-orale, Centro Storico

Il sottoscritto Gianni Percoco in qualità di Consigliere Comunale chiede risposta alla seguente interrogazione

#### PREMESSO

L'importanza che ricopre il Centro Storico, soprattutto per la stagione estiva, dove è imponente la presenza di turisti, nazionali, europei ed internazionali, vede ancora oggi latenti gli interventi soprattutto tesi alla pulizia. In alcune zone è evidente un forte stato di abbandono, soprattutto nella zona lungo le mura dopo la Casa di riposo Curzio Salvini, via Vitelli, sono un ricettacolo d' immondizia, erbacce, in poche parole un discarica a cielo aperto, ma anche altre zone del Centro storico, versano alle stesse condizioni.

#### RILEVATO

Che, una delle grandi ambizioni del nostro Sindaco è il rilancio turistico Archeologico e Storico, dato che Terracina è seconda solo a Roma come presenza turistico-culturale quale zona è più deputata a dare queste risposte, per iniziare quel percorso di recupero e riqualificazione se non dal Centro storico?

#### CHIEDO

All'Amministrazione di intervenire celermente alla pulizia del Centro Storico in modo da migliorare la qualità della vita degli abitanti e presentarlo in maniera più consona ai visitatori.

Consigliere Comunale

Capo Gruppo-Nuova Area

Gianni Percoco



Perese



*Il Sindaco*

# CITTÀ DI TERRACINA

ALL. A/1 ①

37619/v

CONSIGLIERE COMUNALE GIANNI PERCOCO  
CAPOGRUPPO NUOVA AREA

SEDE

OGGETTO : Interrogazione n. prot. 33749/I del 27/6/2011 – RISPOSTA

In relazione all'interrogazione di cui all'oggetto si comunica che sia la ditta addetta alla manutenzione del verde che quella che si interessa della pulizia della città, stanno regolarmente provvedendo alla pulizia del Centro Storico.

15 LUG. 2011

IL SINDACO  
DR. NICOLA PROCACCINI

7

ALL. B

2

CITTÀ DI TERRACINA  
28 GIU 2011  
Prot. n° 34089/E

Al Sindaco di Terracina

~~Al Presidente del Consiglio~~  
Comune di Terracina

Nuova Area  
Gruppo Consiliare di  
Terracina

INTERROGAZIONE urgente a risposta scritta

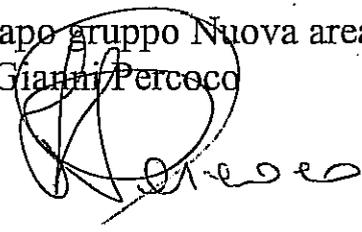
OGGETTO: PROGETTO "MARE NOSTRUM"

La Regione Lazio nel 2007 ha istituito due aree marine protette finalizzate al ripopolamento ittico. Una è collocata nel comune di Terracina nel tratto di costa tra Porto Badino e Terracina, l'altra ubicata nel comune di Sabaudia. Le ragioni per le quali vengono istituite queste zone protette riguardano essenzialmente la tutela dell'ambiente marino, mediante un'azione di contrasto nei confronti della pesca illegale che induce un prelievo ittico eccessivo danneggiando talvolta anche in modo irreversibile l'habitat marino impedendo la naturale riproduzione di molti organismi acquatici.

Infatti tutti i dati di pesca concordano nel sostenere che vi è un significativo calo del pescato a fronte di un costante aumento dello sforzo di pesca. L'importanza di recuperare ai fini ambientali e soprattutto rinaturalizzare zone interessanti per il territorio, rappresenta l'investimento principale che le generazioni attuali possono fare per il futuro del nostro comprensorio.

È intenzione di questa amministrazione continuare il progetto di "Mare Nostrum" estendendo il parco marino per tutto il golfo di Terracina salvaguardando così l'habitat naturale con tutte le opportunità di sviluppo ad esso collegate?

Capo gruppo Nuova area  
Gianni Percoco



CITTÀ DI TERRACINA  
28 GIU 2011  
ARRIVO



# CITTÀ DI TERRACINA

ALL. B/1

*Il Sindaco*

37620/0

CONSIGLIERE COMUNALE GIANNI PERCOCO  
CAPOGRUPPO NUOVA AREA

SEDE

OGGETTO. Interrogazione n. prot. 34089/I - .RISPOSTA

I lavori inerenti il progetto denominato "Mare Nostrum" sono stati ultimati in data 29/10/2007.

Successivamente è stato stipulato apposito contratto con l'Università di Pisa della durata di cinque anni, e pertanto fino al 2012, per l'effettuazione delle attività di monitoraggio sul ripopolamento ittico nello specchio d'acqua oggetto dei lavori.

La qualificazione complessiva della produttività dell'area marina protetta, con il monitoraggio pervenuto relativo all'anno 2010, è stimata in circa 4,3 rispetto alla produttività complessiva iniziale.  
Tale dato è ancora incompleto ed è suscettibile di successive variazioni in funzione dei dati che saranno reperiti nei prossimi anni di monitoraggio.

E' comunque intendimento dell'Amministrazione provvedere a ricercare fondi per continuare il progetto di "Mare Nostrum".

15 LUG. 2011

IL SINDACO  
DR. NICOLA PROCACCINI

Al Sindaco di Terracina

8

HLL. C

3

~~Al Presidente del Consiglio~~  
Comune di Terracina

CITTÀ DI TERRACINA  
- 1 LUG 2011  
Prot. n° 34979/1.F

Nuova Area  
Gruppo Consiliare di  
Terracina

INTERROGAZIONE urgente a risposta scritta

OGGETTO: Variante al P.R.G. C2° ambito

Da quanto sta accadendo a margine dell'importante problema urbanistico della nostra città : dichiarazioni varie, operative da parte dell'Amministrazione della regione Lazio e quant'altro, in altre parole non si riesce a ben definire un quadro generale entro il quale muoversi per il raggiungimento degli obbiettivi che, a parole, tutti auspichiamo.

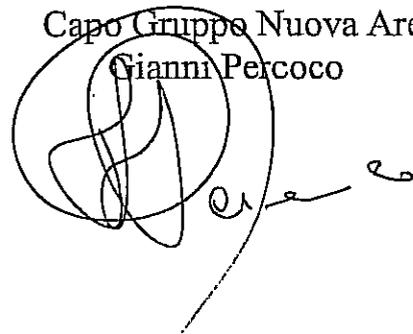
Non è chiara la posizione di alcuni nuovi Amministratori che non vedono nell'ambito del progetto di variante al P.R.G. per la zona C 2° ambito, un importante strumento urbanistico, al fine di potenziare le attività ricettive all'interno della proposta di rilancio del settore turistico, per il quale era intendimento dell'Amministrazione passata portare a termine.

CHIEDO

A chi di competenza i tempi per la conclusione dell'iter burocratico per l'approvazione del piano in oggetto, importante secondo noi per lo sviluppo della Città sia sotto l'aspetto turistico ricettivo che per dare risposte ad un settore, quello nautico, che da anni attende questo strumento per il rilancio delle proprie attività.

CITTA' di TERRACINA  
- 1 LUG. 2011  
ARRIVO

Capo Gruppo Nuova Area  
Gianni Percoco





# CITTÀ DI TERRACINA

ALL. C/1

*Il Sindaco*

37623/u

CONSIGLIERE COMUNALE GIANNI PERCOCO  
CAPOGRUPPO NUOVA AREA

SEDE

OGGETTO: Interrogazione n. prot. 34979/I del 7/7/2011 – Risposta.

A seguito di verifiche da me personalmente svolte presso gli Uffici dell'Assessorato Urbanistica della Regione Lazio, in risposta all'interrogazione da Lei formulata inerente i tempi dell'iter procedurale della " Variante al P.R.G. Ambito Territoriale C/2 – Settore Servizi Portualità e Ricettività Turistica" si comunica che lo stesso è di fatto concluso e che gli atti definitivi sono giacenti presso la Presidenza della Giunta Regionale per gli adempimenti finali.

Sarà cura dell'Amministrazione e in particolare mia personale di accelerare e definire nel più breve tempo possibile l'iter, onde dare risposte certe per il rilancio sotto l'aspetto turistico, ricettivo ed economico di un ambito vitale della nostra città.

15 LUG. 2011

IL SINDACO  
DR. NICOLA PROCACCINI

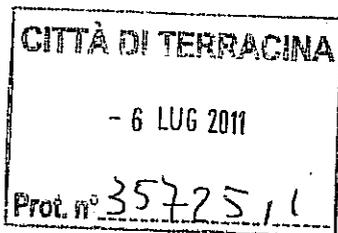
(10)

~~Proccaccini~~ ②

Al dott. Nicola Procaccini

Sindaco di Terracina

ALL. D



Oggetto: interrogazione urgente

Ho appreso dalla stampa locale un fatto gravissimo: la dott.ssa Carla Amici, direttore generale dell'Azienda Speciale del Comune di Terracina, è stata rinviata a Giudizio per una brutta storia in "omissione in versamenti contributivi INPDAP" ed "evasione fiscale" verificatesi nel periodo durante il quale rivestiva il ruolo di Direttore Generale della Multiservizi nel Comune di Aprilia.

Sul caso sono chiamati a pronunciarsi i giudici del Collegio penale nel tribunale di Latina. Tanto premesso e ritenuto che la notizia non può non interessare il Consiglio Comunale e tutte le istituzioni comunali, vista l'alta responsabilità che la dott.ssa Amici ricopre nell'Azienda Speciale di Terracina:

INTERROGA

Per sapere se intende assumere un diretto e motivato provvedimento di sospensione dal servizio e/o invitare l'incaricata ad autosospendersi, oppure, se inopinatamente ritiene, non significativo l'accaduto oppure intende archiviata la notizia perché non significativa.

Con osservanza

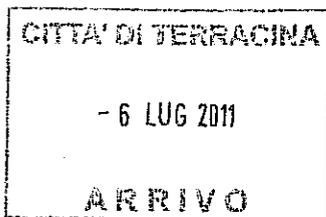
Il Consigliere Comunale

Della Lista Sciscione Sindaco

Agostino Apolloni

Terracina

06 luglio 2011



ALL. D/1



# CITTÀ DI TERRACINA

Il Sindaco

37622/V

**Risposta scritta ad interpellanza urgente**

**Consigliere Comunale interpellante: Agostino Apolloni della Lista Sciscione Sindaco**

**Data di presentazione 06.07.2011**

**Oggetto : Vicenda D.ssa Amici**

**Terracina 14 Luglio 2011**

In data 06.07.2011 il Consigliere Comunale Agostino Apolloni della Lista Sciscione Sindaco ha presentato un'interpellanza urgente che partendo dalle notizie di cronaca giudiziaria pubblicate sulla stampa locale , dalle quale di evidenza la notizia del rinvio a giudizio della D.ssa Carla Amici, attuale Direttore Generale dell'Azienda Speciale Terracina , operato dal GUP Marcelli nell'udienza preliminare del 04.07.2011 per i presunti reati di " evasione dei contributi INPDAP " ed "evasione fiscale" nel periodo in cui la D.ssa Amici rivestiva il ruolo di Direttore Generale dell'Aprilia Multiservizi- Azienda Speciale del Comune di Aprilia.

In particolare l'interpellante chiede di sapere:

- a) se si intende assumere un diretto e motivato provvedimento di sospensione dal servizio e/o invitare l'incaricata ad autosospendersi;
- b) se inopinatamente si ritiene , non significativo l'accaduto ;
- c) se si intende archiviare la notizia perché non significativa.

In riferimento ai punti posti nell'interpellanza si precisa:

- con nota del 06.07.2011 Prot. N. 005391 la D.ssa Carla Amici ha presentato una nota diretta al Sindaco in cui evidenzia in maniera dettagliata circostanze e fatti che si riferiscono alla situazione dell'Azienda Speciale Aprilia Multiservizi di cui si riportano stralci utili al legittimo interesse dei Consiglieri Comunali di essere informati:

*"In data 04 luglio 2011, nell'esercizio e per le funzioni assunte nella mia attività professionale, si è tenuta l'udienza davanti al GUP , dott. Guido Marcelli, a seguito dell'iter processuale aperto dalla Procura di Latina nel 2006, insieme ad altri 6 tra Presidenti del Consiglio di amministrazione, Commissari e Direttori in epoche e con responsabilità diverse, dell'Azienda Speciale ASAM di Aprilia.*

*Il GUP nell'udienza filtro- quale l'udienza preliminare- ha ritenuto di rinviare a giudizio senza alcuna motivazione tutti i convenuti, e fissando l'udienza dibattimentale per il 25.01.2012. Nonostante i ristretti ambiti di riscontro, tipici dell'udienza preliminare, per come viene interpretata nella diffusa prassi giudiziaria, le difese di tutti gli imputati, ed in particolare il collegio di difesa della sottoscritta , nelle persone dell'Avv. Domenico Orapallo e Avv. Fabrizio Cassoni, hanno ritenuto di poter chiarire sin da subito la mia posizione, la cui attività nell'ambito della ASAM di Aprilia è stata sempre improntata al rispetto delle sue prerogative, e la cui gestione è stata fortemente condizionata dalla insufficienza delle risorse finanziarie che il comune doveva impegnare e trasferire all'Azienda nel rispetto delle linee di indirizzo e di approvazione del Bilancio di Previsione. Basti pensare che il fabbisogno attuale corrisposto all'Azienda dal Comune di Aprilia è di circa sei milioni di euro e che a parità di servizi, nel periodo che vede il mio coinvolgimento (*



# CITTÀ DI TERRACINA

10.02.2004-02.12.2005 ) il comune aveva impegnato tre milioni e ottocentomila euro) Nel processo- parte conclusiva del procedimento che si è aperto con la notizia di reato, che è proseguito con le indagini preliminari e che si è concluso con il rinvio a giudizio, si confrontano due interessi contrapposti: quello dello Stato, di punire i reati e di ripristinare il diritto lesa, e quello dell'imputato di essere considerato innocente fino a prova contraria e di potersi difendere in uno Stato di diritto.

Sulle diverse determinazioni del giudice dell'udienza preliminare hanno evidentemente pesato l'apparente complessità tecnica del materiale portato al suo esame e le discutibili considerazioni dei consulenti del PM in ordine alle cui valutazioni la difesa ha già dimostrato ampiamente non solo riserve circa la competenza tecnica, ma anche quanto attiene ai criteri che hanno portato alla selezione dei periti della procura. La sede dibattimentale sarà la sede giusta per dare conto della correttezza del mio operato e dell'errore di imputazione dei capi d'accusa in quanto non vi è stata alcuna evasione di imposta IVA, trattandosi di prestazioni socio sanitarie e come tali esenti IVA ai sensi dell'art. 10 DPR 633/72, né di IRES in quanto l'Azienda Speciale non è una società ma un ente pubblico economico, né tanto meno le somme corrisposte dal Comune all'azienda hanno le caratteristiche del corrispettivo in quanto mancante del sinallagma necessario.

Alla luce di quanto dichiarato dalla D.ssa Amici, nello stato di diritto vigente, nel rispetto dell'art. 27 comma II della Costituzione Italiana qualsiasi forma di sospensione da parte dell'Amministrazione potrebbe intendersi come una condanna anticipata in contrasto con la presunzione di non colpevolezza enunciata dal citato art. 27, comma II.

*In base a tale principio, l'imputato non è considerato colpevole fino a condanna definitiva.*"

a) In riferimento all'autosospensione, questa non può essere indotta, ma collegata esclusivamente a valutazioni soggettive, e nella comunicazione la D.ssa Amici ha rimarcato la sua disponibilità a continuare il lavoro per il quale ha superato un avviso pubblico con selezione per titolo ed esami.

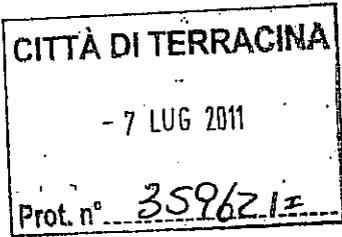
b) in riferimento alla significatività dei fatti, per come sono indicati nelle cronache giornalistiche, non spetta certamente al Consiglio Comunale assumere il ruolo di giudice e stabilire quale fatto abbia significatività e quale no.

c) la notizia non va nell'archivio del comune, il procedimento giudiziario ha un iter preciso fissato dalle leggi, sottoporsi al giudizio di un collegio giudicante non solo è rispettoso dei ruoli istituzionali e dei cardini su cui si basa ogni democrazia, la sede giudiziaria è l'unica sede a giudicare se la notizia possa essere archiviata o no.

15 LUG. 2011

Il Sindaco

**Dott. Nicola Procaccini**



12 ALL. D

Al Sindaco del Comune di Terracina  
Dott. Nicola Procaccini

Al Presidente del Consiglio Comunale di Terracina  
Gianni Aiello

Oggetto: *interrogazione con risposta scritta in Consiglio Comunale*

Da notizie di stampa apprendiamo che la dott.ssa Carla Amici è stata destinataria di un provvedimento del GUP di Latina, Dott. Marcelli, il quale ne ha disposto il rinvio a giudizio ipotizzando a carico della stessa il compimento di reati connessi al ruolo ricoperto nella Multiservizi di Aprilia.

In questi anni la Dott.ssa Carla Amici si è resa protagonista di una serie di atti di dubbia legittimità posti in essere dapprima quale Dirigente dell'Istituzione e successivamente, nella stessa qualità, dell'Azienda Speciale del comune di Terracina.

In specie, da ultimo, la dott.ssa Carla Amici nonostante le rimostranze sollevate da parte politica e registrate dai principali organi di stampa non ha provveduto a redigere ed inviare i report trimestrali a favore del Comune di Terracina così come previsto dal contratto di servizio tra Azienda Speciale e Comune di Terracina medesimo.

Nei giorni scorsi l'Azienda Speciale di Terracina, reiterando un comportamento già assunto in precedenti occasioni, ha inoltre provveduto ad assumere, attraverso lo strumento del lavoro occasionale accessorio, lavoratori nelle qualifiche e mansioni di assistente bagnanti, spiagginio e guardiano notturno per la gestione degli arenili comunali, con ciò ponendo in essere una ulteriore serie di violazioni che dai sottoscritti sono state sollevate in un esposto inviato alla direzione Provinciale del lavoro di Latina all'INPS e al Prefetto.

Tali aspetti integrerebbero, se confermata la nostra impostazione, gli estremi in forza dei quali sono stati riconosciuti sussistenti, da parte del GUP di Latina, le ipotesi di reato contestate in danno della Dott.ssa Carla Amici ed in particolare quelle relative al mancato versamento dei contributi previdenziali ed assistenziali.

Tanto premesso i sottoscritti interrogano il sindaco e la giunta per conoscere e sapere:

1. se la dott.ssa Carla Amici abbia ad oggi provveduto o meno a redigere ed inviare al Comune di Terracina i report suddetti.
2. se la Dott.ssa Carla Amici abbia relazionato in favore dell'amministrazione Comunale circa la fondatezza della scelta eseguita in relazione alla disciplina individuata per



l'inquadrato ai fini economici e normativi del personale assunto nelle mansioni suddette per la gestione degli arenili comunali.

3. se l'Azienda Speciale abbia mai posto in essere quanto previsto dall'art. 8 del Contratto di Servizio in essere con il Comune di Terracina.
4. se il Comune di Terracina abbia mai eseguito i controlli di cui all'art. 9 commi 1,2 e 3 del contratto di servizio suddetto ed in caso in cui non vi abbia provveduto se vi intenda procedere ed entro quali termini.

Vittorio Marzullo

Vincenzo Cocchia



# CITTÀ DI TERRACINA

ALL. D/1

5

37621/v

## Risposta scritta ad Interrogazione con risposta scritta in Consiglio Comunale

**Consigliere Comunale interpellante: Marzullo Vittorio e Vincenzo Coccia**

**Data di presentazione 06.07.2011**

**Oggetto : Vicenda D.ssa Amici**

**Terracina 14 Luglio 2011**

In data 06.07.2011 i Consiglieri Comunali Marzullo e Vincenzo Coccia hanno presentato un'interrogazione con risposta scritta in Consiglio Comunale.

L'interrogazione parte dalle notizie di cronaca giudiziaria pubblicate sulla stampa locale, evidenziando la notizia del rinvio a giudizio della D.ssa Carla Amici, attuale Direttore Generale dell'Azienda Speciale Terracina, operata dal GUP Marcelli nell'udienza preliminare del 04.07.2011 per i presunti reati di "evasione dei contributi INPDAP" ed "evasione fiscale" nel periodo in cui la D.ssa Amici rivestiva il ruolo di Direttore Generale dell'Aprilia Multiservizi- Azienda Speciale del Comune di Aprilia.

L'interrogazione prosegue nell'evidenziare come, una parte politica abbia fatto registrare la mancata redazione ed invio al Comune dei Report Trimestrali, le assunzioni tramite l'utilizzo dello strumento del lavoro accessorio,

In particolare gli interroganti chiedono di sapere:

- 1) se la D.ssa Amici abbia ad oggi provveduto o meno a redigere ed inviare al Comune di Terracina i report suddetti.
- 2) se la D.ssa Amici abbia relazionato in favore dell'Amministrazione Comunale circa la fondatezza della scelta eseguita in relazione alla disciplina individuata per l'inquadramento ai fini economici e normativi del personale assunto nelle mansioni suddette per la gestione degli arenili comunali.
- 3) se l'Azienda Speciale abbia mai posto un essere quanto previsto dall'art. 8 del Contratto di servizio in essere con l'Azienda.
- 4) se il Comune di Terracina abbia mai eseguito i controlli di cui all'art. 9 comma 1,2 e 3 del contratto di servizio suddetto ed in caso in cui non vi abbia provveduto se vi intenda procedere ed entro quali termini.

### **Nel merito**

Sulla dubbia legittimità degli atti messi in essere prima dall'istituzione e poi dall'Azienda si ritiene non sufficiente la teoria dubitativa, ma nel diritto amministrativo ci sono regole e procedure per dichiarare illegittimo un provvedimento.

Circa il primo quesito relativo ai report trimestrali, ribadendo la natura e la finalità dei report, così come indicato nello Statuto Aziendale e nel contratto di Servizio, si precisa che il Report fornisce una dimostrazione dei risultati raggiunti rispetto agli standard operativi e agli obiettivi programmati in termini di livello di servizio espresso attraverso propri indicatori e relativi indici quantitativi. L'Azienda con nota prot. N. 0002292 del 29.03.2011 ha trasmesso il Bilancio annuale e triennale, con nota prot. 0003921 ha trasmesso il dettaglio dei dati così come è stato trasmesso il bilancio consuntivo 2010. I report non hanno la finalità quindi di un controllo condizionato alla spesa, ma devono rappresentare in maniera corretta l'andamento della gestione



# CITTÀ DI TERRACINA

per verificarne lo stato di attuazione , il mantenimento e il raggiungimento degli obiettivi approvati con il Piano Programma.

Inoltre in base allo Statuto Aziendale, art. 11, la vigilanza sull'attività dell'Azienda compete al Comune di Terracina. Il Presidente dell'azienda ha provveduto ad inviare una relazione dettagliata sull'andamento dell'Azienda.

Il Revisore dei Conti dell'Azienda ha effettuato regolarmente le verifiche di sua spettanza attestandone la regolarità .

**2 quesito-** il Direttore nelle sue funzioni e competenze da esecuzione alle deliberazioni del Consiglio di Amministrazione, provvede in base all'art. 25 comma 2 alla direzione del personale , elabora progetti e prima dell'assegnazione del servizio di gestione degli arenili è stato presentato e sottoposto all'Amministrazione lo studio di fattibilità con il relativo piano economico- finanziario evidenziando anche tra le voci di costo l'utilizzo del lavoro accessorio per il quale l'Azienda ha provveduto a bandire un apposito Avviso Pubblico.

**3 quesito-** l'Azienda ha provveduto alla trasmissione di quanto indicato all'art. 8 del Contratto di Servizio con nota del 29.03.2011

**4 quesito –** Il rapporto con il Settore Finanziario del Comune è improntato a reciproca collaborazione , con le difficoltà economiche ben note , tanto che i trasferimenti dal Comune all'Azienda non avvengono con la necessaria regolarità per entità e per tempistica.

L'Azienda Speciale è l'Ente Strumentale del Comune e come tale diretta emanazione per la gestione di una serie di servizi . Il controllo sull'operato dell'Azienda avviene nelle forme convenzionali e nei termini regolari di esecuzione dei servizi. L'Azienda sta provvedendo tramite il proprio ufficio qualità – customer satisfaction - a somministrare una serie di questionari in grado di misurare la percezione della qualità dei servizi erogati da parte dei cittadini . dati che saranno resi pubblici sul sito dell'Azienda e del Comune.

15 LUG. 2011

IL SINDACO  
Nicola Procaccini

Il presente verbale viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE  
Giovanni Aiello

IL SEGRETARIO COMUNALE  
dr. Luigi Pitone

---

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale su conforme dichiarazione del Messo, che copia del presente verbale è stato pubblicato il giorno 21 FEB. 2011 sull'Albo Pretorio online del Comune (all'indirizzo [www.gazzettaamministrativa.it](http://www.gazzettaamministrativa.it)) ai sensi dell'art.32 della legge 18 giugno 2009 n.69.

Terracina, 21 FEB. 2011

IL MESSO COMUNALE  
~~IL MESSO NOTIFICATORE~~  
Giovanna Capicchio

IL SEGRETARIO COMUNALE  
dr. Luigi Pitone

---

Il sottoscritto Messo comunale dichiara di aver pubblicato all'Albo on-line dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ il presente atto senza che sia pervenuta opposizione alcuna.

Cronologico n° \_\_\_\_\_

Terracina, \_\_\_\_\_

IL MESSO COMUNALE

---

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_

- perché trascorsi 10 giorni dalla data di inizio pubblicazione (art.134, comma 3, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267)
- perché adottata con la formula della immediata eseguibilità (art.134, comma 4, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267)

Terracina, \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO COMUNALE  
dr. Luigi Pitone