

## **Deliberazione del Commissario ad Acta del 20.07.2011 n.66**

### **OGGETTO**

**Ottemperanza al giudicato formatosi sulla sentenza n.1938/2008 emessa dalla Corte di Appello di Roma. Ricorso T.A.R. Latina nrg 1158/2009 promosso dal sig. Ferrari Anselmo Gaetano (ora defunto - eredi: Ferrari Guglielmo Massimo, Ferrari Anna e Ferrari Clementina)  
Sentenza T.A.R. Latina n.388/2010**

L'anno duemilaundici, il giorno 20 del mese di Luglio, nella sede del Comune di Terracina, la dott.ssa Franca Sesti Miraglia, attualmente in servizio presso il Ministero dell'Interno, all'epoca dell'incarico Vice Prefetto di Latina, nominata "commissario ad acta" nell'ambito del giudizio di ottemperanza nrg 1158/2009 promosso dal sig. Ferrari Anselmo Gaetano (successivamente deceduto) innanzi al TAR del Lazio, Sezione di Latina, assume la seguente deliberazione.

### Premesso che

° a definizione del giudizio di appello promosso dalla sig.ra Ferrari Maria Luisa (vedova Pietricola Umberto) avverso la sentenza n.2188/2002 con cui il Tribunale di Latina dichiarava la propria incompetenza funzionale a decidere sulla richiesta di determinazione del conguaglio-prezzo dovuto a parte attrice a seguito di cessione volontaria al Comune di Terracina di alcune aree interessate da opere di pubblica utilità, la Corte di Appello di Roma con **sentenza n.1938/2008** (allegato A) determina detto conguaglio nell'importo di Euro 144.264,40 oltre interessi legali dalla data del rogito (rep. n.84803 del 23.02.1988) al soddisfo (nulla in ordine alle spese);

° con atto notificato in data 02.11.2009 (Allegato B), il sig. Ferrari Anselmo Gaetano, in qualità di erede della sig.ra Ferrari Maria Luisa, **diffidava** il Comune di Terracina al pagamento dell'importo complessivo di Euro 316.727,12 (comprensivo di sorte, interessi legali al 31.10.2009 e spese di registrazione sentenze di primo e secondo grado), pena l'attivazione del giudizio di ottemperanza innanzi al TAR del Lazio;

° con **deliberazione n.72-VIII del 20.09.2010** (Allegato C), il Consiglio Comunale di Terracina riconosceva quale debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194 D.Lgs n.267/2000 il complessivo importo di Euro 319.944,15 così composto:  
Euro 144.264,40 a titolo di conguaglio giusta sentenza Corte di Appello di Roma n.1938/2008  
Euro 167.462,21 a titolo di interessi maturati sulla sorte dal 23.02.1988 al 31.01.2011  
Euro 139,44 a titolo di spese registrazione sentenza Tribunale di Latina n.2188/2002  
Euro 7.150,00 a titolo di spese registrazione sentenza Corte di Appello di Roma n.1938/2008  
Euro 928,10 a titolo di spese, diritti ed onorari (compresi accessori) di cui all'atto di diffida  
impegnando detta somma al capitolo 1755 dell'esercizio finanziario 2010 (n. impegno 2471/2010)

° con **ricorso nrg 1158/2009** (Allegato D), il sig. Ferrari Anselmo Gaetano, atteso il protrarsi dell'inadempienza del Comune, adiva il T.A.R. del Lazio - Sezione di Latina, per ottenere l'esecuzione del giudicato formatosi sulla sentenza Corte di Appello di Roma n.1938/2008;

° con **sentenza n.388/2010** (Allegato E), l'adlto T.A.R., in accoglimento del suddetto ricorso, ordinava al Comune di Terracina di ottemperare al giudicato formatosi sulla sentenza n.1938/2008 (pena la nomina di un commissario ad acta), liquidando in Euro 1.000,00 le spese del giudizio di ottemperanza ed in ulteriori Euro 1.000,00 il compenso dovuto all'eventuale commissario;

° con **nota prot. n.58284/I del 25.10.2010** (Allegato F), il legale di parte ricorrente, avv. Adelindo Maragoni, rende noto al Comune di Terracina che, nelle more del giudizio di ottemperanza, decedeva il ricorrente e che, giusta denuncia di successione n.1873 vol.9990 anno 2010, suoi eredi sono i di lui figli, Ferrari Guglielmo, Ferrari Anna e Ferrari Giovanna Clementina;

° con **provvedimento prot. n.11/5196/Gab.** (Allegato G) il Prefetto di Latina, persistendo l'inottemperanza del Comune, nominava quale commissario ad acta la dott.ssa Franca Sesti Miraglia, Vice Prefetto di Latina.

### Considerato che

° per effetto della deliberazione di Consiglio Comunale citata in premessa, risulta già riconosciuta quale debito fuori bilancio ed impegnata al capitolo 1755 del bilancio 2010, la complessiva somma di Euro 319.944,15;

° per effetto del giudicato formatosi sulla sentenza Corte di Appello di Roma n.1938/2008, i sig.ri Ferrari Guglielmo, Ferrari Anna e Ferrari Giovanna Clementina (eredi Ferrari Anselmo Gaetano, erede Ferrari Maria Luisa, erede Pietricola

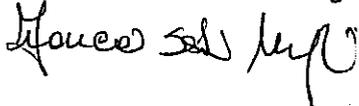
Umberto) hanno maturato ad oggi il diritto alla corresponsione della complessiva somma di Euro 322.350,10 (comprensiva altresì degli interessi legali ulteriori maturati dal 01.02.2011 al 20.07.2011 e delle spese del giudizio di ottemperanza come liquidate in sentenza),

### **delibera**

- 1) di prendere atto che con deliberazione di Consiglio Comunale n.72-VIII/2010 veniva riconosciuto quale debito fuori bilancio il complessivo importo di Euro 319.944,15 impegnato al capitolo 1755 del bilancio 2010 [impegno n.2471 del 15.09.2010 (allegato H)];
- 2) di prendere atto che eredi del defunto sig. Ferrari Anselmo Gaetano sono i di lui figli, Ferrari Guglielmo (nato a Terracina il 25.07.1960 - codice fiscale FRRGLL60L25L120D), Ferrari Anna (nata Terracina il 05.04.1962 - codice fiscale FRRNNA62D45L120W) e Ferrari Giovanna Clementina (nata a Terracina il 10.04.1967 - codice fiscale FRRGNN67D50L120W);
- 3) di **riconoscere quale debito fuori bilancio l'ulteriore somma di Euro 3.405,95** composta come segue, impegnando la stessa al capitolo 1755 del bilancio relativo al corrente esercizio provvisorio:  
Euro 1.001,95 a titolo di interessi legali maturati su Euro 144.264,40 dal 01.02.2011 al 20.07.2011;  
Euro 1.404,00 a titolo di spese del giudizio di ottemperanza (compresi accessori di legge) così composta  
Euro 1.000,00 per diritti ed onorari  
Euro 125,00 per rimborso spese generali 12,5%  
Euro 45,00 per cpa 4%  
Euro 234,00 per Iva 20%  
Euro 1.000,00 a titolo di compenso dovuto al commissario ad acta;
- 4) di prendere atto che, con **e-mail inviata in data 13.04.2011** (Allegato I), la Dirigente del Dipartimento Finanziario del Comune di Terracina, Dott.ssa Ada Nasti, rendeva noto che *"l'attuale situazione finanziaria dell'Ente non consente l'emissione di mandati di pagamento in favore dei soggetti di cui alle delibere in oggetto"*;
- 5) di prendere atto, alla luce della nota di cui al punto che precede, dell'attuale impossibilità per la scrivente di dare esecuzione al giudicato formatosi sulla sentenza n.1938/2008 emessa dalla Corte di Appello di Roma, non essendovi ad oggi disponibilità finanziaria nelle casse del debitore Comune di Terracina, disponendosi comunque sin d'ora l'obbligo per la Dirigente del Dipartimento Finanziario del Comune di Terracina di provvedere all'emissione dei mandati di pagamento in favore dei succitati eredi del sig. Ferrari Anselmo Gaetano, per il complessivo importo di Euro 322.350,10, ed in favore della Dott.ssa Franca Sesti Miraglia (nata a Roma il 19.07.1955, codice fiscale SSTFNC55L59H501J, codice iban IT60F010050337400000009224), per il complessivo importo di Euro 1.000,00, non appena interverrà nuova disponibilità finanziaria, incrementando gli importi degli interessi legali nelle more maturati;
- 6) di disporre che copia originale del presente atto deliberativo venga inviata, a cura del Segretario Generale del Comune di Terracina, alla Procura Regionale delle Corti dei Conti per l'accertamento di eventuali responsabilità per danni erariali cagionati all'Ente, all'avv. Adelindo Maragoni presso il suo studio in Terracina, via G. Antonelli n.2, al Presidente del T.A.R. del Lazio - Sezione di Latina, con sede in via Doria, ed infine al Prefetto di Latina.

Il presente verbale viene così sottoscritto:

Il Commissario ad acta  
**Dott.ssa Franca Sesti Miraglia**

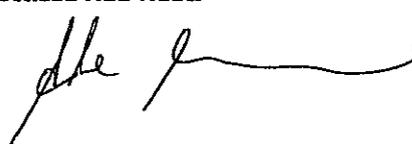


Pareri favorevoli ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267

Per la regolarità contabile  
Il Capo Settore Affari Legali  
**Avv. Martina Tannetti**



Per la regolarità contabile  
Il Dirigente del Dipartimento Finanziario  
**Dott.ssa Ada Nasti**



# CITTA' DI TERRACINA

## DIPARTIMENTO FINANZIARIO

### CERTIFICATO DI IMPEGNO

Esercizio	Rif. al Bilancio						Codici Statistici				
	Titolo	Funzione	Servizio	Intervento	Categoria	Capitolo	Cod.Mec	1	2	3	4
2011	1	01	08	08		00001755	c.				

Numero Impegno	Data	Codice	Descrizione vincolo
20100002471 0	15.09.2010		

Atto					
Tipo	Numero	Data	Registro	Data Seduta	Data Esec.
GM	466	29.06.2010			

162106 FERRARI MARIA LUISA

Per :

FERRARI MARIA LUISA - RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO PER ESPROPRIAZIONE - SENTENZA CORTE DI APPELLO DI ROMA N. 1938/2998

Importo Attuale Euro 319.944,15

Importo Iniziale Euro 319.944,15

Previsione Attuale	1.372.619,08
Impegnato sul CAP	1.372.619,08
Differenza	0,00

CON RIFERIMENTO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CUI ALL'OGGETTO SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE AI SENSI DELL'ART.53 DELLA LEGGE NUMERO 142 / 8-6-1990.

SI ATTESTA CHE IL PRESENTE IMPEGNO TROVA COPERTURA FINANZIARIA NEL CAPITOLO SUCCITATO (art. 55, 5° COMMA, LEGGE 142/ 8-6-1990).

LI 27.07.2011

IL RAGIONIERE CAPO

**CITTA' DI TERRACINA**  
**DIPARTIMENTO FINANZIARIO**

**CERTIFICATO DI IMPEGNO**

Esercizio	Rif. al Bilancio				Codici Statistici						
	Titolo	Funzione	Servizio	Intervento	Categoria	Capitolo	Cod.Mec	1	2	3	4
2011	1	01	08	08		00001755	c.				

Numero Impegno	Data
20110000749 0	27.07.2011

Codice	Descrizione vincolo

Atto					
Tipo	Numero	Data	Registro	Data Seduta	Data Esec.
ACTA	66	20.07.2011			

214931 FERRARI GUGLIELMO MASSIMO, ANNA E GIOVANNA CLEMENTINA

Per :

SENTENZA TAR LATINA N. 388/2010 OTTEMPERANZA SULLA SENTENZA N. 1938/2008 EMESSA DALLA CORTE D'APPELLO DI ROMA

Importo Attuale Euro 2.405,95  
 Importo Iniziale Euro 3.405,95

Previsione Attuale	1.700.000,00
Impegnato sul CAP	670.308,49
Differenza	1.029.691,51

CON RIFERIMENTO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CUI ALL'OGGETTO SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE AI SENSI DELL'ART.53 DELLA LEGGE NUMERO 142 / 8-6-1990.

SI ATTESTA CHE IL PRESENTE IMPEGNO TROVA COPERTURA FINANZIARIA NEL CAPITOLO SUCCITATO (art. 55, 5° COMMA, LEGGE 142/ 8-6-1990).

LI' 27.07.2011

IL RAGIONIERE CAPO

**CITTA' DI TERRACINA**  
**DIPARTIMENTO FINANZIARIO**

**CERTIFICATO DI IMPEGNO**

Esercizio	Rif. al Bilancio				Codici Statistici						
	Titolo	Funzione	Servizio	Intervento	Categoria	Capitolo	Cod.Mec	1	2	3	4
2011	1	01	08	08		00001755	c.				

Numero Impegno	Data	Codice	Descrizione vincolo
20110000750 0	27.07.2011		

Atto					
Tipo	Numero	Data	Registro	Data Seduta	Data Esec.
ACTA	66	20.07.2011			

215428 SESTI MIRAGLIA FRANCA

Per :

LIQ. COMPENSO SU SENTENZA TAR LATINA N. 388/2010 OTTEMPERANZA SULLA SENTENZA N. 1938/2008  
EMESSA DALLA CORTE D'APPELLO DI ROMA

Importo Attuale Euro 1.000,00  
Importo Iniziale Euro 1.000,00

Previsione Attuale	1.700.000,00
Impegnato sul CAP	671.308,49
Differenza	1.028.691,51

CON RIFERIMENTO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CUI ALL'OGGETTO SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE AI SENSI DELL'ART.53 DELLA LEGGE NUMERO 142 / 8-6-1990.

SI ATTESTA CHE IL PRESENTE IMPEGNO TROVA COPERTURA FINANZIARIA NEL CAPITOLO SUCCITATO (art. 55, 5° COMMA, LEGGE 142/ 8-6-1990).

LI' 27.07.2011

IL RAGIONIERE CAPO

*Legale*  
*Espresso*  
COMUNICATO UNIFICATO



COPIA

CITTA' DI TERRACINA  
25.11.08 14962 /  
PROTOCOLLO GENERALE

REPUBBLICA ITALIANA  
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO  
LA CORTE DI APPELLO DI ROMA

25 NOV 2008

SEZIONE PRIMA CIVILE

1938  
~~08~~

composta dai Sigg. Magistrati:  
Dott. Osvaldo Durante Presidente  
Dott. Ottavio Ferrari Acciajoli Consigliere rel.  
Dott. Roberto Cimorelli Belfiore Consigliere

riunita in camera di consiglio, ha pronunciato la seguente

SENTENZA

Crow 3092  
R.P. 2008

Nella causa civile iscritta al n. 4120 del Ruolo Generale degli Affari Contenziosi dell'anno 2003, trattenuta in decisione all'esito dell'udienza collegiale del 7/11/2007 e vertente tra:

**FERRARI MARIA LUISA ved. Pietricola** elettivamente domiciliata in Roma, via Podere di S. Giusto n. 62, presso lo studio dell'avv. Alessandra Dipatrizi, rappresentata e difesa dall'avv. Adelindo Marangoni in virtù di procura a margine dell'atto di appello

Attrice

E

**COMUNE di TERRACINA** in persona del Sindaco pro-tempore, domiciliato in Terracina, viale della Vittoria n. 31 presso lo studio dell'avv. Enzo Terenzi

Convenuto

**Oggetto:** determinazione del conguaglio prezzo in atto di cessione volontaria di area oggetto di esproprio

## Conclusioni

All'udienza del 7/11/2007 la parte appellante costituita precisava le conclusioni riportandosi a quelle di cui ai propri scritti difensivi.

## Svolgimento del processo

Con atto di citazione notificato il 23/4/2003 Ferrari Maria Luisa vedova Pietricola proponeva appello avverso la sentenza del Tribunale di Latina n. 2188/2002 del 18/10/2002 con la quale era stata dichiarata l'incompetenza funzionale del Tribunale a decidere sulla sua richiesta di determinazione del conguaglio prezzo spettante in relazione alla cessione volontaria al Comune di Terracina di alcune aree interessate da opere di pubblica utilità, stipulata dal suo defunto marito con rogito del 23/2/1988, con versamento di un anticipo prezzo di £. 32.298.750 da conguagliarsi successivamente ai sensi della legge n. 385/1980. Contestava l'appellante la declinatoria di competenza del primo giudice, richiamandosi alla eccezionalità della riserva alla cognizione in unico grado della Corte d'Appello stabilita dall'art. 19 L. 865/71, limitata quindi alle sole ipotesi di opposizione alla stima e rientrando invece nei comuni criteri di determinazione della competenza tutte le altre ipotesi in cui la controversia prendeva le mosse dalla stipula di un contratto di cessione volontaria del bene, come nel caso di specie. In subordine, peraltro, per il caso che fosse ritenuta legittima la decisione impugnata, chiedeva che comunque questa Corte decidesse sulle sue spettanze di residuo prezzo, già determinato in primo grado con apposita CTU in £. 110.000/mq., previa deduzione sia dell'acconto percepito in sede di rogito di £. 32.298.750, sia di quello di £. 27.287.425 ottenuto con ordinanza ex art. 186 bis cpc del 27/1/97.

Malgrado la rituale vocatio in jus il Comune appellato non si costituiva, per cui la causa procedeva in sua contumacia, pervenendo all'udienza di precisazione delle conclusioni del 7/11/2007, al cui esito era spedita a sentenza.

## Motivi della decisione

Il presente processo presenta essenzialmente due distinti aspetti costituiti, il primo, dall'appello sulla declaratoria di incompetenza funzionale espressa dal Tribunale sul rilievo dell'assorbimento nell'alveo della competenza speciale della Corte d'Appello fissata dal citato art. 19 della legge 22/10/1971, n.865 anche delle ipotesi di determinazione del conguaglio a seguito di cessione volontaria del bene, e, l'altro, dalla domanda di determinazione di detto importo in quanto organo giurisdizionale competente.



*[Handwritten signature]*

Premesso che in ordine all'ammissibilità di tale complessa richiesta la giurisprudenza si è espressa in termini positivi (Cass. 11864/01), in considerazione della autonomia delle due istanze ed evidentemente tenendo conto del principio di economia dei mezzi processuali, la presente decisione si viene ad articolare in due punti, il primo concernente l'appello della sentenza di primo grado ed, il secondo, la domanda di determinazione del conguaglio del corrispettivo di cessione.

La prima questione va risolta in senso conforme all'orientamento espresso dal giudice di primo grado, in considerazione della interpretazione estensiva del citato art. 19 della legge 865/71 adottata dalla giurisprudenza di legittimità, che ha esteso la competenza delle Corti d'Appello ad ogni ipotesi di "... determinazione giudiziale dell'indennità di esproprio nell'ambito del procedimento espropriativo promosso secondo il modello delineato nella citata legge, ivi compreso quello di domanda di conguaglio a seguito di cessione volontaria del bene, costituendo questa pur sempre un meccanismo del procedimento espropriativo" (Cass. 5848/2000; Cass. ord. 8191/2005). In tale ottica, correttamente il Tribunale di Latina ha quindi declinato la propria competenza a decidere sulla domanda di conguaglio della Ferrari la cui impugnazione sul punto va pertanto respinta.

Quanto poi alla definizione della invero annosa pendenza del pagamento del conguaglio, sicuramente oggetto per quanto appena detto della cognizione di questa Corte, va dato atto che la CTU espletata in primo grado fornisce tutti gli elementi per decidere, tenuto anche conto dell'atteggiamento rinunciatorio assunto dall'Amministrazione convenuta.

Orbene il CTU ha valutato il valore delle aree in questione, rispettivamente di are 13,34 censita in catasto alla partita 1977, foglio 207, mappale 72 e di are 14,67 distinta in catasto alle partite 1977 e 11051, foglio 207, mappali 76 e 190, al prezzo unitario di £. 110.000/mq. donde un valore complessivo di £. 308.110.000, pari ad € 159.125,54, da decurtare dei due acconti già ricevuti di complessive £ 59.586.175 (£. 32.298.750 + 27.287.425) pari ad € 30.773,69 e da incrementare poi del 10% (pari ad € 15.912,55) ai sensi del disposto dell'art. 2 comma 89 della legge finanziaria 2008 (L. 244/2007), per un totale di € 144.264,40, importo non soggetto alla riduzione di legge del 25 % non vertendosi nella fattispecie in tema di interventi di riforma economico sociale; detta somma capitale, in quanto debito di valuta, andrà infine integrata degli interessi legali dal dovuto al saldo, come per legge.

Statuito quanto sopra, può senz'altro ritenersi esaurito il thema decidendum, posto che le ulteriori domande riproposte con l'atto di appello devono essere ritenute inammissibili ex art. 345 cpc, trattando di richieste inizialmente avanzate in primo grado ed espressamente poi rinunciate in sede di precisazione delle conclusioni davanti al Tribunale, come da verbale dell'udienza 22/10/98 (Cass. 3104/87).

Stante la duplice, antitetica natura della decisione, si ritiene opportuno lasciare le spese di giudizio a carico della parte antistataria.

PQM



La Corte, definitivamente pronunciando sulle domande proposte da Ferrari Maria Luisa ved. Pietricola contro il Comune di Terracina con atto di citazione notificato il 23/4/2003, ogni diversa istanza disattesa e respinta, così decide:

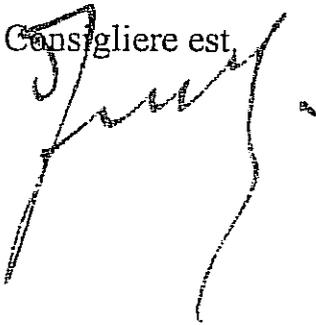
Rigetta l'appello proposto da Ferrari Maria Luisa ved. Pietricola avverso la sentenza del Tribunale di Latina n. 2188/2002 del 18/10/2002 che conferma in ogni sua statuizione.

In accoglimento poi della corrispondente domanda attorea, determina il conguaglio di corrispettivo spettante alla Ferrari in relazione all'atto di cessione volontaria del bene soggetto ad espropriazione di cui al rogito rep. n. 84803 del 23/2/1998 per atti notaio Pisapia di Terracina, nell'importo di € 144.264,40 che condanna quindi il Comune di Terracina a corrispondere all'appellante, con gli interessi legali dalla data del citato rogito al soddisfo.

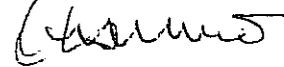
Nulla in ordine alle spese.

Così deciso in Roma il 3 aprile 2008 nella camera di consiglio della 1° Sezione civile della Corte di Appello.

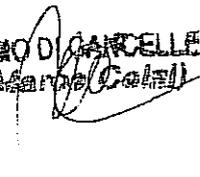
Il Consigliere est.



Il Presidente



FUNZIONARIO DI CANCELLERIA  
(Dott. Marco Colzi)



Depositato in Cancelleria

Oggi 12 MAG 2008

IL FUNZIONARIO DI CANCELLERIA

Dr. Marco Colzi



0 1 08 257372 186 5

00005912 0000133E WDAHS001  
00016168 28/10/2009 10:30:39  
0001-00010 79A4E65ECAF8C79D  
IDENTIFICATIVO : 01082573721865



*Lepalle*  
*RLG*

**Studio Legale**  
**Avv. Adelindo Maragoni**  
Via G. Antonelli, 2- 04019 Terracina (LT)  
Tel. Fax. 0773-724701  
C.F.: MRG DND 54L10 L120J  
P.IVA: 00929850592

ALL-B

Ministero dell'Economia e delle Finanze  
MARCA DA BOLLO  
€8,00  
OTTO/00  
Entrate  
00005912 0000133E WDAHS001  
00016168 28/10/2009 16:47:51  
0001-00010 FFF50A1D7405AF35  
IDENTIFICATIVO : 01082573727177  
0 1 08 257372 717 7

**ATTO DI DIFFIDA E MESSA IN MORA**

Ferrari Anselmo Gaetano, nato a Finale Emilia il 22.01.1929 e residente in Terracina Via Badino n.145, CF:FRRNLM29A22D599F, in qualità di erede, giusta denuncia di successione n. 8 vol.609 anno 2007 presentata presso l'Ufficio del Registro di Latina, di Ferrari Maria Luisa, Ved. Pietricola Umberto, detto Alberto, rapp.to e difeso, dall'avv. Adelindo Maragoni, presso il cui studio domicilia in Terracina, Via G. Antonelli n. 2, giusta delega a margine del presente atto e che sottoscrive lo stesso personalmente a termini e sensi di legge

**PREMESSO**

Che con Sentenza n.1938/08 del 3.04.2008, depositata in data 12.05.2008, passata in giudicato come da certificazione apposta in data 16.03.2009, sulla quale è stata apposta la formula esecutiva in data 02.03.2009 ed in tal modo notificata in data 30.04.2009, la Corte D'Appello di Roma, Sezione Prima, condannava il Comune di Terracina al pagamento in favore della sig.ra Ferrari Maria Luisa dante causa iure a ereditario dell'odierno intimante, della somma di €.144.264,40, oltre interessi legali dalla data del rogito rep. N. 84803 del 23.02.1988, al soddisfo;

Che il Comune di Terracina a tutt'oggi non ha ancora provveduto a pagare le somme dovute, così come meglio appresso specificate.

Capitale €.144.264,40

Interessi su €.144.264,40 dal 23.02.1988 al

59544,5

**MANDATO**  
Delego a rappresentarmi e difendermi in ogni fase e grado del presente procedimento ed in tutti gli atti inerenti, conseguenti e successivi, compresi quelli eventuali di riassunzione, di esecuzione e di opposizione, l' *Avv. Adelindo Maragoni* conferendogli ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese quelle di riscuotere, transigere, rinunciare agli atti, chiamare terzi in causa e in garanzia, farsi sostituire da altri procuratori, e nominarne altri presso i quali domiciliarsi e domiciliarmi.  
Dichiaro inoltre, ai sensi e per gli effetti dell'art. 23 del D.Lgs. n. 196/2003 e successive modifiche, di essere stato edotto, ex art. 13 del medesimo Decreto Legislativo, che i dati personali e sensibili verranno utilizzati ai soli fini del presente incarico.  
Eleggo domicilio presso lo studio del medesimo in Terracina, via G. Antonelli, 2. Terracina, li

*Ferrari*  
*Anselmo*  
*Gaetano*

È vera ed autentica  
(Avv. Adelindo Maragoni)

Ministero dell'Economia e delle Finanze  
MARCA DA BOLLO  
€1,77  
UNO/77  
Entrate  
00005912 0000133E WDAHS001  
00016167 28/10/2009 10:30:32  
0001-00010 E3D9E9158DF81AEA  
IDENTIFICATIVO : 01082573721876  
0 1 08 257372 187 6

31.10.2009 €.165.173,28

Spese di registrazione sentenza n. 2188/02

Tribunale di Latina €.139,44

Spese di registrazione sentenza n. 1938/08

Corte D'Appello di Roma €.7.150,00

Per un complessivo importo ad oggi di €. 316.727,12 oltre interessi, e spese successive maturande.

Tutto ciò premesso, il sig. Ferrari Anselmo Gaetano

DIFFIDA

Il Comune di Terracina in persona del Sindaco pro tempore, in esecuzione della Sentenza n.1938/08 emessa dalla Corte D'Appello di Roma in data 03.04.2008, di pagare allo stesso, entro e non oltre i 30 gg dalla notifica dell'atto, la complessiva somma di €.316.727,12 oltre interessi e spese maturande, con l'avvertimento, che in mancanza si provvederà a promuovere giudizio di esecuzione nella competente sede.

Terracina, li

Ferrari Anselmo Gaetano

Avv. Adelindo Maragoni

*Ferrari Anselmo  
Gaetano*

TRIBUNALE ORDINARIO DI LATINA

Sezione Distaccata di Terracina

ATTO DI NOTIFICAZIONE

A richiesta come innanzi

Io sottoscritto Ufficiale Giudiziario in servizio presso il suindicato ufficio, ho notificato l'atto che precede, al Comune di Terracina, in persona del Sindaco pro tempore, con sede in Terracina P.zza Municipio, mediante consegna di copia fattane a mani *del*

*del*  
*Lfe Petrisio Baccetti*  
*in solenne*

*Terracina*

*2-11-2007*

~~Dott.ssa LUISA MARIGLIANI  
Ufficiale Giudiziario  
TRIBUNALE DI LATINA  
SEZ. DIST. DI TERRACINA~~

# CITTA' DI TERRACINA

Provincia di Latina  
00000

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**N° 72 - VIII  
del 20.09.2010**

**OGGETTO:** Sentenza Corte di Appello di Roma n.1938/2008 (R.G. n.4120/2003). Liquidazione a favore di Ferrari Maria Luisa. Riconoscimento debito fuori bilancio.

L'anno duemiladieci, il giorno ... venti .... del mese di....**settembre**..... nella sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio comunale, convocato per le ore **18,30** e seguenti, con avvisi notificati nei modi e termini di legge, in sessione **straordinaria** ed in **prima convocazione**.

Alle ore **19,45** il Presidente, eseguito l'appello dei Consiglieri comunali signori:

- |  |                                     |
|--|-------------------------------------|
| 1) <b>NARDI</b> Stefano - <i>Sindaco</i>               | 17) <b>CARINCI</b> Giancarlo        |
| 2) <b>AVELLI</b> Patrizio ( <i>Presidente</i> )        | 18) <b>PERCOCO</b> Gianni           |
| 3) <b>PIETRICOLA</b> Giuseppe ( <i>V. Presidente</i> ) | 19) <b>PALMACCI</b> Pietro          |
| 5) <b>VILLANI</b> Domenico                             | 20) <b>CERILLI</b> Paolo            |
| 6) <b>FANTASIA</b> Romano                              | 21) <b>PIETRICOLA</b> Domenico      |
| 7) <b>MASELLA</b> Luciano                              | 22) <b>DE ANGELIS</b> Quirino       |
| 8) <b>ACANFORA</b> Antonio                             | 23) <b>LAURETTI</b> Lino            |
| 9) <b>MONTI</b> Sandro                                 | 24) <b>LAURETTI</b> Alfredo         |
| 10) <b>CAIAZZO</b> Fabio                               | 25) <b>ZAPPONE</b> Domenico         |
| 10) <b>BELLEZZA</b> Roberto                            | 26) <b>COCCIA</b> Vincenzo          |
| 11) <b>PIETRICOLA</b> Roberto                          | 27) <b>GIULIANI</b> Valentino       |
| 12) <b>BERNARDI</b> Antonio                            | 28) <b>DI MAURO</b> Gino            |
| 13) <b>FRATTARELLI</b> Biagio Gabriele                 | 29) <b>LA ROCCA</b> Giuseppe        |
| 14) <b>MASULLO</b> Giovanni                            | 30) <b>RECCHIA</b> Vincenzo Silvino |
| 15) <b>CICERANO</b> Angelo                             | 31) <b>MAZZUCCO</b> Antonio Edis    |
| 16) <b>BERTI</b> Benito Pietro                         |                                     |

**Risultano presenti ...16.... consiglieri.**

**Sono assenti i consiglieri:** Bernardi Antonio, Berti Benito Pietro, Calazzo Fabio, Cicerano Angelo, De Angelis Quirino, Giuliani Valentino, Lauretti Alfredo, Masella Luciano, Masullo Giovanni, Mazzucco A. Edis, Percoco Gianni, Pietricola Domenico, Pietricola Giuseppe, Recchia Vincenzo Silvino, Villani Domenico.

**Sono presenti gli Assessori:** Lauretti Francesca, Masci Giovanni, Zicchieri Francesco, Pecchia Luciano, D'Amico Gianni, Amuro Giuseppe, Maragoni Loreto.

**Sono assenti gli Assessori:** Ferrari Franco.

Partecipa alla seduta il Segretario sottoscritto.

Il Presidente, constatato il numero legale dei Consiglieri intervenuti, dichiara aperta la seduta che è pubblica.

**PRECISAZIONE:** *Gli interventi dei consiglieri, relativi al presente argomento, sono riportati nell'originale della precedente deliberazione n.69 in data odierna, in quanto -per accordo unanime- i Consiglieri hanno svolto un unico intervento -di carattere generale- riferito ai nove punti, dal n.12 al n.20 dell'ordine dei lavori, tra di essi attinenti.*

**OGGETTO:** Sentenza Corte di Appello di Roma n.1938/2008 (R.G. n.4120/2003).  
Liquidazione a favore di Ferrari Maria Luisa. Riconoscimento debito fuori bilancio.

\*\*\*

**Il Presidente**, dopo aver enunciato l'oggetto posto all'ordine dei lavori, per effetto della surriportata precisazione, passa a sottoporre all'approvazione del Consiglio, con votazione resa per alzata di mano, la seguente proposta di deliberazione già agli atti del Consiglio.

La proposta è approvata con 10 voti favorevoli e 5 contrari (Zappone, Coccia, Carinci, La Rocca e Di Mauro), su 16 consiglieri presenti e 15 votanti. Si è astenuto il consigliere Pietricola Roberto.

**Rientrano in aula i consiglieri Mazzucco e Pietricola Domenico**

E pertanto,

...//...

**OGGETTO: Sentenza Corte di Appello di Roma n.1938/2008 (R.G. n.4120/2003).  
Liquidazione a favore di Ferrari Maria Luisa. Riconoscimento debiti  
fuori bilancio.**

\*\*\*

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Premesso** che con sentenza n.1938/2008 del 03.04.2008 la Corte di Appello di Roma – Sezione Prima Civile, a definizione del procedimento iscritto al n.r.g. n.4120/2003, ha condannato il Comune di Terracina a pagare in favore della sig.ra Ferrari Maria Luisa la somma di € 144.264,40, oltre agli interessi legali dalla data del 23.02.1988 al soddisfo, in relazione al conguaglio di corrispettivo spettante alla medesima di cui all'atto rep. n. 84803 del 23.02.1988 di cessione volontaria del bene soggetto ad espropriazione;

**Dato atto** che la citata sentenza giudiziale n.1938/2008 del 03.04.2008 è stata depositata in data 12.05.2008, notificata al nostro Ente con formula esecutiva in data 30.04.2009 e a tutt'oggi è passata in giudicato;

**Ritenuto** conseguentemente necessario liquidare in favore della menzionata espropriata la somma complessiva di € 319.944,15 così composta:

- a) € 144.264,40 a titolo di conguaglio relativo al rogito rep. n. 84803 del 23.02.1988;
- b) € 167.462,21 a titolo di interessi maturati sulla sorte dal 23.02.1988 al 31.01.2011;
- c) € 139,44 a titolo di spese di registrazione sentenza Tribunale di Latina n. 2188/2002;
- d) € 7.150,00 a titolo di spese di registrazione sentenza Corte di Appello e di Roma n. 1938/2008;
- e) € 928,10 a titolo di spese, diritti ed onorari (compreso accessori) di cui all'atto di diffida (come da fax 20.11.2009);

**Dato atto** che nella delibera di Giunta Comunale n. 466 del 29/06/2010 veniva erroneamente imputata la spesa ai capitoli 610 e 14380 del bilancio 2010 in luogo del capitolo 1755;

### **Visti:**

- l'art. 194 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n.267 e s.m.i.;
- il Regolamento di contabilità;
- il parere dei Revisori dei Conti;
- il parere favorevole espresso dalla competente Commissione consiliare Bilancio e Programmazione nella seduta del 10.09.2010;
- il vigente Statuto;
- i pareri resi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, in ordine alla regolarità tecnica e contabile della proposta di deliberazione, dai responsabili dei servizi interessati, inseriti e sottoscritti come da foglio allegato;
- **Vista** la deliberazione della G.C. n. 466 del 29.06.2010 con la quale la Giunta propone al Consiglio il presente provvedimento:

**Ritenuta** la propria competenza e la volontà di determinarsi nel senso indicato,

## DELIBERA

- 1) di riconoscere e finanziare il debito fuori bilancio costituitosi a seguito della sentenza n. 1938/2008 del 03.04.2008 emessa dalla Corte di Appello di Roma in favore della sig.ra Ferrari Maria Luisa;
- 2) di corrispondere alla medesima sig.ra Ferrari Maria Luisa il complessivo importo di € 319.944,15 determinato come segue:
- a) € 144.264,40 a titolo di conguaglio relativo al rogito rep. n. 84803 del 23.02.1988;
  - b) € 167.462,21 a titolo di interessi maturati sulla sorte dal 23.02.1988 al 31.01.2011;
  - c) € 139,44 a titolo di spese di registrazione sentenza Tribunale di Latina n. 2188/2002;
  - d) € 7.150,00 a titolo di spese di registrazione sentenza Corte di Appello di Roma n. 1938/2008;
  - e) € 928,10 a titolo di spese, diritti ed onorari (compreso accessori) di cui all'atto di diffida (come da fax del 20.11.2009);
- 3) di impegnare per gli adempimenti di cui al precedente punto la suddetta somma come segue:
- € 311.726,61 al capitolo 1755 "Opere di Urbanizzazione primaria e secondaria.." del bilancio relativo al corrente esercizio finanziario;
  - € 8.217,54 al capitolo 1755 "Liti, arbitraggi, risarcimenti - prestazioni di servizio" del bilancio relativo al corrente esercizio finanziario.

-----ooOoo-----

### PARERI AI SENSI DELL'ART.49 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000, N.267, SULLA SEGUENTE PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

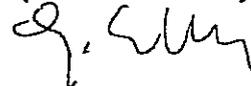
#### PARERE TECNICO

Il sottoscritto, richiesto ai sensi dell'art. 49 del decreto legislativo 20 agosto 2000 n.267, del parere tecnico sulla proposta di cui all'oggetto, esprime parere favorevole.

Terracina, 16/09/2010

#### IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

(Arch. G. Cantilli)



#### PARERE CONTABILE

Vista la proposta di deliberazione di cui all'oggetto, si esprime parere favorevole sotto l'aspetto contabile.

Terracina, 16.09.2010

#### IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

(Dott.ssa Ada Nasti)



**CITTA' DI TERRACINA**  
**DIPARTIMENTO FINANZIARIO**

**CERTIFICATO DI IMPEGNO**

Esercizio	Rif. al Bilancio			Codici Statistici							
	Titolo	Funzione	Servizio	Intervento	Categoria	Capitolo	Cod.Mec. c.	1	2	3	4
2010	1	01	08	08		00001755					

Numero Impegno	Data	Codice	Descrizione vincolo
20100002471 0	15.09.2010		

Atto					
Tipo	Numero	Data	Registro	Data Seduta	Data Esec.
GM	466	29.06.2010			

162106 FERRARI MARIA LUISA

Per:

FERRARI MARIA LUISA - RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO PER ESPROPRIAZIONE - SENTENZA CORTE DI APPELLO DI ROMA N. 1938/2998

Importo Attuale Euro 319.944,15  
 Importo Iniziale Euro 319.944,15

Previsione Attuale	2.000.000,00
Impegnato sul CAP	1.356.228,06
Differenza	643.771,94

CON RIFERIMENTO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CUI ALL'OGGETTO SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE AI SENSI DELL'ART.53 DELLA LEGGE NUMERO 142 / 8-6-1990.

SI ATTESTA CHE IL PRESENTE IMPEGNO TROVA COPERTURA FINANZIARIA NEL CAPITOLO SUCCITATO (art. 55. 5° COMMA, LEGGE 142/ 8-6-1990).

LI' 15.09.2010

IL RAGIONIERE CAPO

Il presente verbale viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE  
P. Avelli

IL SEGRETARIO COMUNALE  
dr. L. Piloni

**ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE**

Si attesta che copia della deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 24 SET 2010

Terracina, 24 SET 2010

IL MESSO COMUNALE

IL SEGRETARIO COMUNALE  
dr. L. Piloni

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_

- perché trascorsi 10 giorni dalla data di inizio pubblicazione (art.134, comma 3, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267)
- perché adottata con la formula della immediata eseguibilità (art.134, comma 4, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267)

Terracina, \_\_\_\_\_

per IL SEGRETARIO COMUNALE

l'incaricato ISTRUTTORE DIRETT. AMM.VO  
L. L'Aurora



**CITTÀ DI TERRACINA**

È copia conforme all'originale

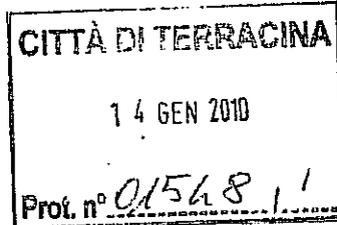
Terracina, il 24 SET 2010

ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO  
Alberto D'Antonio

LOBALCO  
RAG

**TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE DEL LAZIO  
SEZIONE STACCATA DI LATINA**

Via Andrea Doria, n. 4 04100 Latina



Latina, 8 gennaio 2010

Al Sindaco p.t.  
del Comune di Terracina  
04019 Terracina (LT)

Giustizia amministrativa  
TAR Lazio - Latina  
REGISTRO UFFICIALE  
0000016 - 08/01/2010 - USCITA - Seg



cds 000023615600

Oggetto: Esecuzione del giudicato formatosi sulla Sentenza n. 1938/08 della Corte di Appello di Roma del 3 aprile 2008 e depositata il 12 maggio 2008.

Ric. n. 1158/2009

Sig. Ferrari Anselmo Gaetano

C/

Comune di Terracina

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 91 R.D. 17 agosto 1907, n. 642, si comunica che in data 22 dicembre 2009 è stato depositato presso questa Segreteria il ricorso di cui in oggetto per l'esecuzione del giudicato.

Si allega copia del ricorso.



Il Segretario

Il Segretario  
04100 Latina (LT)

*Il Segretario*



Studio Legale  
Avv. Adelindo Maragoni  
Via G. Antonelli, 2- 04019 Terracina (LT)  
Tel. Fax. 0773-724701  
C.F.: MRG DND 54L10 L120J  
P.IVA: 00929850592

11/58/09 2

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO DEL LAZIO

Sezione Staccata di Latina

RICORSO PER OTTEMPERANZA

PER: Ferrari Anselmo Gaetano, nato a Finale Emilia il 22.01.1929 e residente in Terracina Via Badino n.145, CF:FRRNLM29A22D599F, in qualità di erede, giusta denuncia di successione n. 8 vol.609 anno 2007 presentata presso l'Ufficio del Registro di Latina, di Ferrari Maria Luisa, Ved. Pietricola Umberto, detto Alberto, elettivamente domiciliato in Terracina (LT), Via Gregorio Antonelli n.2, presso lo studio dell'Avv. Adelindo Maragoni che lo rappresenta e difende giusta procura in calce del presente atto;

CONTRO : Comune di Terracina in persona del Sindaco pro tempore, con sede in Terracina 04019 LT, Palazzo Comunale

Per l'esecuzione

Della sentenza n. 1938/08 emessa dalla Corte d'Appello di Roma del 03.04.08, depositata in data 12.05.2008, passata in giudicato come da certificazione apposta in data 16.03.2009, sulla quale è stata apposta formula esecutiva in data 02.03.2009 ed in tal modo notificata in data 30.04.2009 al Comune di Terracina

FATTO E DIRITTO

1) La Corte d'appello di Roma con sentenza n. 1938/08 condannava il Comune di Terracina al pagamento in

favore della sig.ra Ferrari Maria Luisa, dante causa iure ereditario dell'odierno ricorrente, della somma di €.144.264,40 oltre interessi legali dalla data del rogito rep. N. 84803 del 23.02.1988, al soddisfo;

- 2) Detta sentenza veniva notificata al Comune di Terracina in data 30.04.2009;
- 3) Non essendo stato proposto appello nei termini, la stessa veniva dichiarata definitivamente esecutiva ed alla medesima veniva apposta la formula esecutiva in data 16.03.2009;
- 4) In considerazione di ciò, in data 02.11.2009, è stato notificato al Comune di Terracina, atto di diffida e messa in mora, con assegnazione di un termine di giorni trenta per provvedere ad eseguire quanto disposto nel giudicato azionato;
- 5) Il Comune di Terracina a tutt'oggi non si è conformato a detto giudicato, non avendo ancora provveduto a pagare le somme dovute, ammontanti:

Capitale	144.264,40
Interessi dal 23.02.1988 al 31.10.2009	165.173,28

Spese di Registrazione sentenza n. 2188/08	139,44
--	--------

Spese di registrazione sentenza n. 1938/08	7.150,00
--	----------

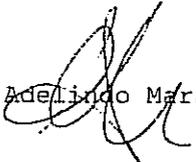
Per un complessivo importo ad oggi di €.316.727,12 oltre interessi e spese successive maturande.

e  
c  
o  
c  
n  
D  
D.  
ex  
se  
El  
An  
Ter

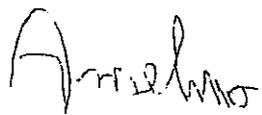
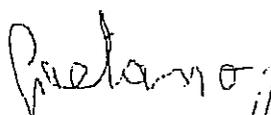
7

Pertanto l'istante ricorre innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, Sezione Staccata di Latina, competente ai sensi del comma I dell'art. 37 L. TAR, affinché voglia ordinare al Comune di Terracina di dare piena ed integrale esecuzione al titolo indicato, assegnando allo stesso un termine congruo, non superiore a giorni trenta per effettuare il pagamento delle somme di cui sopra; nominando, un Commissario ad Acta, perché provveda in difetto, ai consequenziali adempimenti di legge, per l'effettiva attuazione di quanto disposto dai provvedimenti giudiziali emessi. Spese di lite.

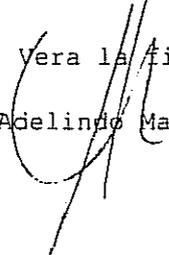
Terracina li.

Avv.  Maragoni

Delego a rappresentarmi e difendermi in ogni fase e grado del presente procedimento ed in tutti gli atti inerenti, conseguenti e successivi, compresi quelli eventuali di riassunzione, di esecuzione e di opposizione, l'Avv. Adelindo Maragoni conferendogli ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese quelle di riscuotere, transigere, rinunciare agli atti, chiamare terzi in causa e in garanzia, farsi sostituire da altri procuratori, e nominarne altri presso i quali domiciliarsi e domiciliarmi. Dichiaro inoltre, ai sensi e per gli effetti dell'art. 23 del D.Lgs. n. 196/2003 e successive modifiche, di essere stato edotto, ex art. 13 del medesimo Decreto Legislativo, che i dati personali e sensibili verranno utilizzati ai soli fini del presente incarico. Eleggo domicilio presso lo studio del medesimo in Terracina, via G. Antonelli, 2.  
Terracina, li

Ferraro  

Vera la firma

Avv.  Maragoni



R E P U B B L I C A I T A L I A N A  
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio  
sezione staccata di Latina (Sezione Prima)

ha pronunciato la presente

SENTENZA

Sul ricorso numero di registro generale 1158 del 2009, proposto da:  
Anselmo Gaetano Ferrari, rappresentato e difeso dall'avv. Adelindo  
Maragoni, con domicilio eletto presso Tar Lazio - Sezione staccata di  
Latina, via A. Doria, 4;

*contro*

Comune di Terracina;

*per l'esecuzione*

del giudicato formatosi sulla sentenza n. 1938/08 emessa dalla Corte di  
Appello di Roma in data 3 aprile 2008, depositata in data 12 maggio 2008.

Visto il ricorso con i relativi allegati;

Viste le memorie difensive;

Visti tutti gli atti della causa;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 25 febbraio 2010 il dott.  
Antonio Massimo Marra e uditi per le parti i difensori come specificato  
nel verbale;

Ritenuto e considerato in fatto e diritto quanto segue:

## FATTO

Con sentenza 3.4.2008, n. 1938/08 la Corte d'Appello di Roma ha condannato il Comune di Terracina al pagamento in favore della parte ricorrente della somma di €. 144.264,40 oltre a interessi legali dalla scadenza (data di rogito) al soddisfo.

Detta sentenza è stata notificata in data 30.4.2009, non è stata impugnata nei termini ed è passata perciò in cosa giudicata.

In data 2.11.2009 la parte ricorrente ha notificato al Comune di Terracina atto di diffida e messa in mora ai sensi dell'art. 90 del R.D. 17.8.1907, n. 642, con il quale l'ha diffidata a dare esecuzione alla sentenza n. 1938/08.

Essendo rimasto infruttuoso il prescritto stabilito da quest'ultima disposizione, la stessa ha proposto il presente ricorso, chiedendone l'esecuzione della richiamata sentenza.

L'Amministrazione intimata non si è costituita in giudizio.

Nella camera di consiglio del 25.2.2010 il ricorso è stato introitato per decisione.

## DIRITTO

Con il ricorso in esame si chiede che l'intimata Amministrazione provveda a dare esecuzione alla sentenza 3.4.2008, n. 1938/08 con la quale la Corte d'Appello di Roma ha condannato il Comune di Terracina al pagamento in favore della parte ricorrente della somma di €. 144.264,40 oltre a interessi legali dalla scadenza (data di rogito) al soddisfo n. 1129/09, nonché per spese legali, oltre al rimborso spese forfetarie del 12,50%, IVA e CPA come per legge.

Ciò posto, con specifico riferimento alla sentenza di cui in questa causa si chiede l'esecuzione, in primo luogo, si accerta il suo passaggio in cosa giudicata, non essendo stata impugnata nei termini.

Si registra, inoltre, la persistente inerzia, per oltre trenta giorni, del Comune intimato, a seguito dell'atto di diffida e messa in mora notificato in data 2.11.2009 dalla parte deducente, ai sensi dell'art. 90 del R.D. 17.8.1907, n. 642.

Pertanto si ravvisano tutti i presupposti di cui agli artt. 90 e 91 del predetto R.D. n. 642/1907 per l'accoglimento del presente ricorso e conseguente obbligo per l'Amministrazione di dare esecuzione alla sentenza n. 1938/08 entro il termine stabilito in motivazione.

In caso di mancata esecuzione entro il termine assegnato, vi provvederà un commissario ad acta, individuato sin da ora nel Prefetto di Latina o suo delegato, la cui nomina avverrà ad istanza della parte ricorrente, allo scadere del suddetto termine.

Le spese e gli onorari del presente giudizio seguono la soccombenza, ponendosi a carico del menzionato Ente territoriale e quantificandosi come in dispositivo;

P.Q.M.

il Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio Sezione staccata di Latina, definitivamente pronunciando, accoglie il ricorso in epigrafe e, per l'effetto, ordina al Comune di Terracina di dare esecuzione alla sentenza n. 1938/08 della Corte d'Appello di Roma, entro il termine di novanta giorni dalla comunicazione in via amministrativa o, se anteriore, dalla notifica della presente sentenza, con l'avvertenza che, in mancanza, provvederà un commissario ad acta, da individuarsi nel Prefetto di Latina o suo delegato, al quale viene assegnato un termine di novanta giorni per l'espletamento dell'incarico, decorrente dall'eventuale sua nomina, che avverrà ad istanza della parte ricorrente allo scadere dal suddetto termine attribuito all'Amministrazione.

Condanna il Comune di Terracina a versare al ricorrente la somma complessiva di € 1.000,00 (mille/00), a titolo di spese e competenze del presente giudizio.

Pone a carico del comune di Terracina il compenso del Commissario ad acta che fissa sin d'ora in € 1000,00(mille/00);

Ordina che la presente sentenza sia eseguita dall'autorità amministrativa.

Così deciso in Latina nella camera di consiglio del giorno 25 febbraio 2010 con l'intervento dei Magistrati:

Santino Scudeller, Presidente FF

Davide Soricelli, Consigliere

Antonio Massimo Marra, Primo Referendario, Estensore

IL ESTENSORE

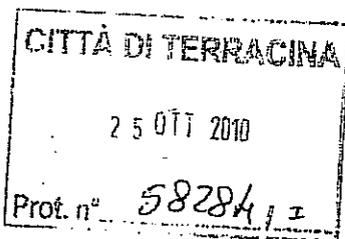
*Antonio Massimo Marra est*

IL PRESIDENTE

*Scudeller*

Avv. Adelindo Maragoni  
 PATROCINANTE IN CASSAZIONE  
 P.IVA 00929850592 - C.F. MRG DND 54110 L1201

Terracina, li 20.10.2010



Spett.le  
 Comune di Terracina  
 Servizio Avvocatura  
 Piazza Municipio n.1  
 04019 - TERRACINA

Trasmessa via fax al n.0773/707250

Oggetto: Ferrari A. G. c/ Comune di Terracina  
 Corte D'Appello di Roma  
 Sentenza n. 1938/08  
 Atto di diffida e messa in mora notificato il  
 02.11.2009



In riferimento alla posizione in oggetto indicata, in nome, per conto e nell'interesse dei sigg.ri Ferrari Guglielmo Massimo, Ferrari Anna e Ferrari Clementina n.q. di eredi del sig. Ferrari Anselmo, giusta denuncia di successione n.1873 vol.9990 anno 2010, sono a richiederVi la modifica del beneficiario indicato nella delibera di Giunta Comunale n.466 del 29.06.2010, avente ad oggetto la liquidazione delle somme disposta in favore della sig.ra Ferrari Maria Luisa, deceduta in precedenza, cui era succeduto il fratello Ferrari Anselmo, anch'esso deceduto.

Questo messaggio fax è confidenziale e può contenere informazioni legali riservate esclusivamente al destinatario sopra indicato. Il ricevente, se diverso dal destinatario sopra indicato, è avvertito che qualunque utilizzazione o copia di questa comunicazione è rigorosamente vietata. Se è stata ricevuta per errore vogliate informarci immediatamente per telefono o per fax. Grazie.

This facsimile message is confidential and may contain attorney privileged informations intended only for the use of the individual or company named above. Please immediately notify us by phone or fax if this message was received in error. You are hereby notified that unauthorized use or copying is strictly prohibited. Thank you.

Via G. Antonelli,2 - 04019 TERRACINA (LT) - Casella Postale 21 - Tel./Fax: 0773.724701  
 E.mail: adelindomaragoni@alice.it

Si riceve per appuntamento il lunedì - mercoledì - giovedì ore 16,30 - 19,00

*Avv. Adelindo Maragoni*

PATROCINANTE IN CASSAZIONE  
P.IVA 00929550592 - C.F. MRG DND 54110 L1201

Il nominativo indicato in detta delibera di Giunta Comunale e nella successiva delibera di Consiglio, dovrà essere quindi sostituito con quello degli eredi di quest'ultimo, sigg.ri Ferrari Guglielmo, Massimo, Ferrari Anna e Ferrari Clementina.

In attesa di ottenere l'invio dell'atto contenente la richiesta modifica invio distinti saluti.

Avv. Adelindo Maragoni



Allegati: Copia delle denunce di successione contenenti l'indicazione dei nominativi e delle generalità degli eredi di Ferrari Anselmo e di Ferrari Maria Luisa.

Questo messaggio fax è confidenziale e può contenere informazioni legali riservate esclusivamente al destinatario sopra indicato. Il ricevente, se diverso dal destinatario sopra indicato, è avvertito che qualunque utilizzazione o copia di questa comunicazione è rigorosamente vietata. Se è stata ricevuta per errore vi preghiamo di informarci immediatamente per telefono o per fax. Grazie.

This facsimile message is confidential and may contain attorney privileged informations intended only for the use of the individual or company named above. Please immediately notify us by phone or fax if this message was received in error. You are hereby notified that unauthorized use or copying is strictly prohibited. Thank you.

Via G. Antonelli, 2 - 04019 TERRACINA (LT) - Casella Postale 21 - Tel./Fax 0773.724701  
E.mail: [adelindomaragoni@alice.it](mailto:adelindomaragoni@alice.it)

---

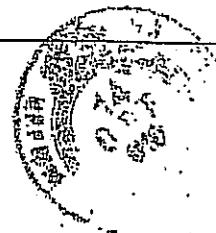
Si riceve per appuntamento il lunedì - mercoledì - giovedì ore 16,30 - 19,00

# DICHIARAZIONE DI SUCCESSIONE

Ufficio del Registro di LATINA

ESTREMI DELLA PRESENTAZIONE (barrare la casella che interessa)

NUMERO	<u>1843</u>	VOLUME	<u>9940</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	PRIMA DICHIARAZIONE		
<input type="checkbox"/>	DICHIARAZIONE MODIFICATIVA		
<input type="checkbox"/>	DICHIARAZIONE INTEGRATIVA		
<input type="checkbox"/>	DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA		
<input type="checkbox"/>	DICHIARAZIONE AGGIUNTIVA		
DICHIARAZIONI PRECEDENTI	NUMERO		VOLUME
	NUMERO		VOLUME
	NUMERO		VOLUME



## DATI ANAGRAFICI DEL DEFUNTO

Data di apertura della successione      giorno    mese    anno  
 19      04      2010

Codice Fiscale FRRNLM29A22D599F

Cognome FERRARI      Nome ANSELMO GAETANO

Comune o stato estero di nascita FINALE EMILIA      Prov. MO

Data di nascita      giorno    mese    anno      Sesso    M  
 22      01      1929

Ultima residenza: Comune TERRACINA      Prov. LT

Via o Piazza BADINO      N. Civico 145

Celibe/Nubile     Coniugato/a     Regime patrimoniale    Comunione     Separazioni     Vedovo/a     Divorzato/a

Eredità devoluta per:      Legge       Testamento

Testamento per notaio      Pubblicato il:

registrato a:

## ASSE EREDITARIO

Immobili e diritti reali		
Immobiliari	<u>53686,08</u>	
Aziende, azioni, obbligazioni e quota societaria		
Altri cespiti		
	Totale	<u>53686,08</u>
	Passività	
	Totale beni venduti negli ultimi 6 mesi	

*[Firma]*  
Firma per esteso e generalità del dichiarante

Figlia Ferrari Anna via De Amicis n. 16 Terracina  
Qualità e Indirizzo completo del dichiarante

**ALBERO GENEALOGICO**

AVVERTENZE: dall'albero genealogico è necessario che risulti la linea di ascendenza o discendenza, il grado di parentela o di affinità dei successori col defunto, il luogo e la data di nascita.

*CERILLI MARIA nata a Terracina il 01.05.1930 (Coniuge rinunciatario)*

*FERRARI GUGLIELMO nato a Terracina il 25.07.1960 (Figlio)*

*FERRARI ANNA nata a Terracina il 05.04.1962 (Figlia)*

*FERRARI GIOVANNA CLEMENTINA nata a Terracina il 10.04.1967 (Figlia)*



**DOCUMENTI ALLEGATI ALLA DICHIARAZIONE DI SUCCESSIONE**

- 1 ESTRATTO DI MORTE
- 2 ESTRATTO DI MATRIMONIO
- 3 RINUNCIA ALL' EREDITA' DELLA SIG.RA CERILLI MARIA
- 4 AUTOCERTIFICAZIONE DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA'
- 5 VISURE CATASTALI
- 6 ATTESTAZIONE VERSAMENTO IMPOSTE MOD F 23
- 7 PROSPETTO DI LIQUIDAZIONE
- 8
- 9
- 10

Sono stati utilizzati i seguenti intercalari:

n.  4A  4B  4C  4D  4E

# QUADRO A - EREDI E LEGATARI

0	0	1	Relazione di parentela <b>FIGLIO</b>				Categoria	
			Codice Fiscale <b>FRRGLL60L35L120D</b>		Cognome o Denominazione o Ragione sociale <b>FERRARI</b>			
			Nome <b>GUGLIELMO</b>		Comune o stato estero di nascita <b>TERRACINA</b>	Prov. <b>LT</b>	Data di nascita <b>25-07-1960</b>	Sesso <b>M</b>
			Residenza o Sede / Comune <b>TERRACINA</b>		Prov. <b>LT</b>	Via o Piazza <b>BADINO</b>		N.Civico <b>146</b>
0	0	2	Relazione di parentela <b>FIGLIA</b>				Categoria	
			Codice Fiscale <b>FRRNNA62D45L120W</b>		Cognome o Denominazione o Ragione sociale <b>FERRARI</b>			
			Nome <b>ANNA</b>		Comune o stato estero di nascita <b>TERRACINA</b>	Prov. <b>LT</b>	Data di nascita <b>05-04-1962</b>	Sesso <b>F</b>
			Residenza o Sede / Comune <b>TERRACINA</b>		Prov. <b>LT</b>	Via o Piazza <b>DE AMICIS</b>		N.Civico <b>16</b>
0	0	3	Relazione di parentela <b>FIGLIA</b>				Categoria	
			Codice Fiscale <b>FRRGNNG7D30L120W</b>		Cognome o Denominazione o Ragione sociale <b>FERRARI</b>			
			Nome <b>GIOVANNA CLEMENTINA</b>		Comune o stato estero di nascita <b>TERRACINA</b>	Prov. <b>LT</b>	Data di nascita <b>10-04-1967</b>	Sesso <b>F</b>
			Residenza o Sede / Comune <b>TERRACINA</b>		Prov. <b>LT</b>	Via o Piazza <b>DELLA CROCE</b>		N.Civico <b>smc</b>
			Relazione di parentela				Categoria	
			Codice Fiscale		Cognome o Denominazione o Ragione sociale			
			Nome		Comune o stato estero di nascita	Prov.	Data di nascita	Sesso
			Residenza o Sede / Comune		Prov.	Via o Piazza		N.Civico
			Relazione di parentela				Categoria	
			Codice Fiscale		Cognome o Denominazione o Ragione sociale			
			Nome		Comune o stato estero di nascita	Prov.	Data di nascita	Sesso
			Residenza o Sede / Comune		Prov.	Via o Piazza		N.Civico
			Relazione di parentela				Categoria	
			Codice Fiscale		Cognome o Denominazione o Ragione sociale			
			Nome		Comune o stato estero di nascita	Prov.	Data di nascita	Sesso
			Residenza o Sede / Comune		Prov.	Via o Piazza		N.Civico
			Relazione di parentela				Categoria	
			Codice Fiscale		Cognome o Denominazione o Ragione sociale			
			Nome		Comune o stato estero di nascita	Prov.	Data di nascita	Sesso
			Residenza o Sede / Comune		Prov.	Via o Piazza		N.Civico

# QUADRO B - ATTIVO EREDITARIO

## B1: IMMOBILI E DIRITTI REALI IMMOBILIARI

### DATI RELATIVI ALL'IMMOBILE

0	0	1	Comune <b>TERRACINA</b>			Prov. <b>LT</b>	Codice Catastrale			Partita
Catasto		Sezione	Foglio	Numero	Subalterno	Ubicazione				
			<b>204</b>	<b>660</b>	<b>3</b>	<b>Piazza Gregorio Antonelli</b>				
Zona Censuaria		Categoria	Classe	Superficie: ettari	M.quadri	M.cubi	Vani	Rendita	Quota di possesso	
		<b>A/B</b>	<b>3</b>				<b>5,5</b>	<b>426,08</b>	<b>1/1</b>	
Diritto <b>PROPRIETA'</b>										Valore
Osservazioni:										<b>53686,08</b>
<i>Bene pervenuto a seguito di decesso di Ferrari Maria Luisa.</i>										
Comune										
Catasto		Sezione	Foglio	Numero	Subalterno	Ubicazione				
Zona Censuaria		Categoria	Classe	Superficie: ettari	M.quadri	M.cubi	Vani	Rendita	Quota di possesso	
Diritto										Valore
Osservazioni:										
Comune										
Catasto		Sezione	Foglio	Numero	Subalterno	Ubicazione				
Zona Censuaria		Categoria	Classe	Superficie: ettari	M.quadri	M.cubi	Vani	Rendita	Quota di possesso	
Diritto										Valore
Osservazioni:										
Comune										
Catasto		Sezione	Foglio	Numero	Subalterno	Ubicazione				
Zona Censuaria		Categoria	Classe	Superficie: ettari	M.quadri	M.cubi	Vani	Rendita	Quota di possesso	
Diritto										Valore
Osservazioni:										



**B4: ALTRI BENI**

		Quota di possesso	Descrizione		
					Valore/Importo
		Quota di possesso	Descrizione		
					Valore/Importo
		Quota di possesso	Descrizione		
					Valore/Importo
		Quota di possesso	Descrizione		
					Valore/Importo
		Quota di possesso	Descrizione		
					Valore/Importo
		Quota di possesso	Descrizione		
					Valore/Importo





# QUADRO D - PASSIVITÀ

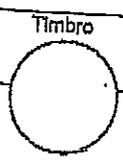
			Descrizione:						
			Documenti allegati						
			<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;"><b>Quadro</b></td> <td style="width: 85%;">Valore</td> </tr> <tr> <td><b>RISERVA AL FIDUCIARIO</b></td> <td> </td> </tr> <tr> <td><b>Osservazioni</b></td> <td> </td> </tr> </table>	<b>Quadro</b>	Valore	<b>RISERVA AL FIDUCIARIO</b>		<b>Osservazioni</b>	
<b>Quadro</b>	Valore								
<b>RISERVA AL FIDUCIARIO</b>									
<b>Osservazioni</b>									
			Descrizione:						
			Documenti allegati						
			<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;"><b>Quadro</b></td> <td style="width: 85%;">Valore</td> </tr> <tr> <td><b>RISERVA AL FIDUCIARIO</b></td> <td> </td> </tr> <tr> <td><b>Osservazioni</b></td> <td> </td> </tr> </table>	<b>Quadro</b>	Valore	<b>RISERVA AL FIDUCIARIO</b>		<b>Osservazioni</b>	
<b>Quadro</b>	Valore								
<b>RISERVA AL FIDUCIARIO</b>									
<b>Osservazioni</b>									
			Descrizione:						
			Documenti allegati						
			<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;"><b>Quadro</b></td> <td style="width: 85%;">Valore</td> </tr> <tr> <td><b>RISERVA AL FIDUCIARIO</b></td> <td> </td> </tr> <tr> <td><b>Osservazioni</b></td> <td> </td> </tr> </table>	<b>Quadro</b>	Valore	<b>RISERVA AL FIDUCIARIO</b>		<b>Osservazioni</b>	
<b>Quadro</b>	Valore								
<b>RISERVA AL FIDUCIARIO</b>									
<b>Osservazioni</b>									
			Descrizione:						
			Documenti allegati						
			<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;"><b>Quadro</b></td> <td style="width: 85%;">Valore</td> </tr> <tr> <td><b>RISERVA AL FIDUCIARIO</b></td> <td> </td> </tr> <tr> <td><b>Osservazioni</b></td> <td> </td> </tr> </table>	<b>Quadro</b>	Valore	<b>RISERVA AL FIDUCIARIO</b>		<b>Osservazioni</b>	
<b>Quadro</b>	Valore								
<b>RISERVA AL FIDUCIARIO</b>									
<b>Osservazioni</b>									

[The page contains approximately 25 horizontal lines, most of which are heavily obscured by noise and artifacts, rendering the text illegible. The noise is most prominent on the right side of the page.]

Lined area for text entry.

.....  
**RICEVUTA DI PRESENTAZIONE DELLA DICHIARAZIONE DI SUCCESSIONE** Parte da staccare

di \_\_\_\_\_  
residente in \_\_\_\_\_  
deceduto/a in \_\_\_\_\_



Il Funzionario



IL DIRETTORE  
GIORGIO STECCA



*Il Prefetto della Provincia di Latina*

Prot. 11/5196/Gab.

**CONSIDERATO** che con sentenza n. 388/10 depositata il 29.03.2010 il TAR Lazio - Sezione Staccata di Latina - ha accolto il ricorso proposto dal Sig. Anselmo Gaetano Ferrari, rappresentato e difeso dall'Avv. Adelindo Maragoni, per l'esecuzione del giudicato formatosi sulla sentenza n.1938/08 emessa dalla Corte di Appello di Roma nei confronti del Comune di Terracina, per il pagamento delle somme ivi ingiunte, oltre a spese accessorie previste dalla legge, più € 1.000,00 per spese di giudizio; che la medesima sentenza ha fissato in 90 giorni, decorrenti dalla data di comunicazione in via amministrativa della stessa, il termine concesso al predetto Comune per provvedere al pagamento, in favore della ricorrente;

**CONSIDERATO**, altresì, che il predetto organo giurisdizionale, ai fini della esecuzione della sentenza di ottemperanza, ha nominato il Prefetto di Latina o suo delegato quale Commissario *ad acta* in caso di inadempienza del citato Ente civico, previa verifica del persistere della condotta omissiva di quest'ultimo;

**CONSIDERATO** che detta sentenza è stata notificata in data 07.04.2010 al Comune di Terracina, il quale non ha ottemperato al giudicato, non provvedendo alla liquidazione di quanto dovuto;

**VISTA** la richiesta del 29.10.2010 con la quale l' Avv. Adelindo Maragoni ha richiesto la nomina di un Commissario *ad acta* che dia puntuale esecuzione al giudicato rimasto disatteso;

**RITENUTO** di dover provvedere in merito, nominando un funzionario della Prefettura di Latina per il compimento degli atti dovuti in attuazione della suddetta sentenza;

**DISPONE**

la Dr.ssa Franca SESTI MIRAGLIA, Viceprefetto, è incaricata di curare l'adempimento di cui in premessa inteso a soddisfare le legittime pretese della parte ricorrente, come stabilito dall'Autorità Giudiziaria. Il compenso per il predetto funzionario, così come quantificato nella citata sentenza, sarà liquidato a carico del Comune di Terracina.

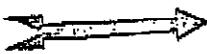
Latina, 23 marzo 2011

IL PREFETTO  
(D'Acunto)

-----  
Dr.ssa Franca SESTI MIRAGLIA SEDE  
.....per l'esecuzione.

TAR LAZIO - Sez. Staccata di LATINA  
.....per conoscenza.

mm/



Q

# CITTA' DI TERRACINA

## DIPARTIMENTO FINANZIARIO

### CERTIFICATO DI IMPEGNO

Esercizio	Rif. al Bilancio			Codici Statistici							
	Titolo	Funzione	Servizio	Intervento	Categoria	Capitolo	Cod.Mec	1	2	3	4
2011	1	01	08	08		00001755	c.				

Numero Impegno	Data
20100002471 0	15.09.2010

Codice	Descrizione vincolo

Atto						
Tipo	Numero	Data	Registro	Data Seduta	Data Esec.	
GM	466	29.06.2010				

162106 FERRARI MARIA LUISA

Per :

FERRARI MARIA LUISA - RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO PER ESPROPRIAZIONE - SENTENZA CORTE DI APPELLO DI ROMA N. 1938/2998

Importo Attuale Euro 319.944,15  
Importo Iniziale Euro 319.944,15

Previsione Attuale	1.372.619,08
Impegnato sul CAP	1.372.619,08
Differenza	0,00

CON RIFERIMENTO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CUI ALL'OGGETTO SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE AI SENSI DELL'ART.53 DELLA LEGGE NUMERO 142 /8-6-1990.

SI ATTESTA CHE IL PRESENTE IMPEGNO TROVA COPERTURA FINANZIARIA NEL CAPITOLO SUCCITATO (art. 55, 5° COMMA, LEGGE 142/ 8-6-1990).

LI' 20.07.2011

IL RAGIONIERE CAPO

**I: delibere commissario ad acta Eredi Ferrari/De Santis Luciano**

franca.sestimiraglia@interno.it [franca.sestimiraglia@interno.it]

**Inviato:** mercoledì 13 aprile 2011 13.27

**A:** affarilegali

Questo è quanto mi è stato comunicato dalla dott.ssa Nasti, la quale mi ha detto telefonicamente che avrebbe corretto gli importi dovuti.

Cordiali saluti

Sesti Miraglia

**Da:** Ada Nasti [mailto:ada.nasti@comune.terracina.lt.it]

**Inviato:** mercoledì 13 aprile 2011 12.58

**A:** franca.sestimiraglia@interno.it

**Oggetto:** delibere commissario ad acta Eredi Ferrari/De Santis Luciano

Gentile dott.ssa come Le ho già accennato telefonicamente, l'attuale situazione finanziaria dell'Ente non consente l'emissione di mandati di pagamento in favore dei soggetti di cui alle delibere in oggetto. Il dott. Ranaldi, provvederà comunque ad inviarLe le delibere da firmare.

Resto a sua disposizione per qualsiasi chiarimento

Cordiali Saluti

Il Dirigente del Dipartimento Finanziario

Dr.ssa Ada Nasti

---

---

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale su conforme dichiarazione del Messo, che copia del presente verbale è stato pubblicato il giorno **- 2 AGO. 2011** sull'Albo Pretorio on-line del Comune (all'indirizzo [www.gazzettaamministrativa.it](http://www.gazzettaamministrativa.it)) ai sensi dell'art.32 della legge 18 giugno 2009 n.69.

Terracina, **- 2 AGO. 2011**  
IL MESSO COMUNALE  
[Stampato OTTOCENTO]

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dott. Luigi Pilone



---

---

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_:

perché trascorsi 10 giorni dalla data di inizio pubblicazione (art. 134, comma 3, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267)

perché adottata con la formula della immediata eseguibilità (art. 134, comma 4, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267)

Terracina,

p. L'UFFICIO DELIBERAZIONI

IL SEGRETARIO COMUNALE