

CITTA' DI TERRACINA

Provincia di Latina
00000

ORIGINALE DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N°72 - IX del 08.08.2011	OGGETTO: Esercizio del diritto di prelazione da parte del Comune sulla sede farmaceutica n. XI di nuova istituzione.
---	--

L'anno duemilaundici, il giorno....otto.... del mese di.....agosto.....nella sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio comunale, convocato per le ore **9,00** e seguenti, con avvisi notificati nei modi e termini di legge, in sessione **straordinaria di prima convocazione**.

Alle ore **9,50** il Segretario esegue l'appello. Il Consiglio risulta nella seguente composizione:

COGNOME e NOME	cifra indiv.	Pres	Ass	COGNOME e NOME	cifra indiv.	Pres	Ass
1) PROCACCINI Nicola - <i>Sindaco</i>		X		14) VILLANI Domenico	2.858	X	
2) AIELLO Giovanni (<i>Presidente</i>)		X		15) ZICCHIERI Francesco	2.858	X	
3) ZAPPONE Domenico (<i>Vice Presid.</i>)		X		16) VENERELLI Dario	2.568	X	
4) GIULIANI Valentino (<i>Cons.Anz.</i>)	6.871	X		17) ZAPPONE Giovanni	2.414	X	
5) PALMACCI Roberto	6.747	X		18) DI MARIO Umberto	2.357	X	
6) BASILE Augusto Andrea	6.732	X		19) MINUTILLO Fabio	2.331	X	
7) ZOMPARELLI Danilo	6.682	X		20) MARAGONI Loreto	2.207	X	
8) D'AMICO Gianni	6.665		X	21) APOLLONI Agostino	1.863	X	
9) AVELLI Patrizio	6.633	X		22) MARZULLO Vittorio	977	X	
10) PECCHIA Luciano	6.616	X		23) SCISCIONE Gianfranco		X	
11) CARINGI Luca	6.615	X		24) COCCIA Vincenzo		X	
12) DI TOMMASO Alessandro	3.265		X	25) PERCOCO Gianni		X	
13) MENEGHELLO Sergio	2.858	X					

Assegnati n° 24 + 1 (Sindaco)
In carica n° 24 + 1 (Sindaco)

Consiglieri presenti n° 23
Consiglieri assenti n° 2

Sono presenti gli Assessori: De Angelis Angelo, Longo Ezio, De Gregorio Mariano Rosario, Marcuzzi Pierpaolo, Alla Rossano, Azzola Gianfranco.

Sono assenti gli Assessori: Corradini Gianluca.

Partecipa alla seduta il Segretario Generale dr. Luigi Pilone.

Il Presidente, constatato il numero legale dei Consiglieri intervenuti, dichiara aperta la seduta che è pubblica.

OGGETTO: Esercizio del diritto di prelazione da parte del Comune sulla sede farmaceutica n. XI di nuova istituzione.

Il Presidente, enunciato l'oggetto posto all'ordine dei lavori, cede la parola all'Amministrazione per l'illustrazione dell'argomento e della seguente proposta di deliberazione che propone di adottare con la formula della immediata eseguibilità.

Assessore Alla – Nell'illustrare la seguente proposta di deliberazione già agli atti del Consiglio, riferisce i motivi di opportunità e necessità che hanno sollecitato la stessa proposta.

Zicchieri – Ricorda e pone in evidenza l'attività della precedente Amministrazione relativamente alla proposta che oggi il Consiglio si accinge a votare. Termina preannunciando il voto favorevole e ricorda sommariamente il suo operato relativamente al problema.

Entra in aula il consigliere D'Amico (presenti 24)

Zappone D. – Evidenzia positivamente l'interesse dell'Amministrazione verso il problema. Ricorda i segnali positivi espressi da sempre dal suo gruppo nei riguardi dell'iniziativa.

Coccia – Condivide in linea di principio la relazione dell'Assessore però ritiene importanti delle precisazioni in merito. Invita tutti ad evitare demagogia spicciola. Fa rilevare che il problema si presenterà in un secondo momento quanto si dovrà decidere il modello di gestione della farmacia e per questo riferisce alcune difficoltà.

Percoco – Condivide le cose dette dall'assessore ma anche quelle evidenziate da Coccia circa le possibili problematiche. Anche lui evidenzia delle problematiche per le quali invita l'Amministrazione a risolverle. Preannuncia il voto favorevole.

Avelli – Non condivide appieno le cose evidenziate dai consiglieri che lo hanno preceduto; invita ad attenersi alla proposta all'ordine dei lavori che riguarda, fa rilevare, una semplice espressione di diritto di prelazione. Preannuncia il voto favorevole.

Maragoni – Dopo aver preannunciato il voto favorevole alla proposta all'ordine dei lavori, augura buon lavoro al neo consigliere Zappone Giovanni.

Si assentano i consiglieri Pecchia e D'Amico (presenti 22)

Zappone G. – Si dice emozionato anche per il delicato momento politico. Il Comune vive momenti importanti e delicati e sulle cose dette va fatto un po' di chiarezza ed è meglio precisare su alcune affermazioni. Invita tutti a riflettere soprattutto su come bisogna andare avanti. Non condivide le cose dette da Zicchieri mentre condivide quelle evidenziate da Coccia e ne riferisce i motivi.

Sciscione – Ritiene che l'Assessore Alla avrebbe dovuto precisare meglio per l'aggancio alla precedente amministrazione. Per quanto riguarda la farmacia comunale, ritiene che i risultati economici non sono poi così floridi se si paragona la stessa alla gestione di altre private farmacie. Prima di terminare pone all'attenzione dell'Amministrazione un

problema diverso: sui loculi del cimitero di Via Anxur sui quali gli operai del Comune sono intervenuti per lavori di estumulazione e poi non ripristinati. Sollecita l'Amministrazione ad intervenire per ripristinare lo stato ante.

Marzullo – Per quanto riguarda la proposta all'ordine dei lavori afferma di esprimere un giudizio positivo in quanto si andrà ad offrire alla comunità un servizio in più con un maggiore risparmio. Sollecita l'Amministrazione a dare risposte ai quesiti sollevati dal consigliere Coccia. Rivolgendosi al consigliere Zappone G. afferma di non condividere alcune delle sue affermazioni e ne riferisce i motivi.

Nessun altro avendo chiesto di intervenire, il Presidente sottopone all'approvazione del Consiglio, con votazione resa per alzata di mano, la seguente proposta di deliberazione già agli atti del Consiglio.

La proposta ottiene il seguente esito:

Presenti n. 22 votanti n. 22 astenuti n. 0
Favorevoli n. 22 contrari n. 0

Quindi, sempre il Presidente, sottopone all'approvazione del Consiglio, con votazione resa per alzata di mano, la proposta di rendere il presente atto immediatamente esecutivo.

La proposta ottiene il seguente esito:

Presenti n. 22 votanti n. 22 astenuti n. 0
Favorevoli n. 22 contrari n. 0

E pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

- L'art. 1 della Legge 02/04/1968 n. 475, come novellato dall'art. 1 della legge 8 novembre 1991 n. 362, stabilisce che vi sia nei comuni con popolazione superiore a 12.500 abitanti, una farmacia ogni 4000 abitanti;
- il Comune di Terracina, in sede di revisione biennale della pianta organica delle farmacie, ha verificato la sussistenza dei requisiti di cui all'art. 1 della legge 362/1991 sulla base degli ultimi dati demografici, presupposto necessario per richiedere l'istituzione di un'altra sede farmaceutica;
- con delibera di Giunta Comunale n. 146 del 25.03.2011 è stata deliberata l'istituzione della XI sede farmaceutica con delimitazione nominativa delle strade, della zona di pertinenza la cui popolazione è presente soprattutto nel periodo estivo, classificando la nuova sede perimetrata come urbana per continuità abitativa dal centro-città e localizzandola presso l'intersezione di SS148 Pontina con la S.P. 87 S. Felice Circeo;
- con Delibera della Giunta Regionale del Lazio di revisione della Pianta Organica delle Farmacie, veniva riconosciuta, ex art. 1 della legge 362/91, per il Comune di Terracina, in aggiunta alle 10 sedi farmaceutiche già operanti, la XI sede;

Vista

La nota della ASL di Latina – UOC AFOD IV – prot. Asl lt/940/A003/2011 in data 23/03/2011, acquisita al proto. N. 14784/I in data 23.03.2011, con la quale si esprime

parere favorevole all'istituzione della XI sede farmaceutica, classificata come urbana, ed alla relativa ripermimetrazione delle sedi esistenti;

Considerato che:

- il Comune di Terracina intende esercitare il diritto di prelazione sulla XI sede farmaceutica, vacante;
- per il procedimento di costituzione della XI sede farmaceutica gli indirizzi per la gestione del servizio pubblico locale ci si avvarrà delle normative vigenti ;

Atteso :

- che la titolarità delle Farmacie Comunali, quale sia la forma gestionale prescelta tra quelle consentite dalla vigente normativa, rimane comunque conferita al Comune nella persona del Sindaco, in qualità di suo legale rappresentante;
- che il Comune deve deliberare il diritto di prelazione per la titolarità della nuova sede farmaceutica, ai sensi della legge 475/1968 (art.9) entro 60 giorni dalla notifica del decreto dirigenziale da parte della Regione;
- che l'esercizio del diritto di prelazione de quo appartiene alla competenza del Consiglio Comunale, allo stesso attribuita per gli atti fondamentali relativi all'organizzazione dei servizi pubblici locali comunali, dall'art. 42, comma 2 , lettera e) del D. Lgs n. 267/2000, recante il T.U.E.L.;

Ritenuto necessario , dunque, sulla base di quanto sopra esposto, deliberare l'esercizio del diritto di prelazione sulla sede farmaceutica n. XI, ai sensi del terzo comma dell'art. 10 della Legge 02/04/1968 n. 475;

Vista la legge 02/04/1968 n. 475;

Vista la Legge 8 novembre 1991 n. 362;

Visto che la proposta è stata illustrata nella conferenza dei capi dei gruppi consiliari del 3.8.2011 e che la stessa ne ha preso atto esprimendo parere favorevole;

Acquisiti i favorevoli pareri previsti dall'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267;

d e l i b e r a

DI ESERCITARE, ai sensi del terzo comma dell'art. 10 della legge 02/04/1968 n. 475, il diritto di prelazione sulla sede farmaceutica n. XI, di nuova istituzione comprendente il seguente ambito territoriale: Fascia costiera, SS148 Pontina (da via Badino Vecchia al confine con il Comune di Sabaudia), via S. F. Circeo fino al confine con il Comune di S. F. Circeo (via Mediana Vecchia, S.Vito) e Fascia interna (Migliare 55 e 56, inclusa Via Migliara 58 lato mare);

Quindi, visto l'esito della votazione resa per rendere il presente atto immediatamente esecutivo,

IL CONSIGLIO COMUNALE

d e l i b e r a

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti dell'articolo 134 – IV comma – del D.Lgs. n. 267/00.

---ooOoo---

CITTA' DI TERRACINA

(Provincia di Latina)

PARERI AI SENSI DELL'ART. 49 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000, N. 267,
SULLA SEGUENTE PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

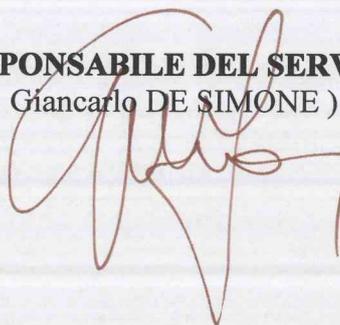
OGGETTO: Esercizio del diritto di prelazione da parte del Comune sulla sede farmaceutica n. XI
di nuova istituzione.

PARERE TECNICO

Il sottoscritto, richiesto ai sensi dell'art. 49 del decreto legislativo 20 agosto 2000 n. 267, del parere tecnico sulla proposta di cui all'oggetto, esprime parere favorevole.

Terracina, 04.08.2011

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
(Dr. Giancarlo DE SIMONE)



Il presente verbale viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE
Giovanni Aiello

IL SEGRETARIO COMUNALE
dr. Luigi Pilone

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale su conforme dichiarazione del Messo, che copia del presente verbale è stato pubblicato il giorno **10 AGO. 2011** sull'Albo Pretorio online del Comune (all'indirizzo www.gazzettaamministrativa.it) ai sensi dell'art.32 della legge 18 giugno 2009 n.69.

Terracina, _____

10 AGO. 2011

IL MESSO COMUNALE

IL SEGRETARIO COMUNALE
dr. Luigi Pilone

~~IL MESSO PUBBLICATO~~
Massimo Carinci

Il sottoscritto Messo comunale dichiara di aver pubblicato all'Albo on-line dal _____ al _____

_____ il presente atto senza che sia pervenuta opposizione alcuna.

Cronologico n° _____

Terracina, _____

IL MESSO COMUNALE

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____

- perché trascorsi 10 giorni dalla data di inizio pubblicazione (art.134, comma 3, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267)
- perché adottata con la formula della immediata eseguibilità (art.134, comma 4, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267)

Terracina, _____

IL SEGRETARIO COMUNALE

dr. Luigi Pilone