

CITTA' DI TERRACINA

Provincia di Latina
00000

ORIGINALE DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 86 - X
del 31.08.2011

OGGETTO:

Approvazione del Piano Urbano del Traffico. Controdeduzioni alle osservazioni.

L'anno duemilaundici, il giorno....**trentuno**.... del mese di..**agosto**....nella sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio comunale, convocato per le ore **9,30** e seguenti, con avvisi notificati nei modi e termini di legge, in sessione **straordinaria** di **prima convocazione**.

Alle ore **11,20** il Segretario esegue l'appello. Il Consiglio risulta nella seguente composizione:

COGNOME e NOME	cifra Indiv.	Pres	Ass	COGNOME e NOME	cifra Indiv.	Pres	Ass
1) PROCACCINI Nicola - <i>Sindaco</i>		X		14) VILLANI Domenico	2.858		X
2) AIELLO Giovanni (<i>Presidente</i>)		X		15) ZICCHIERI Francesco	2.858	X	
3) ZAPPONE Domenico (<i>Vice Presid.</i>)			X	16) VENERELLI Dario	2.588	X	
4) GIULIANI Valentino (<i>Cons.Anz.</i>)	6.871	X		17) ZAPPONE Giovanni	2.414	X	
5) PALMACCI Roberto	6.747		X	18) DI MARIO Umberto	2.357	X	
6) BASILE Augusto Andrea	6.732	X		19) MINUTILLO Fabio	2.331	X	
7) ZOMPARELLI Danilo	6.662	X		20) MARAGONI Loreto	2.207	X	
8) D'AMICO Gianni	6.665		X	21) APOLLONI Agostino	1.863	X	
9) AVELLI Patrizio	6.633		X	22) MARZULLO Vittorio	977	X	
10) PECCHIA Luciano	6.616	X		23) SCISCIONE Gianfranco		X	
11) CARINGI Luca	6.615	X		24) COCCIA Vincenzo		X	
12) DI TOMMASO Alessandro	3.265	X		25) PERCOCO Gianni		X	
13) MENEGHELLO Sergio	2.858	X					

Assegnati n° 24 + 1 (Sindaco)
In carica n° 24 + 1 (Sindaco)

Consiglieri presenti n° 20
Consiglieri assenti n° 5

Sono presenti gli Assessori: Longo Ezio, De Gregorio Mariano Rosario, Marcuzzi Pierpaolo
Alla Rossano, Azzola Gianfranco, Corradini Gianluca e De Angelis Angelo.

Sono assenti gli Assessori:

Partecipa alla seduta il Segretario Generale dr. Luigi Pilone.

Il Presidente, constatato il numero legale dei Consiglieri intervenuti, dichiara aperta la seduta che è pubblica.

OGGETTO: APPROVAZIONE PIANO URBANO DEL TRAFFICO .
- Controdeduzioni alle osservazioni-

Il **Presidente** enuncia l'oggetto posto all'ordine dei lavori, cede la parola all'Amministrazione per l'illustrazione dell'argomento.

Assessore Marcuzzi – Illustra la proposta di deliberazione, già agli atti del Consiglio.
L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti

Percoco – Riferisce che era sua intenzione approvare il Piano, ma dopo quello che è successo, poco prima, non se la sente. Precisa che, a suo parere, l'illustrazione dell'argomento doveva essere fatta dall'assessore all'ambiente e trasporti. Conclude preannunciando il suo voto di astensione.
L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti

Durante l'intervento del consigliere Coccia, il presidente Aiello lascia momentaneamente la presidenza. Lo sostituisce, in assenza del vice presidente Zappone D., il consigliere anziano Giuliani.
(presenti 19)

Zicchieri – Ringrazia l'assessore per il lavoro svolto. Preannuncia il suo voto di astensione.
L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti

Durante l'intervento del consigliere Zicchieri rientra il presidente Aiello alla presidenza.
(presenti 20)

Di Tommaso – Anche lui preannuncia il voto di astensione del suo gruppo consiliare e lo giustifica.
L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti

Venerelli – Fa i complimenti all'assessore. Mette in evidenza il lavoro svolto dalla commissione competente, di cui è il presidente, e ribadisce che la commissione VII[^] era la commissione competente a dare il parere.
L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti

Sciscione – Riferisce che personalmente ha partecipato ai lavori della commissione, come capo gruppo, e si sente di ringraziare tutti per il lavoro svolto. Preannuncia il voto di astensione del suo gruppo e lo giustifica.
L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti

Di Mario – Anche lui fa i complimenti all'assessore per l'impegno dimostrato nel portare in consiglio la proposta di deliberazione. Sottolinea che riguardo al Piano non è convinto sullo spostamento delle giostre in un altro sito. Preannuncia il voto favorevole alla delibera
L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti

Zomparelli – Fa i complimenti all'assessore ed al presidente della commissione, Venerelli, ed a tutti i componenti.
L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti

Coccia – Preannuncia il suo voto di astensione e lo giustifica.
L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti

Durante l'intervento del consigliere Coccia, entra in aula il consigliere Zappone D.

(Presenti 21)

Apolloni – Non è d'accordo con il consigliere Di Mario per le cose che ha riferito riguardo allo spostamento delle giostre in un altro sito. Riferisce che lui, al contrario, lo ritiene un fatto importante ed un bene per la città. Anche lui preannuncia il suo voto di astensione.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti

Il **Presidente**, non essendoci ulteriori richieste di interventi sottopone, con votazione resa per alzata di mano la proposta di delibera già agli atti del Consiglio.

La proposta ottiene il seguente esito:

Presenti: 21 – **votanti:** 13 – **astenuti:** 8 (Sciscione G., Zicchieri F., Apolloni A., Marzullo V., Coccia V., Percoco G., Di Tommaso A. e Zappone D.)

Voti favorevoli: 13

Voti contrari: 0

E pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- con Deliberazione di Giunta Comunale n.695 del 05.11.2010 è stato adottato Il Piano Urbano del traffico, presentato dal prof. Ing. Stefano Gori, con nota del 20.09.2010;
- l'avviso dell'adozione del suddetto Piano è stato pubblicato all'Albo Pretorio, sul sito del Comune, nonché è stato affisso, mediante pubblici manifesti, sul territorio comunale dal 30.11.2010 al 29.12.2010;
- detto atto deliberativo ed il P.U.T. è stato regolarmente depositato per libera visione del pubblico presso la sede comunale Ufficio Viabilità nonché sul sito istituzionale a decorrere dal 30.11.2010;

Dato atto:

- che nel termine previsto e quindi entro il 29.12.2010, sono pervenute n. 4 **osservazioni ed opposizioni**, di seguito elencate e riassunte:

Osservazioni n 1 Forum Agenda 21 Locale – prot. n. 69826/I del 27.12.2010

- 1) Lo spostamento del capolinea dell'autobus non tiene presente del progetto del polo trasporti;
- 2) Il P.U.T. non propone soluzioni sull'area portuale di levante e di Badino;
- 3) I parcheggi proposti si trovano in zone soffocate dal traffico;
- 4) La richiesta relativa al Bike Sharing acquista un significato all'interno di un Piano di Mobilità Urbana, molto meno all'interno di un P.U.T.;

Osservazioni n 2 Gruppo Consiliare del Partito Democratico di Terracina- prot. n. 69829/I del 27.12.2010

PARCHEGGI

- 1) Per i parcheggi: modificare la tariffazione dei parcheggi a pagamento.
- 2) Parere negativo al parcheggio multipiano nella zona denominata "deserto" in quanto creerebbe problemi ai residenti , di funzionalità ambientale, acustica e di sicurezza;
- 3) Manca una previsione per i parcheggi per il Centro storico Alto.
- 4) Per il parcheggio multipiano nell'area adiacente Villa Tomassini il parere è contrario in quanto manca uno studio di fattibilità e l'area è insufficiente;
- 5) Per il parcheggio multipiano del Piazzale Donatori di Sangue manca uno studio di fattibilità e l'area ha una destinazione urbanistica come strada, pertanto bisogna provvedere alla variante urbanistica
- 6) chiarire le previsioni previste dal PPE;
- 7) Il piano parcheggi risulta carente e non raggiunge gli obiettivi previsti dalle direttive del Ministero dei Lavori Pubblici;
- 8) Vengono ridotte le soste sulle strade principali.;
- 9) Con il piano del traffico la realizzazione delle piste ciclabili ridurrebbero di circa 700 posti auto, anche in considerazione dei parcheggi a spina di pesce in un tratto del Lungomare;
Per il decongestionamento del traffico nell'area urbana si propone di prevedere parcheggi di scambio nelle zone periferiche della città
I parcheggi in zona V.le Circe sono insufficienti per la stagione estiva;

VIABILITA' URBANA

- 10) Il piano proposto peggiora la viabilità tra via del Piegarello e via Dante Alighieri;
- 11) parere negativo alla rimozione del semaforo all'incrocio di via Roma con via Derna, per problemi di code;
- 12) contrari al trasferimento del Capolinea Cotral , in tempi rapidi, in via Firenze in corrispondenza dell'area all'ingresso dell'Ospedale, per problemi di viabilità e parcheggi; favorevoli invece al trasferimento di tale Capolinea nell'area della Stazione Ferroviaria;
- 13) sperimentazione rotatoria "leggera" su Piazza XXV Aprile e Piazza G. Antonelli;
- 14) si chiede di rivedere la proposta di viabilità dell'area e spostamento pista ciclabile e di rivedere le vie di piazza Gregorio Antonelli, via Ponte Rosso, via F.lli

Bandiera e in considerazione dell'ampliamento dell'Istituto A. Bianchini si propone di eliminare il senso unico in via Ponte Rosso; la pista ciclabile su detto tratto di strada potrebbe essere realizzata sul marciapiede lato monte della via Appia ;

- 15) nuova rotatoria tra via Badino e via Friuli Venezia Giulia e sistemazione dello svincolo della SS.148 Pontina in quanto contrasta con la viabilità prevista dalla variante al Piano Regolatore Generale e quindi necessita una ulteriore variante;
- 16) l'ubicazione del mercato settimanale: dal punto di vista urbanistico non si può prevedere nello stesso PPE del quadrante Nor-Ovest due aree, occorre autorizzazione della regione Lazio;

ZONE DEL TRAFFICO LIMITATO

- 17) parere contrario alla istituzione nel periodo estivo di una ZTL tra viale della Vittoria e via Lungolinea e tra via Roma e via Lungolinea per congestione del traffico;

PISTE CICLABILI

- 18) bisogna approvare uno strumento di pianificazione delle piste ciclabili in quanto causerebbe disagi agli studenti, esigenze della mobilità lavorativa, delle esigenze turistiche e ricreative etc.; per le piste ciclabili nelle zone alte come Camposoriano e Monte Sant'Angelo c'è da osservare le condizioni plano-altimetriche dei percorsi che non consentono la praticabilità alle fasce d'età avanzate.

PEDONI

- 19) il piano proposto determina un peggioramento per i pedoni e non è stato previsto l'installazione di rallentatori di velocità.

TRASPORTO PUBBLICO URBANO

- 20) manca un collegamento tra Borgo Hermada e La Fiora;
 - a. le direttici uniche in alcune zone sono rischiose;
 - b. le attuali linee circolari devono essere modificate;
 - c. parere negativo al "servizio a chiamata", in quanto questo servizio aumenterebbe i costi;
 - d. organizzare il trasporto pubblico attraverso le vie circolari;
 - e. rimozione del semaforo tra via Derna e via Roma, ed istituirlo tra Viale della Vittoria e via Lungolinea Pio VI;
- 21) Il PUT non raggiunge gli obiettivi riguardanti la circolazione, la sicurezza stradale, la riduzione dell'inquinamento acustico ed atmosferico e il contenimento dei consumi energetici.

Osservazioni n. 3 sottoscrizione di cittadini – prot. n. 70159/I del 28.12.2010

chiedono che a seguito della istituzione del senso unico di Viale Circe e l'Isola pedonale nel Piazzale Lido, non venga deviato tutto il traffico in direzione Roma, per Piazzale Bruno Buozzi, per via Manzoni, per via Tetrarca e per via Bottasso per i seguenti motivi:

1. in via Petrarca e via Bottasso, le strade sono strette e in gran parte senza marciapiede;
2. l'intenso traffico che verrebbe a verificarsi, rappresenterebbe un grave pericolo e pregiudizio ai pedoni, ivo incluso i disabili, agli scooters, alle biciclette, pregiudizio agli abitanti e le attività commerciali;
3. inquinamento acustico ed atmosferico, con pregiudizio alla salute dei cittadini.

Osservazioni n.4 di cittadini – prot. n. 70160/I del 28.12.2010

chiedono che venga eliminato il senso unico e la pista ciclabile in via Ponte Rosso, tratto tra Ponte del Salvatore e il Ponte Rosso. I motivi di tale richiesta, determina i seguenti inconvenienti:

1. difficoltà a recarsi nelle proprie abitazioni e nelle attività produttive nello stesso tratto di strada e per andare in via delle Industrie e via Mortacino, essendo costretti a prolungare la strada da fare, obbligati a passare o per via Badino o per via Borromini, facendo lunghe file, peggiorando il traffico caotico già esistente, oppure attraversare il Ponte dell'Appia, all'altezza di "Giuliano Moto, incrociandosi con un gran numero di mezzi, tra cui, gli autobus del Cotral;
2. con la pista ciclabile e il senso unico in via Ponte Rosso, le attività produttive hanno subito gravi danni economici e intasamento del traffico in Piazza G: Antonelli,

Ritenuta la propria competenza;

Acquisito il parere favorevole della competente Commissione Consiliare "Ambiente e trasporti" in data 30.08.2011;

- il vigente Statuto;
- il D.Lg.vo 18 agosto 2000, n. 267 *"Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali"*;

Vista la delibera di G.C. n. 430 del 29.8.2011;

Visto il parere reso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, in ordine alla sola regolarità tecnica della proposta di deliberazione, dal responsabile del servizio interessato, inserito e sottoscritto come da foglio allegato, posto che nella fattispecie non ricorrono i presupposti anche per l'acquisizione del parere sulla regolarità contabile;

DELIBERA

1. di controdedurre ai sensi della Legge n. 17 agosto 1942, n.1150, e della Legge Regionale 18 novembre 1999, n. 38, alle osservazioni ed opposizioni presentate in esito alla pubblicazione dell'avviso pubblico del 30.11.2010 approvato con Deliberazione di Giunta Comunale n.695 del 05.11.2010 riguardante il Piano Urbano del Traffico (

P.U.T.) , per le valutazioni a margine esplicitate, redatte dal Prof. Ing. Stefano Gori, come di seguito:

Controdeduzioni delle osservazioni n 1 Forum Agenda 21 Locale – prot. n. 69826/I del 27.12.2010

Punto 1: L'osservazione è accolta, il capolinea degli autobus verrà mantenuta dove è previsto il Polo dei Trasporti, cioè presso la stazione ferroviaria.

Punto 2: le aree portuali di Badino e Levante sono raggiungibili tramite le autovetture con l'esternalizzazione del servizio T.P.L. si sta provvedendo a rivedere le linee attualmente esistenti e verrà presa in considerazione la necessità delle zone di Badino e di Levante.

Punto 3: i nuovi parcheggi proposti dipende dalla politica dei trasporti adottata. Sono pensati come “parcheggi di sostituzione”, utili per liberare dalla sosta la viabilità principale per consentire un miglioramento del traffico e riduzione dell'inquinamento atmosferico.

Punto 4: Nel PUT sono previsti diversi punti dove localizzare stalli per la sosta delle biciclette che non sono comunque compatibili con la richiesta di finanziamenti fatta dal Comune per stazioni di Bike Sharing.

Controdeduzioni delle osservazioni n 2 Gruppo Consiliare del Partito Democratico di Terracina- prot. n. 69829/I del 27.12.2010

Punto 1 (parcheggi): proposta respinta si mantengono le attuali.

Punto 2 : Osservazioni accolte. Con il riassetto delle aree di sosta non si rende più necessaria la realizzazione di parcheggi multipiano.

Punto 3: La conformazione del centro Storico non permette di realizzare “Grandi” parcheggi si sta lavorando sui nodi di scambio in particolare è stata fatta richiesta dei finanziamenti per la realizzazione di scale presso l'ex area Rossi. Lo spostamento delle autolinee permette di realizzare nuovi parcheggi. Si lavorerà alla realizzazione dei parcheggi previsti dal P.P.E. .

Punto 4: lo studio di fattibilità è proprio di altre tipologie di incarico non di un PGTU. La struttura di tipo Fast-Park consente un incremento del 70/80% degli stalli a raso, comunque vale quanto detto al punto 2.

Punto 5: per la fattibilità vale quanto detto al punto 2 e punto 4, per l'efficacia, si evidenzia essere l'area disponibile per il parcheggio più vicina al restringimento di sezione di V.le Europa..

Punto 6: Il PGTU non è in contrapposizione con quanto previsto nel PPE Centro

Storico Alto;

Punto 7 (considerazioni su parcheggi): Osservazione superata dalla realizzazione dei parcheggi previsti dal P.P.E. e al recupero di posti nel piazzale dell'attuale autolinee, in Via Stella Polare e in Viale Europa.

Punto 8 (considerazioni su parcheggi): le soste sulle strade principali vengono aumentate sia su V.le Circe e su V.le Europa mentre il parcheggio nei pressi della Stazione è un parcheggio di scambio con il trasferimento del capolinea di tutte le linee urbane per la penetrazione in città oltre che per permettere l'interscambio anche con i servizi extraurbani del Cotral..

Punto 9 (considerazioni su parcheggi): La diminuzione dei posti auto su viale Circe causata dalla realizzazione della pista ciclabile è compensata dalla realizzazione dei posti auto a spina di pesce lato monte. Comunque fino a quando non verrà delocalizzato il mercato di V.le Europa, verrà mantenuto il doppio senso di V.le Circe con il parcheggio longitudinale al senso di marcia.

Comunque sono disponibili a poca distanza gli stalli di V.le Europa e nelle adiacenze di v.le della Vittoria sono previsti i parcheggi di sostituzione di Villa Tomassini, piazza Gothe, viale Manzoni e Deserto. Mentre via Cristoforo Colombo ha nelle immediate vicinanze gli stalli di via della Batteria e via del Molo.

Punto 10 (viabilità urbana): viene accolta l'osservazione di mantenere aperto il transito di V.le Circe, evitando il congestionamento di via del Piegarello e via Dante Alighieri

Punto 11 (viabilità urbana): l'eliminazione del semaforo all'intersezione tra via Derna e via Roma, nel piano redatto nel 2004, ha una diversa regolarizzazione del svolta, in pratica è consentita la sola svolta a destra sia da via Derna sia da via del Foro Severiano. Il semaforo non sarà tolto rimarrà in sede sino a quando non si avrà la certezza dell'efficacia dell'intervento sopraccitato.

Punto 12 (viabilità urbana): osservazione accolta il parcheggio dell'autolinee verrà spostato presso la Stazione ferroviaria.

Punto 13: (viabilità urbana): osservazione accolta.

Punto 14: (viabilità urbana): osservazione respinta.

Punto 15: (viabilità urbana): la sistemazione proposta mira a semplificare le manovre e a ridurre il numero delle connessioni tra via viabilità urbana ed extraurbana, notoriamente ad elevato rischio di incidentalità. Tale proposta propone inoltre di realizzare un portale di accesso che informi gli utenti del passaggio da una area extraurbana ad un ambito urbano. In particolare, si articola l'intervento dei lotti funzionali in relazione alle disponibilità economiche attuali e acquisibili in futuro. Sono ovvie le eventuali varianti amministrative necessarie.

Punto 16: (viabilità urbana): il mercato sarà spostato in un area consona e attrezzata a norma di legge.

Punto 17 (Zone Traffico limitato): Osservazione accolta si esperimenteranno nelle zone citate isole pedonali nel periodo estivo.

Punto 18 (piste ciclabili) Osservazione accolta.

Punto 19 (pedoni) Osservazione respinta, il piano prevede per la sicurezza dei pedoni dossi, dissuasori ed attraversamenti pedonali rialzati

Punto 20 (Trasporto pubblico Urbano): Osservazione respinta.

Punto 21 (Viabilità Urbana): il PUT è in piano urbano del traffico e non è un PUM, attualmente l'Amm.ne ha provveduto alla redazione del PUT che non richiede interventi infrastrutturali. Non appena approvato il PUT l'Amm.ne potrà prendere in esame l'opportunità per la redazione del PUM, che prevede interventi infrastrutturali ed ha una validità di circa 10 anni, eventualmente anche con il Dipartimento Universitario.

Controdeduzioni delle osservazioni n. 3 sottoscrizione di cittadini – prot. n. 70159/I del 28.12.2010

L'osservazione accolta. Viale Circe verrà aperta tutto l'anno e pertanto le direttrici principali saranno Viale Circe, Viale Europa e via Manzoni.

Controdeduzioni delle osservazioni n.4 di cittadini – prot. n. 70160/I del 28.12.2010

Respinta.

- 2) di dare atto pertanto che sono state accolte diverse delle osservazioni presentate;
- 3) di approvare pertanto il Piano Urbano del Traffico adottato con deliberazione di G.C. n. 695 del 05.11.2010, così modificato dalle osservazioni accolte e custodito in atti.

---ooOoo---

CITTA' DI TERRACINA

Provincia di Latina

---ooOoo---

**PARERE AI SENSI DELL'ART.49 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000,
N.267, SULLA SEGUENTE PROPOSTA DI DELIBERAZIONE**

OGGETTO: Approvazione del Piano Urbano del Traffico. Controdeduzioni alle osservazioni.

PARERE TECNICO

Il sottoscritto, in sostituzione del Responsabile del Servizio Ing. Armando Percoco, vista la disposizione sindacale Prot. n. 42104/U del 11.08.2011, esprime parere tecnico favorevole sulla proposta di cui all'oggetto, richiesto ai sensi dell'art.49 del decreto legislativo 20 agosto 2000 n.267.

Terracina, 30-08-2014

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Ing. Alfredo Sperlonga



Il presente verbale viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE
Giovanni Aiello

IL SEGRETARIO COMUNALE
dr. Luigi Pitone

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale su conforme dichiarazione del Messo, che copia del presente verbale è stato pubblicato il giorno 5 SET. 2011 sull'Albo Pretorio online del Comune (all'indirizzo www.gazzettaamministrativa.it) ai sensi dell'art.32 della legge 18 giugno 2009 n.69.

Terracina, 5 SET. 2011

IL MESSO COMUNALE

~~IL MESSO COMUNALE~~
Nestore Alla

IL SEGRETARIO COMUNALE
dr. Luigi Pitone

Il sottoscritto Messo comunale dichiara di aver pubblicato all'Albo on-line dal _____ al _____

_____ il presente atto senza che sia pervenuta opposizione alcuna.

Cronologico n° _____

Terracina, _____

IL MESSO COMUNALE

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____

- perché trascorsi 10 giorni dalla data di inizio pubblicazione (art.134, comma 3, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267)
- perché adottata con la formula della immediata eseguibilità (art.134, comma 4, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267)

Terracina, _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
dr. Luigi Pitone