

CITTA' DI TERRACINA

Provincia di Latina
00000

ORIGINALE DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 111 - XIII
del 17.10.2011

OGGETTO:

Presenza d'atto eliminazione causa di incompatibilità consigliere Meneghello Sergio.

L'anno duemilaundici, il giorno diciassette del mese di..ottobre...nella sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio comunale, convocato per le ore 9,30 e seguenti, con avvisi notificati nei modi e termini di legge, in sessione **straordinaria di prima convocazione**.

Alle ore 10,20 il Segretario esegue l'appello. Il Consiglio risulta nella seguente composizione:

COGNOME e NOME	cifra indiv.	Pres	Ass	COGNOME e NOME	cifra indiv.	Pres	Ass
1) PROCACCINI Nicola - Sindaco		X		14) VILLANI Domenico	2.858	X	
2) AIELLO Giovanni (Presidente)		X		15) ZICCHIERI Francesco	2.858	X	
3) ZAPPONE Domenico (Vice Presid.)		X		16) VENERELLI Dario	2.568	X	
4) GIULIANI Valentino (Cons.Anz.)	6.871		X	17) ZAPPONE Giovanni	2.414	X	
5) PALMACCI Roberto	6.747	X		18) DI MARIO Umberto	2.357	X	
6) BASILE Augusto Andrea	6.732	X		19) MINUTILLO Fabio	2.331	X	
7) ZOMPARELLI Danilo	6.682		X	20) MARAGONI Loreto	2.207		X
8) D'AMICO Gianni	6.665		X	21) APOLLONI Agostino	1.863	X	
9) AVELLI Patrizio	6.633	X		22) MARZULLO Vittorio	977	X	
10) PECCHIA Luciano	6.616	X		23) SCISCIONE Gianfranco		X	
11) CARINGI Luca	6.615	X		24) COCCIA Vincenzo		X	
12) DI TOMMASO Alessandro	3.265	X		25) PERCOCO Gianni		X	
13) MENEGHELLO Sergio	2.858	X					

Assegnati n° 24 + 1 (Sindaco)

In carica n° 24 + 1 (Sindaco)

Consiglieri presenti

n° 21

Consiglieri assenti

n° 4

Sono presenti gli Assessori: Corradini Gianluca, De Gregorio Mariano Rosario, Marcuzzi Pierpaolo, Azzola Gianfranco, Longo Ezio e Alla Rossano.

Sono assenti gli Assessori: De Angelis Angelo.

Partecipa alla seduta il Segretario Generale dr. Marco Raponi.

Il Presidente, constatato il numero legale dei Consiglieri intervenuti, dichiara aperta la seduta che è pubblica.

OGGETTO: Presa d'atto eliminazione causa di incompatibilità consigliere Meneghello Sergio.

Il Presidente, enunciato l'oggetto posto all'ordine dei lavori, riferisce al Consiglio che il consigliere comunale Francesco Zicchieri, con nota in data 02.09.2011 assunta al protocollo generale del Comune al n°44768/I (**Allegato A**), ha fatto richiesta di attivare la procedura prevista dall'art.69 del TUEL nei riguardi del consigliere Meneghello Sergio circa la paventata incompatibilità dello stesso per aver proposto ricorso al TAR iscritto al n° 488/08 del Registro Generale della Sezione staccata di Latina del precitato T.A.R. del Lazio.

Sempre il Presidente riferisce, inoltre, al Consiglio che il consigliere comunale Meneghello Sergio ha fatto avere:

- copia della dichiarazione di rinuncia al ricorso giurisdizionale amministrativo NRG 488/2008 presentata al TAR del Lazio – Sezione di Latina in data 05.09.2011, già agli atti del Consiglio (**Allegato B**);
- copia della deliberazione n.437 dell'8.9.2011 con cui la Giunta comunale, sulla base della rinuncia al ricorso, autorizzava il Sindaco ad accettare la rinuncia al ricorso in precedenza citato con la compensazione delle spese di lite;
- copia dell'istanza di estinzione del giudizio amministrativo NRG 488/08, depositata al TAR Lazio – Sezione di Latina in data 07.10.2011(**Allegato C**);
- copia del decreto n.766/2011 (**Allegato D**) con cui il TAR Lazio – Sezione di Latina ha dichiarato l'estinzione del ricorso NRG 488/2008 per rinuncia;

Zicchieri – Riferisce i motivi per cui ha presentato la richiesta di attivazione della procedura prevista dall'art.69 del TUEL nei riguardi del consigliere Meneghello che, afferma, ha presentato non per una questione personale o per qualcosa contro il consigliere Meneghello. Tiene a precisare che se oggi la incompatibilità è stata rimossa è grazie alla sua richiesta.

Presidente – Riferisce il motivo per cui ha ritenuto opportuno portare al vaglio del Consiglio la richiesta nonostante la incompatibilità sia stata rimossa prima del Consiglio.

Meneghello – Si dichiara soddisfatto per la pacatezza in cui il dibattito su questo argomento si è svolto. Tiene però a fare alcune precisazioni sul fatto che, essendo stata rimossa prima della seduta consiliare la causa che determinava l'incompatibilità, era del parere che in Consiglio poteva non essere portata.

Sciscione – Interviene per elogiare il Presidente e dare atto della sua professionalità con cui dirige i lavori del Consiglio con la massima scrupolosità e al di sopra delle parti.

Nessun altro avendo chiesto di intervenire, il Presidente invita il Consiglio alla seguente presa d'atto:

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO il ricorso NRG 488/2008 promosso innanzi al TAR del Lazio – Sezione di Latina, dal sig. Meneghello Sergio nei confronti del Comune di Terracina;

CONSIDERATO che il succitato ricorrente, in occasione delle elezioni amministrative dello scorso maggio 2011 è stato eletto consigliere comunale della Città di Terracina;

VISTA la richiesta avanzata dal consigliere comunale Francesco Zicchieri per l'attivazione della procedura di cui all'art.69 D.Lgs n.267/2000 alla luce dell'insorta causa di incompatibilità ex art.63 comma 4 T.U.EE.LL;

VISTA la dichiarazione di rinuncia al succitato ricorso presentata dal sig. Meneghello Sergio e notificata al Comune di Terracina in data 07.09.2011;

VISTA la deliberazione n.437 del 08.09.2011 con cui la Giunta Comunale di Terracina autorizzava il Sindaco ad accettare la rinuncia;

PRESO ATTO che il Sindaco, ai sensi di detta deliberazione, accettava la rinuncia apponendo la propria sottoscrizione in calce alla succitata dichiarazione;

PRESO ATTO della nota depositata presso il TAR del Lazio – Sezione di Latina in data 07.10.2011 con cui il legale del sig. Meneghello chiedeva all'adito Tribunale di dichiarare l'estinzione del giudizio NRG 488/2008;

VISTO il decreto n.766 del 07.10.2011 (depositato in Segreteria il 13.10.2011) con cui il TAR Lazio – Sezione di Latina ha dichiarato l'estinzione del ricorso NRG 488/2008 per rinuncia;

VISTO il D.Lgs n.267/2000 (T.U.EE.LL.) ed in particolar modo gli artt. 63 e 69;

VISTO il vigente Statuto Comunale;

VISTO il vigente Regolamento del Consiglio Comunale;

VISTO il parere favorevole espresso dalla Commissione consiliare I^ in data 13.10.2011 solo per la comunicazione in Consiglio comunale delle rimosse cause di incompatibilità;

Acquisito il parere favorevole -ai sensi dell'art.49 del decreto legislativo 20 agosto 2000 n.267- in ordine alla sola regolarità tecnica, reso dal Responsabile del Servizio, posto che nella fattispecie non ricorrono i presupposti per l'acquisizione del parere anche sulla regolarità contabile, non comportando l'adottando provvedimento spesa alcuna;

PRENDE ATTO

che, per quanto esposto in narrativa, risulta eliminata la causa di incompatibilità di cui all'art.63 comma 4, del D. Lgs. n.267/2000 (T.U.EE.LL.).

---ooOoo---

Essendo terminati gli argomenti iscritti all'ordine dei lavori, il Presidente scioglie la seduta. Sono le ore 16,20.

CITTA' DI TERRACINA

Provincia di Latina

---ooOoo---

PARERI AI SENSI DELL'ART.49 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000,
N.267, SULLA SEGUENTE PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

OGGETTO: Presa d'atto eliminazione causa di incompatibilità consigliere Meneghello Sergio.

PARERE TECNICO

Il sottoscritto, richiesto ai sensi dell'art. 49 del decreto legislativo 20 agosto 2000 n.267, del parere tecnico sulla proposta di cui all'oggetto, esprime parere favorevole.

Terracina, 12.10.2011

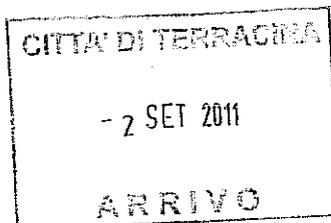
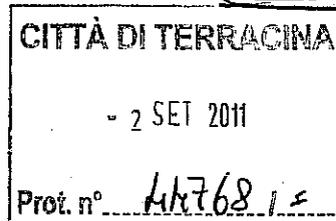
IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

(avv. Martina IANNETTI)



ALL. A

All'Il.mo Presidente del Consiglio Comunale del
COMUNE DI TERRACINA S



Ill.mo Signor Presidente,

il sottoscritto **Francesco Zichieri** nato a ~~Terracina~~ ^{ALATIN (FR)} il 31/05/78, Consigliere Comunale in carica e Capo Gruppo del Movimento Politico Città Nuove Con Te;

PREMESSO CHE

Risulta depositato agli atti del Comune il ricorso al TAR proposto dal sig. Sergio Meneghello, iscritto al n°488/08 del Registro Generale della Sezione staccata di Latina del Precitato Tribunale Amministrativo Regionale dl Lazio, mediante il quale detto ricorrente ha impugnato e chiesto l'annullamento del provvedimento di revoca dalle funzioni di Assessore, al medesimo in precedenza conferite, pronunciato dal Sindaco di Terracina in data 04/01/08. Con il medesimo ricorso indicava di aver subito *ingenti danni* chiedendo al Tribunale di emettere formale **pronuncia di condanna del Comune di Terracina al risarcimento dei danni subiti**

CONSIDERATO CHE

Il TUEL (D.LGS. 267/00) considera i fatti sopra esposti quali causa di incompatibilità con le funzioni di Consigliere Comunale in ragione degli articoli sotto riportati.

Articolo 63

Incompatibilità.

1. Non può ricoprire la carica di sindaco, presidente della provincia, consigliere comunale, provinciale o circoscrizionale:

1) l'amministratore o il dipendente con poteri di rappresentanza o di coordinamento di ente, istituto o azienda soggetti a vigilanza in cui vi sia almeno il 20 per cento di partecipazione rispettivamente da parte del comune o della provincia o che dagli stessi riceva, in via continuativa, una sovvenzione in tutto o in parte facoltativa, quando la parte facoltativa superi nell'anno il dieci per cento del totale delle entrate dell'ente; ⁽¹⁾

2) colui che, come titolare, amministratore, dipendente con poteri di rappresentanza o di coordinamento ha parte, direttamente o indirettamente, in servizi, esazioni di diritti, somministrazioni o appalti, nell'interesse del comune o della provincia, ovvero in società ed imprese volte al profitto di privati, sovvenzionate da detti enti in modo continuativo, quando le sovvenzioni non siano dovute in forza di una legge dello Stato o della Regione;

3) il consulente legale, amministrativo e tecnico che presta opera in modo continuativo in favore delle imprese di cui ai numeri 1) e 2) del presente comma;

4) colui che ha lite pendente, in quanto parte di un procedimento civile od amministrativo, rispettivamente, con il comune o la provincia. La pendenza di una lite in materia tributaria ovvero di una lite promossa ai sensi dell'articolo 9 del presente decreto non determina incompatibilità. Qualora il contribuente venga eletto amministratore comunale, competente a decidere sul suo ricorso è la commissione del comune capoluogo di circondario sede di tribunale ovvero sezione

staccata di tribunale. Qualora il ricorso sia proposto contro tale comune, competente a decidere è la commissione del comune capoluogo di provincia. Qualora il ricorso sia proposto contro quest'ultimo comune, competente a decidere è, in ogni caso, la commissione del comune capoluogo di Regione. Qualora il ricorso sia proposto contro quest'ultimo comune, competente a decidere è la commissione del capoluogo di provincia territorialmente più vicino. La lite promossa a seguito di o conseguente a sentenza di condanna determina incompatibilità soltanto in caso di affermazione di responsabilità con sentenza passata in giudicato. La costituzione di parte civile nel processo penale non costituisce causa di incompatibilità. La presente disposizione si applica anche ai procedimenti in corso; (2)

5) colui che, per fatti compiuti allorché era amministratore o impiegato, rispettivamente, del comune o della provincia ovvero di istituto o azienda da esso dipendente o vigilato, è stato, con sentenza passata in giudicato, dichiarato responsabile verso l'ente, istituto od azienda e non ha ancora estinto il debito;

6) colui che, avendo un debito liquido ed esigibile, rispettivamente, verso il comune o la provincia ovvero verso istituto od azienda da essi dipendenti è stato legalmente messo in mora ovvero, avendo un debito liquido ed esigibile per imposte, tasse e tributi nei riguardi di detti enti, abbia ricevuto invano notificazione dell'avviso di cui all'articolo 46 del decreto del Presidente della Repubblica 29 settembre 1973, n. 602;

7) colui che, nel corso del mandato, viene a trovarsi in una condizione di ineleggibilità prevista nei precedenti articoli.

2. L'ipotesi di cui al numero 2) del comma 1 non si applica a coloro che hanno parte in cooperative o consorzi di cooperative, iscritte regolarmente nei registri pubblici.

3. L'ipotesi di cui al numero 4) del comma 1 non si applica agli amministratori per fatto connesso con l'esercizio del mandato.

Articolo 69

Contestazione delle cause di ineleggibilità ed incompatibilità.

1. Quando successivamente alla elezione si verifichi qualcuna delle condizioni previste dal presente capo come causa di ineleggibilità ovvero esista al momento della elezione o si verifichi successivamente qualcuna delle condizioni di incompatibilità previste dal presente capo il consiglio di cui l'interessato fa parte gliela contesta.

2. L'amministratore locale ha dieci giorni di tempo per formulare osservazioni o per eliminare le cause di ineleggibilità sopravvenute o di incompatibilità.

3. Nel caso in cui venga proposta azione di accertamento in sede giurisdizionale ai sensi del successivo articolo 70, il termine di dieci giorni previsto dal comma 2 decorre dalla data di notificazione del ricorso.

4. Entro i 10 giorni successivi alla scadenza del termine di cui al comma 2 il consiglio delibera definitivamente e, ove ritenga sussistente la causa di ineleggibilità o di incompatibilità, invita l'amministratore a rimuoverla o ad esprimere, se del caso, la opzione per la carica che intende conservare.

5. Qualora l'amministratore non vi provveda entro i successivi 10 giorni il consiglio lo dichiara decaduto. Contro la deliberazione adottata è ammesso ricorso giurisdizionale al tribunale competente per territorio.

6. La deliberazione deve essere, nel giorno successivo, depositata nella segreteria del consiglio e notificata, entro i cinque giorni successivi, a colui che è stato dichiarato decaduto.

7. Le deliberazioni di cui al presente articolo sono adottate di ufficio o su istanza di qualsiasi elettore.

RITENUTO CHE

In ragione di quanto sopra esposto, il Consiglio Comunale dovrà procedere alle valutazioni del caso circa l'eventuale decadenza del Consigliere Comunale Sergio Meneghello per manifesta incompatibilità ex art. 63 n°4 TUEL

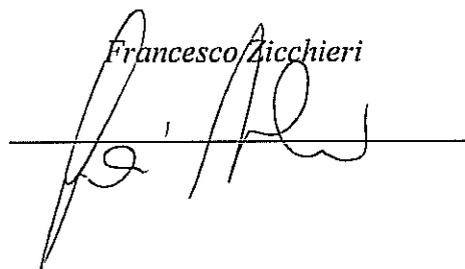
CHIEDE

Che la S.V. Voglia senza dilazione attivare la procedura prevista dall'art.69 TUEL adottando ogni opportuno provvedimento di legge o regolamento.

Con ossequio.

Terracina, 2-8-11-

Francesco Zicchieri

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francesco Zicchieri', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

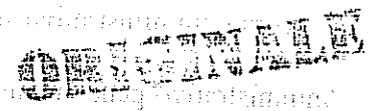
ALL. B

Ass. Promozioni Territoriali
Via delle Arene (adiac. INPS)
Tel/Fax 0773/764067
04019 - TERRACINA (LT)

DICHIARAZIONE DI RINUNZIA A L RICORSO GIURISDIZIONALE

AMMINISTRATIVO n. 488/08

(T. A. R. del Lazio - Sez. Dist. di LATINA)



Il sottoscritto **MENEGHELLO SERGIO**, nato a Terracina il 28.10.1951 ed ivi residente alla Via Marconi, 27, rappresentato e difeso dall'Avv. Domenico Brusca del Foro di Latina con studio in Terracina alla Via delle Arene snc. giusta delega in atti nonché del mandato speciale reso in calce al presente atto.

P R E M E S S O

- che l'istante con ricorso giurisdizionale amministrativo n. 488/08 impugnava innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio - Sez. staccata di Latina, il decreto sindacale prot. n. 02362/1 del 25.2.2008 avente ad oggetto la revoca della delega di assessore per materia, ritenuto illegittimo per i motivi addotti in ricorso;
 - che a seguito delle ultime e recenti elezioni amministrative svoltesi nel Comune di Terracina il sig. Sergio Meneghello veniva regolarmente eletto dalla cittadinanza e, pertanto, assumeva la carica di consigliere comunale;
 - che la pendenza del giudizio amministrativo avanti cennato, seppur animato dalla unica e legittima pretesa giurisdizionale di vedere osservati i criteri di "legalità" anche nella adozione di siffatti provvedimenti, sembra rappresentare ipotesi di attuale incompatibilità con la carica di "Consigliere Comunale";
 - che l'istante, a riprova della propria carenza 'ab origine' di perseguire qualsiasi personale interesse economico e/o risarcitorio, ha espressamente dichiarato sin nel ricorso introduttivo quanto segue: "....Il ricorrente si impegna, sin d'ora, a devolvere in beneficenza l'importo che il T.A.R., adito dovesse liquidare in suo favore.....";
 - che il Comune di Terracina, allo stato, non risulta costituito in giudizio;
- tutto ciò premesso, dichiara di rinunciare, come in effetti

[Handwritten signature]

2

RINUNZIA

Il ricorso amministrativo n. 488/08, agli atti ed al conseguente giudizio giurisdizionale amministrativo pendente avanti al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio - Sez. staccata di Latina nonché ad ogni diritto, ragione ed azione sottesi alla intera vicenda processuale. L'Avv. Domenico Brusca, sottoscrive la presente anche al fine di dichiarare la propria rinunzia a qualsiasi pretesa, diritto, ragione e azione nei confronti del Comune di Terracina in relazione alla attività professionale dallo stesso espletata in virtù ed in esecuzione del mandato difensivo conferitogli dal sig. Sergio Meneghella.

Terracina, 5.9.2011.

Con osservanza

Avv. Domenico Brusca

Sergio Meneghella



MANDATO

Il sottoscritto SERGIO MENEGHELLO, nato a Terracina il 28.10.1951 ed ivi residente alla Via Marconi, 27, ad integrazione della delega processuale già conferita all'Avv. Domenico Brusca relativamente al giudizio amministrativo pendente avanti al T.A.R. del Lazio - Sezione staccata di Latina, promosso con ricorso n. 488/08, conferisce, altresì, al medesimo avvocato, espresso mandato finalizzato alla formale rinunzia al giudizio amministrativo sopra cennato, conferendogli, al riguardo, ogni facoltà di Legge.

Sergio Meneghella

E' autentica

Avv. Domenico Brusca

RELATA DI NOTIFICA

Ad istanza come in atti, io sottoscritto Ufficiale Giudiziario, adetto all'Ufficio UNEP del Tribunale di Latina - Sezione distaccata di Terracina, ha notificato l'atto che precede a:
COMUNE DI TERRACINA, in persona del Sindaco "pro tempore" domiciliato per la carica presso la Casa Comunale in Piazza Municipio, 1, ivi consegnandone copia a mani

il..... *Si' Biceca Di Giveltano,*

Impiegata capace ivi addetta alla ricezione dell'atto

TERRACINA 07 SET. 2011

Francesco Meschino
UFFICIALE GIUDIZIARIO
- Francesco Meschino -
TRIBUNALE ORDINARIO

EX DELIBERAM DI G.C. N.437 DEL 08-09-2011
AD ACCETTAZIONE DELLA RINUNCIA
CHE PRECEDE.

TERRACINA, 8-9-2011

IL SINDACO P.T.
DEL COMUNE DI TERRACINA
Dott. Nicola Proccaccini

Nicola Proccaccini

2/

4464



VI

N.
dat

L'atr
Cont

CRON.
E 387
E 261
E 518
E 096

ost. E
onale E 074

ufficiale Giudiziario

LE CANTIERI DI LATINA
S. PIRACINA
Tiratura
Prestati

-7 SET. 2011

Part
Ass
arg

ALL. C

1

STUDIO LEGALE
Avv. Domenico Brusca
Via delle Arene (adiac. INPS)
Tel./Fax 0773/764067
04019 - TERRACINA (LT)

T.A.R. del Lazio – Sez. Dist. di LATINA

NOTA DI DEPOSITO DOCUMENTI

CON ISTANZA DI ESTINZIONE DEL GIUDIZIO AMM.VO PROMOSSO CON

RICORSO n. 488/08

Il sottoscritto Avv. Domenico Brusca, difensore del sig. **MENEGHELLO SERGIO**, nato a Terracina il 28.10.1951 ed ivi residente alla Via Marconi, 27, giusta delega sia in atti nonché di mandato speciale reso in calce all'allegato atto di rinuncia al ricorso,

PREMESSO

- che l'istante con ricorso giurisdizionale amministrativo n. 488/08 impugnava innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio – Sez. staccata di Latina, il decreto sindacale prot. n. 02362/1 del 25.2.2008 avente ad oggetto la revoca della delega di assessore per materia, ritenuto illegittimo per i motivi addotti in ricorso;

- che a seguito delle ultime e recenti elezioni amministrative svoltesi nel Comune di Terracina il sig. Sergio Meneghello veniva regolarmente eletto dalla cittadinanza e, pertanto, assumeva la carica di consigliere comunale;

- che la pendenza del giudizio amministrativo avanti cennato, seppur animato dalla unica e legittima pretesa giurisdizionale di vedere osservati i criteri di "legalità" anche nella adozione di siffatti provvedimenti, sembra rappresentare ipotesi di attuale incompatibilità con la carica di "Consigliere Comunale";

- che, pertanto, l'Ufficiale Giudiziario addetto al Tribunale di Latina – Sez. dist. di Terracina, ad istanza come in atti, il 7.9.2011 notificava al Comune di Terracina formale dichiarazione di rinuncia del Sig. Meneghello al ricorso giurisdizionale amministrativo n. 488/08;

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE DEL LAZIO
SEZIONE STACCATATA DI LATINA

REG. PROT. _____ REG. REC. _____

N. _____ N. _____
Latina, li 7 OTT. 2011

- che la Giunta Comunale di Terracina l'8.9.2011 deliberava: "...di autorizzare il Sindaco ad accettare la rinuncia al ricorso TAR Latina n. 488/2008 presentata dal ricorrente, sig. Meneghello Sergio, con compensazione delle spese di lite..."

- che il Comune di Terracina, allo stato, non risulta, comunque, costituito in giudizio;
tutto ciò premesso,

CHIEDE

che il Tribunale adito, preso atto di quanto sopra dedotto ed allegato, Voglia, previa adozione di ogni provvedimento di Legge, dichiarare l'estinzione del giudizio amministrativo incardinato con ricorso n. 488/08.

Si allegano:

- 1) Originale della dichiarazione di rinuncia a firma sia del ricorrente che dello scrivente avvocato munito di procura speciale ivi resa in calce, con relata di notifica del 7.9.2011;
- 2) Copia conforme della delibera della Giunta Comunale di Terracina n. 437 dell'8.9.2011 e pubblicata nello stesso giorno all'Albo Pretorio del Comune medesimo. Latina, 7.10.2011.

Avv. Domenico Brusca

N. 766/2008 REG.PROV.PRES.
N. 00488/2008 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

sezione staccata di Latina (Sezione Prima)

Il Presidente

ha pronunciato il presente

DECRETO

sul ricorso numero di registro generale 488 del 2008, proposto da:
Sergio Meneghello, rappresentato e difeso dall'avv. Domenico
Brusca, con domicilio eletto presso lo studio dell'avv. Nicola Marfisi
in Latina, via I. Nievo, 3;

contro

Comune di Terracina; in persona del Sindaco p.t., non costituito in
giudizio;

nei confronti di

Franco Ferrari, non costituito in giudizio;

per l'annullamento

del decreto prot. n. 02362/1 del 25 febbraio 2008 avente ad oggetto:
"nomina definitiva della Giunta Comunale e distribuzione delle
deleghe per materia";

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visti gli artt. 35, co. 2, lett. c), e 84 c.p.a.;

Visto l'atto di rinuncia depositato da parte ricorrente il 7 ottobre 2011, notificato il 7 settembre 2011 e sottoscritto dal ricorrente;

Visto il verbale di deliberazione della Giunta Comunale di Terracina n. 437 datato 8 settembre 2011, depositata in atti, con cui si "autorizza il Sindaco ad accettare la rinuncia al ricorso TAR Latina n. 488/2008 presentata dal ricorrente, sig. Meneghello Sergio, con compensazione delle spese di lite";

Ritenuto di dover dare atto della rinuncia al ricorso con la compensazione delle spese e degli onorari del giudizio;

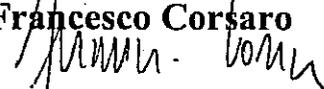
P.Q.M.

Dichiara l'estinzione del ricorso per rinuncia.

Spese compensate.

Così deciso in Latina il giorno 7 ottobre 2011.

Il Presidente
Francesco Corsaro



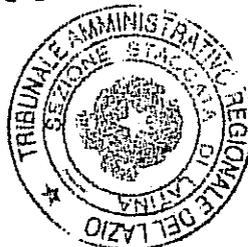
DEPOSITATO IN SEGRETERIA

Il 13 OTT. 2011

IL SEGRETARIO

(Art. 89, co. 3, cod. proc. amm.)

Caroli d'Amico



Il presente verbale viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE
Giovanni Aiello

IL SEGRETARIO COMUNALE
dr. Marco Raponi

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale su conforme dichiarazione del Messo, che copia del presente verbale è stato pubblicato il giorno 25 OTT. 2011 sull'Albo Pretorio online del Comune (all'indirizzo www.gazzettaamministrativa.it) ai sensi dell'art.32 della legge 18 giugno 2009 n.69.

Terracina, 25 OTT. 2011

IL MESSO COMUNALE
~~IL MESSO COMUNALE~~
Nestore Ala

IL SEGRETARIO COMUNALE
dr. Marco Raponi

Il sottoscritto Messo comunale dichiara di aver pubblicato all'Albo on-line dal _____ al _____ il presente atto senza che sia pervenuta opposizione alcuna.

Cronologico n° _____

Terracina, _____

IL MESSO COMUNALE

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____

- perché trascorsi 10 giorni dalla data di inizio pubblicazione (art.134, comma 3, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267)
- perché adottata con la formula della immediata eseguibilità (art.134, comma 4, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267)

Terracina, _____

per IL SEGRETARIO COMUNALE

l'incaricato ISTRUTTORE DIRETT. AMM.VO
Luciano L'Aurora