

# CITTA' DI TERRACINA

Provincia di Latina  
00000

## ORIGINALE DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 107 - XVII  
del 20.09.2012

**OGGETTO:**

Adeguamento e revisione del Piano di Utilizzazione degli Arenili (P.U.A.).  
Controdeduzioni alle osservazioni

L'anno duemiladodici, il giorno venti, del mese di settembre, nella sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio Comunale, convocato per le ore 16,00 e seguenti, con avvisi notificati nei modi e nei termini di legge, in sessione straordinaria di prima convocazione.  
Alle ore 20,00 il Consiglio risulta nella seguente composizione:

COGNOME e NOME	cifra indiv.	Pres	Ass	COGNOME e NOME	cifra indiv.	Pres	Ass
1) PROCACCINI Nicola - Sindaco		X		14) VILLANI Domenico	2.858	X	
2) AIELLO Giovanni (Presidente)			X	15) ZICCHIERI Francesco	2.858	X	
3) D'ANDREA Giuseppe (Vice Pres.)		X		16) VENERELLI Dario	2.568	X	
4) GIULIANI Valentino (Cons.Anz.)	6.871	X		17) ZAPPONE Giovanni	2.414	X	
5) PALMACCI Roberto	6.747	X		18) DI MARIO Umberto	2.357		X
6) BASILE Augusto Andrea	6.732	X		19) MINUTILLO Fabio	2.331	X	
7) ZOMPARELLI Danilo	6.682	X		20) LAURETTI Lino	2.186	X	
8) AVELLI Patrizio	6.633	X		21) APOLLONI Agostino	1.863	X	
9) PECCHIA Luciano	6.616	X		22) SCIROCCHI Angelo Bruno	1.825	X	
10) CARINGI Luca	6.615	X		23) MARZULLO Vittorio	977	X	
11) PALMACCI Pietro	6.603	X		24) COCCIA Vincenzo		X	
12) DI TOMMASO Alessandro	3.265	X		25) PERCOCO Gianni		X	
13) MENEGHELLO Sergio	2.858	X					

Assegnati n° 24 + 1 (Sindaco)  
In carica n° 24 + 1 (Sindaco)

Consiglieri presenti n° 23  
Consiglieri assenti n° 2

Sono presenti gli Assessori: Cerilli Paolo, Marcuzzi Pierpaolo Corradini Gianluca  
De Angelis Angelo, D'Amico Gianni

Sono assenti gli Assessori: De Gregorio Mariano Rosario, Alla Rossano-

Partecipa alla seduta il Segretario Generale dr. Marco Raponi

Il Presidente, constatato il numero legale dei Consiglieri intervenuti, dichiara aperta la seduta che è pubblica.

OGGETTO: Adeguamento e revisione del Piano di Utilizzazione degli Arenili (P.U.A.) – Controdeduzioni alle osservazioni.

\*\*\*

**Il Presidente** – Enunciato l'oggetto posto all'ordine dei lavori, cede la parola all'Amministrazione per l'illustrazione della proposta di Deliberazione già agli atti del Consiglio.

**Giuliani** – Illustra l'argomento posto all'ordine dei lavori evidenziando il contributo dato da tutti, Partito Democratico compreso, in sede di commissione. Riferisce che sono state discusse tutte le osservazioni e recepite alcune di grande rilevanza. Sottolinea che il PUA di Terracina è innovativo in quanto sostenibile e privo di megastrutture.

L'intervento integrale è stato registrato su DVD e custodito in atti.

**Percoco** – Si trova in linea di massima d'accordo con quanto illustrato dal consigliere Giuliani, ma si rammarica in quanto le associazioni di categoria sono state sentite dalla sola maggioranza e non in commissione.

L'intervento integrale è stato registrato su DVD e custodito in atti.

**Di Tommaso** – Ricorda di come il proprio gruppo chiese un approfondimento in sede di approvazione del PUA. Si augura che la città possa beneficiare di tutte le innovazioni previste nel Piano. Evidenzia che su 13 Km. di fascia costiera solo 5 Km. di esse risultano fruibili in quanto ricadenti nel centro urbano. Conclude augurandosi che si possa lavorare per incrementare la fruibilità del litorale.

L'intervento integrale è stato registrato su DVD e custodito in atti.

**Marzullo** – Si pone il problema di come votare il punto all'ordine dei lavori, atteso che non è venuto preventivamente in possesso della documentazione.

L'intervento integrale è stato registrato su DVD e custodito in atti.

**Escono dall'Aula i consiglieri Basile, Venerelli, Zicchieri, Coccia e Scirocchi. Presenti 18.**

**Zomparelli** – nella qualità di Presidente della Commissione competente ringrazia tutti i partecipanti per il contributo che è stato dato ai lavori della commissione stessa.

L'intervento integrale è stato registrato su DVD e custodito in atti.

Non avendo nessuno dei presenti chiesto di intervenire, il **Presidente** sottopone all'approvazione del Consiglio, con votazione resa per alzata di mano, la proposta di deliberazione indicata in oggetto.

L'esito della votazione è il seguente:

**Presenti n. 18**

**Votanti n. 18**

**Favorevoli n. 17**

**Contrari n. 1 (Marzullo)**

**Astenuti n. 0 (zero)**

**Presidente** – Sottopone, altresì, all'approvazione del Consiglio, con votazione resa per alzata di mano, l'immediata esecutività della presente delibera consiliare.

La votazione riporta il seguente esito:

**Presenti n. 18**

**Votanti n. 18**

**Favorevoli n. 17**

**Contrari n. 1 (Marzullo)**

**Astenuti n. 0 (zero)**

e pertanto,

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

### **Premesso che:**

- con deliberazione consiliare 23.07.1996, n. 73, ai sensi della rt.7 e seguenti della Legge 17.08.1942, n.1150, è stata adottata la variante al Piano Regolatore Generale "La Fascia Costiera" riguardante le seguenti tematiche:
  - azionamento della fascia di demanio marittimo, preordinato ad una razionale distribuzione delle concessioni demaniali ad uso turistico-balneare;
  - riorganizzazione e definizione tipologica delle volumetrie su aree demaniali a servizio della balneazione;
  - individuazione e definizione normativa delle aree libere con destinazione di PRG ad Attrezzature Turistico-Balneari;
  - individuazione e definizione normativa delle aree libere destinate da PRG ea Verde Pubblico e Parcheggi;
  - definizione della normativa degli ambiti di tutela del PTP;
- con nota sindacale prot.n. 600/SDAA in data 14.11.2000 è stato trasmesso al competente Assessorato Regionale lo stralcio della predetta variante limitatamente al Piano di Utilizzazione degli Arenili (P.U.A.), strumento di programmazione e pianificazione delle aree del demanio marittimo, di natura transitoria, non avente valore di strumento urbanistico, con la finalità primaria individuabile nella regolamentazione della fruizione del bene demaniale per fini turistici, in un regime di compatibilità con gli obiettivi di tutela e salvaguardia dell'ambiente costiero;
- successivamente l'Amministrazione Comunale, in conformità ai criteri redazionali stabiliti dalla Regione Lazio e in particolare con la circolare n.2/2002, ha adottato, mediante deliberazione consiliare 07.06.2002, n.39-VII, la variante al Piano di Utilizzazione degli Arenili;

- una volta espletate le ulteriori fasi previste, in data 16.06.2003, ai sensi e per gli effetti dell'art.27 della Legge 08.06.1990, n.142 e ss.mm.ii., è stato approvato il Piano di Utilizzazione degli Arenili con Accordo di Programma sottoscritto tra la Regione Lazio e il Comune di Terracina;
- tale Accordo di Programma è stato approvato con Decreto del Presidente della Giunta Regionale 30.06.2003, n.252, e pubblicato sul B.U.R.L. n.23 del 20.08.2003;
- il Comune di Terracina risulta compreso tra quelli della regione i cui Piani di Utilizzazione degli Arenili (P.U.A.) necessitano di revisione, in quanto sono decorsi i cinque anni dalla prima approvazione, ai sensi dell'allegato 3 della D.G.R. n.1161/01 *"Direttive e criteri per la redazione dei Piani di Utilizzazione degli Arenili"*;
- con deliberazione di Giunta Regionale del Lazio 18.11.2011, n.543 *"Semplificazione delle procedure per l'approvazione dei Piani di Utilizzazione degli Arenili comunali. Revoca della deliberazione Giunta Regionale del 29 dicembre 1999 n.6115 e ss.mm.ii."* sono state stabilite le direttive in materia;
- entro il termine di mesi sei, a decorrere dal 14.12.2011, data di pubblicazione sul B.U.R.L. della D.G.R. n.543/2011, è stato stabilito che i Comuni, previa comunicazione alla competente struttura regionale, dovevano provvedere a dare avvio alle procedure previste per l'adozione della proposta di Piano di Utilizzazione degli Arenili;
- la Legge Regionale 06/08/2007, n.13 *"Organizzazione del sistema turistico laziale"* ed in particolare l'art.46 prevede, tra l'altro, che, al fine di garantire l'utilizzazione delle aree del demanio marittimo per finalità turistiche e ricreative, la Regione adotti il Piano Regionale del Demanio Marittimo sulla base dei Piani di Utilizzazione degli Arenili dei ventiquattro comuni costieri;
- con deliberazioni della Giunta Comunale n.158 del 12.04.2012 e n.226 del 25.05.2012 è stato affidato l'incarico per la redazione della revisione del Piano di Utilizzazione degli Arenili (P.U.A.) a personale dipendente dell'Ente;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 79 – XIII del 12.06.2012 è stata adottata la proposta di Adeguamento e Revisione del Piano di Utilizzazione degli Arenili Comunali, redatto dal personale dipendente incaricato;
- con Avviso Pubblico datato 19.06.2012 si è data informazione del deposito in libera visione al pubblico degli atti relativi all'Adeguamento e Revisione del Piano di Utilizzazione degli Arenili e della possibilità di poter presentare entro la data del 24.08.2012 eventuali osservazioni;

**Considerato** che entro la suddetta data sono pervenute al Comune le seguenti osservazioni, che si intendono qui integralmente riportate e trascritte:

<b>N.</b>	<b>ISTANTE</b>	<b>ESTREMI DEL PROTOCOLLO</b>
1	Soc. L'Aragosta di Marzullo Patrizia & C. S.n.c.	Prot. n. 35201/I del 24.07.2012
2	Palmacci Lorella e Palmacci Maura	Prot. n. 36516/I del 31.07.2012
3	Soc. La Capannina 2000 S.r.l.	Prot. n. 36845/I del 01.08.2012
4	Associazione Viviambiente	Prot. n. 37898/I del 08.08.2012
5	Consorzio Centro Residenziale Le Due Palme	Prot. n. 38337/I del 10.08.2012
6	Frioni Sabrina	Prot. n. 39051/I del 20.08.2012
7	Consorzio Orsa Maggiore	Prot. n. 39502/I del 23.08.2012
8	Condominio Riva del Circeo, Comproprietà 129, Comproprietà Santa Monica Sport e Condominio Vela del Circeo	Prot. n. 39547/I del 23.08.2012
9	Condominio Riva del Circeo, Comproprietà 129 e Comproprietà Santa Monica Sport	Prot. n. 39548/I del 23.08.2012
10	Comunione Via Monaco	Prot. n. 39618/I del 24.08.2012
11	Condominio Tomoleto del Bastimento, Ass. Sportiva Duna Sporting Club, Condominio Baia del Circeo, Condominio Penelope, Condominio Nausica e Consorzio La Paloma	Prot. n. 39626/I del 24.08.2012
12	Consorzio Maga Circe	Prot. n. 39629/I del 24.08.2012
13	Condominio La Siesta	Prot. n. 39664/I del 24.08.2012

**Considerato** che gli argomenti delle osservazioni si riassumono come di seguito:

<b>OSSEVAZIONE N.</b>	<b>MOTIVAZIONE</b>
1	Si chiede, in conseguenza del fenomeno erosivo che ha interessato il tratto di litorale ubicato nei pressi della lottizzazione Circeo Residenziale, di prevedere la distribuzione delle aree come da zonizzazione del Piano di Utilizzazione Arenili 2003.
2	Si propone di utilizzare quale confine tra la spiaggia libera e l'area di nuova concessione, previste sul litorale posto a Sud della città, quello naturale dell'esistente sorgente e del suo letto di sabbia, modificando quindi leggermente le dimensioni attualmente stabilite dal P.U.A..
3	Si chiede di provvedere ad attribuire in favore della società, come riconosciuto in sede giudiziaria, l'area di

	mq. 356,73 posta in adiacenza del manufatto destinato ad attività di ristorazione, ed inoltre di cambiare la destinazione di parte dell'area prevista dal P.U.A. come spiaggia libera in arenile da attribuire in adeguamento alla concessione demaniale della medesima società.
4	Si chiede di destinare all'utilizzo da parte di avventori con animali da affezione, previa sistemazione e regolamentazione, i tratti di spiaggia ubicati il primo in adiacenza alla foce del fiume Sisto, lato di levante e il secondo in adiacenza alla foce del Canale Badino, lato di levante.
5	Si chiede di destinare una parte della spiaggia libera, per un fronte mare di ml. 30,00, prevista dal P.U.A. in prossimità del Centro Residenziale, in nuova concessione da assegnare allo stesso.
6	Si rappresenta lo stato di insufficiente pulizia della spiaggia libera ubicata sull'arenile posto nei pressi di via Monaco, facendo capire di propendere per una sua utilizzazione mediante concessione demaniale privata.
7	Si fa presente che, come concordato nell'incontro con i tecnici dell'ufficio comunale, deve essere precisata meglio nella Tavola n. 5 - Zonizzazione di Progetto la linea di demarcazione del confine comunale dell'arenile, lato San Felice Circeo. Inoltre si chiede di tenere conto dello stato di fatto delle aree retrostanti, con riferimento alla proiezione dei confini catastali sull'arenile, unitamente alla valorizzazione, in sede di affidamento delle concessioni, dei requisiti oggettivi di disponibilità delle infrastrutture e dei servizi.
8	Si chiede la possibilità di realizzare un comparto organizzato, prevedendo l'unione di più condomini residenziali situati nella parte più occidentale della città, verso il confine con il Comune di San Felice Circeo, con finalità di assegnazione della concessione demaniale agli stessi.
9	Si chiede la possibilità di realizzare un comparto organizzato, prevedendo l'unione di più condomini residenziali situati nella parte più occidentale della città, verso il confine con il Comune di San Felice Circeo, con finalità di assegnazione della concessione demaniale agli stessi.
10	Si rappresenta lo stato di insufficiente pulizia della spiaggia libera ubicata sull'arenile posto nei pressi di via Monaco, chiedendo di poter avere in concessione tale area, modificando la destinazione di spiaggia libera in nuova concessione.
11	Si rappresenta lo stato di insufficiente pulizia della spiaggia libera ubicata sull'arenile interessato dall'uso degli istanti, chiedendo di provvedere alla modifica della destinazione della stessa mediante la previsione di una nuova concessione demaniale privata, in allineamento alle retrostanti proprietà degli istanti.

12	Si rappresenta che le aree previste come nuove concessioni demaniali dal P.U.A. fanno scaturire problematiche, derivanti dalla mancanza di accessi al mare pubblici, di parcheggi, di autonomo impianto idrico, elettrico e fognario, che vanno a ripercuotersi sui diritti del consorzio istante. Lo stesso dichiara di riservarsi ogni diritto e/o ragione d'impugnazione.
13	Si rappresenta che deve essere precisata la linea di demarcazione del confine comunale dell'arenile, lato San Felice Circeo. Inoltre si chiede di tenere conto dello stato di fatto delle aree retrostanti, con riferimento alla proiezione dei confini catastali sull'arenile, unitamente alla valorizzazione, in sede di affidamento delle concessioni, dei requisiti oggettivi di disponibilità delle infrastrutture e dei servizi.

**Dato atto** che, stante quanto previsto dalle direttive regionali, con nota prot. n. 41224/U del 06.09.2012 si è provveduto a convocare le Associazioni appartenenti alle Organizzazioni Sindacali di categoria, locali e provinciali, ed il giorno 11.09.2012, come da verbale sottoscritto, a far presente nel merito ai rappresentanti delle stesse le osservazioni pervenute;

**Attesa** l'esigenza di controdedurre alle osservazioni presentate in esito all'adozione dell'Adeguamento e Revisione del Piano di Utilizzazione degli arenili;

**Visti:**

- l'atto consiliare 12.06.2012 n. 79 - XIII "adeguamento e revisione del Piano
- di Utilizzazione degli arenili (P.U.A.)"
- la D.G.R. 30 luglio 2001, n.1161;
- la D.G.R. 18 novembre 2011, n.543;
- il D.Lgs 18 agosto 2000, n. 267 - "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali";
- lo Statuto Comunale;

**Visto** il parere reso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, in ordine alla sola regolarità tecnica della proposta di deliberazione, dal responsabile del servizio interessato, inserito e sottoscritto come da foglio allegato, posto che nella fattispecie non ricorrono i presupposti anche per l'acquisizione del parere sulla regolarità contabile;

**Vista** la nota prot. n. 42733/U in data 18.09.2012, con la quale si dà contezza che la Giunta Comunale nella seduta del 17.09.2012 ha preso visione e conoscenza delle proposta di deliberazione da sottoporre all'approvazione del Consiglio Comunale;

**Acquisito** il parere favorevole della competente Commissione Consiliare III<sup>a</sup> reso in data 20.09.2012;

**Visto** l'esito della votazione sopra specificato;

**Ritenuta** la propria competenza e la volontà di provvedere nel senso indicato,

## **D E L I B E R A**

**1. Di Controdedurre**, alle osservazioni presentate al Comune dai soggetti interessati all'adozione, con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 79-XIII del 12.06.2012, dell'adeguamento e revisione del Piano di Utilizzazione degli arenili (P.U.A.), come di seguito per le valutazioni esplicitate:

**1. Soc. L'Aragosta di Marzullo Patrizia & C. S.n.c.**

L'osservazione è accolta, per il tratto di litorale, ubicato nei pressi della lottizzazione Circeo Residenziale, si provvederà a ripristinare la distribuzione delle aree come previsto dalla zonizzazione del Piano di Utilizzazione Arenili 2003, invertendo la posizione della spiaggia libera con quella di nuova concessione.

**2. Palmacci Lorella e Palmacci Maura**

L'osservazione è accolta, si provvederà alla leggera modifica del confine tra la spiaggia libera e l'area di nuova concessione, previste sul litorale posto a Sud della città, considerando quello naturale rappresentato dall'esistente sorgente e dal suo letto di sabbia.

**3. Soc. La Capannina 2000 S.r.l.**

L'osservazione è accolta relativamente alla richiesta inerente l'area di mq. 356,73, posta in adiacenza del manufatto destinato ad attività di ristorazione, con previsione di nuova concessione demaniale, anche in rapporto al riconoscimento avuto in sede giudiziaria.

Per quanto attiene la richiesta di cambiare la destinazione di parte dell'area, prevista dal P.U.A. come spiaggia libera, in arenile da attribuire in adeguamento alla concessione demaniale della medesima società, la stessa non è accolta.

Su tale tratto di arenile, in considerazione del problema rappresentato dall'uso dell'area in apporto allo svolgimento dell'attività di ristorazione, sarà prevista una nuova concessione demaniale da assegnare mediante bando di evidenza pubblica.

**4. Associazione Viviambiente**

L'osservazione è accolta relativamente alla possibilità di utilizzo degli animali da affezione del tratto di spiaggia destinato a nuova concessione di tipologia sportiva-ricreativa, ubicato nei pressi della foce del fiume Sisto, lato di Levante, unitamente al tratto di arenile destinato a spiaggia libera, situato in prossimità della foce di Porto Badino, lato di Levante.

**5. Consorzio Centro Residenziale Le Due Palme**

L'osservazione è respinta, il tratto di arenile destinato a spiaggia libera risulta necessario a garantire le esigenze della collettività.

In sede di assegnazione delle concessioni demaniali mediante bando di evidenza pubblica, il consorzio potrà avere l'opportunità di parteciparvi, unitamente agli altri condomini.

**6. Frioni Sabrina**

L'osservazione è respinta, il tratto di arenile destinato a spiaggia libera, regolarmente pulito periodicamente, risulta necessario a garantire le esigenze della collettività.

**7. Consorzio Orsa Maggiore**

L'osservazione viene accolta in merito alla precisazione nella Tavola n. 5 - Zonizzazione di Progetto della linea di demarcazione del confine comunale dell'arenile, lato San Felice Circeo. Relativamente agli altri punti dell'osservazione, non si ha la possibilità di tenere conto di ogni situazione rispetto alla moltitudine delle aree retrostanti, con riferimento alla proiezione dei confini catastali sull'arenile, dovendosi suddividere le aree con un fronte mare pari a circa ml. 100,00, mentre per quanto attiene i requisiti oggettivi, le infrastrutture ed i servizi verranno valutati in sede di bando pubblico per l'affidamento delle concessioni demaniali.

**8. Condominio Riva del Circeo, Comproprietà 129, Comproprietà Santa Monica Sport e Condominio Vela del Circeo**

L'osservazione non può essere accolta in merito alla possibilità di realizzare un comparto organizzato, come previsto nella parte centrale della città dove risultano diverse le motivazioni di tale scelta. Mentre la possibilità di unione di più condomini residenziali aventi requisiti oggettivi, infrastrutture e servizi, con finalità di assegnazione della concessione demaniale agli stessi, verrà valutata in sede di bando pubblico di affidamento delle aree.

**9. Condominio Riva del Circeo, Comproprietà 129 e Comproprietà Santa Monica Sport**

L'osservazione non può essere accolta in merito alla possibilità di realizzare un comparto organizzato, come previsto nella parte centrale della città dove risultano diverse le motivazioni di tale scelta. Mentre la possibilità di unione di più condomini residenziali aventi requisiti oggettivi, infrastrutture e servizi, con finalità di assegnazione della concessione demaniale agli stessi, verrà valutata in sede di bando pubblico di affidamento delle aree.

**10. Comunione Via Monaco**

L'osservazione è respinta, il tratto di arenile destinato a spiaggia libera, regolarmente pulito periodicamente, risulta necessario a garantire le esigenze della collettività.

**11. Condominio Tomoleto del Bastimento, Ass. Sportiva Duna Sporting Club, Condominio Baia del Circeo, Condominio Penelope, Condominio Nausica e Consorzio La Paloma**

L'osservazione è respinta, il tratto di arenile destinato a spiaggia libera, regolarmente pulito periodicamente, risulta necessario a garantire le esigenze della collettività.

Relativamente agli allineamenti alle retrostanti proprietà degli istanti con riferimento alla proiezione dei confini catastali sull'arenile, dovendosi suddividere le aree con un fronte mare pari a circa ml. 100,00, non si ha la possibilità di tenere conto di ogni situazione rispetto alla moltitudine delle aree retrostanti.

**12. Consorzio Maga Circe**

Il Piano di Revisione e Adeguamento degli Arenili risulta necessario al fine addivenire ad una organizzazione e regolamentazione dell'uso delle spiagge della città.

Le problematiche segnalate nell'osservazione verranno valutate in sede di bando pubblico di affidamento delle aree.

**13. Condominio La Siesta**

L'osservazione viene accolta in merito alla precisazione della linea di demarcazione del confine comunale dell'arenile, lato San Felice Circeo. Relativamente agli altri punti dell'osservazione, non si ha la possibilità di tenere conto di ogni situazione rispetto alla moltitudine delle aree retrostanti, con riferimento alla proiezione dei confini catastali sull'arenile, dovendosi suddividere le aree con un fronte mare pari a circa ml. 100,00, mentre per quanto attiene i requisiti oggettivi, le infrastrutture ed i servizi verranno valutati in sede di bando pubblico per l'affidamento delle concessioni demaniali.

**2. Di Demandare** al Responsabile del Settore Demanio Marittimo e Agricoltura la comunicazione decisionale del presente atto alle ditte osservanti di cui in premessa.

Quindi, visto l'esito della votazione resa per l'immediata eseguibilità del presente atto

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**D E L I B E R A**

di dichiarare, per l'urgenza, il presente atto immediatamente esecutivo, ex art. 134, comma 4, del Decreto Legislativo n. 267/2000.

---ooOoo---

**Entra in aula il consigliere Zicchieri. Presenti 19.**



**CITTÁ DI TERRACINA**  
Provincia di Latina

---

**DIPARTIMENTO ATTIVITA' PRODUTTIVE E CULTURALI**  
**SPORT E TURISMO**  
*Settore Demanio Marittimo e Agricoltura*

**PARERE AI SENSI DELL'ART. 49 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000, N.267, SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE.**

**OGGETTO: Adeguamento e revisione del Piano di Utilizzazione degli Arenili (P.U.A.).  
Controdeduzioni alle osservazioni.**

**PARERE TECNICO**

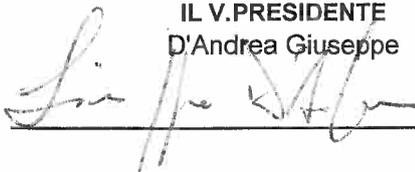
Il sottoscritto, richiesto del parere tecnico sull'allegata proposta, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267, esprime parere favorevole.

Terracina, li 17.09.2012

**IL CAPO SETTORE**  
**(I.D.T. geom. Carlo SINAPI)**

Il presente verbale viene così sottoscritto:

IL V.PRESIDENTE  
D'Andrea Giuseppe



IL SEGRETARIO COMUNALE  
dr. Marco Raponi



**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale su conforme dichiarazione del Messo, che copia del presente verbale è stato pubblicato il giorno 25 SET 2012 sull'Albo Pretorio online del Comune (all'indirizzo [www.gazzettaamministrativa.it](http://www.gazzettaamministrativa.it)) ai sensi dell'art.32 della legge 18 giugno 2009 n.69.

Terracina, 25 SET 2012

IL MESSO COMUNALE



IL SEGRETARIO COMUNALE  
dr. Marco Raponi

Il sottoscritto Messo comunale dichiara di aver pubblicato all'Albo on-line dal \_\_\_\_\_ al

\_\_\_\_\_ il presente atto senza che sia pervenuta opposizione alcuna.

Cronologico n° \_\_\_\_\_

Terracina, \_\_\_\_\_

IL MESSO COMUNALE

\_\_\_\_\_

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_

- perché trascorsi 10 giorni dalla data di inizio pubblicazione (art.134, comma 3, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267)
- perché adottata con la formula della immediata eseguibilità (art.134, comma 4, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267)

Terracina, \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO COMUNALE  
dr. Marco Raponi