



CITTA' DI TERRACINA

Provincia di Latina

ORIGINALE DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° **107 - XX**
del **19.11.2014**

OGGETTO: Richiesta di convocazione del Consiglio Comunale ex art. 23, comma 2, del Regolamento del Consiglio Comunale sottoscritta dai consiglieri Marzullo Vittorio, Palmacci Pietro, Coccia Vincenzo, D'Andrea Giuseppe, Di Tommaso Alessandro, Giuliani Valentino, Pecchia Luciano, Apolloni Agostino, Venerelli Dario. Istituzione commissione speciale d'indagine operato Azienda Speciale.

L'anno duemilaquattordici, il giorno **diciannove**, del mese di **novembre**, nella sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio Comunale, convocato per le ore **16.00** e seguenti, con avvisi notificati nei modi e nei termini di Legge, in sessione straordinaria, di prima convocazione.

Alle ore **17.09** il Consiglio risulta nella seguente composizione:

COGNOME E NOME	Cifra indiv	Pres	Ass	COGNOME E NOME	Cifra indiv.	Pres.	Ass.
1) PROCACCINI Nicola - Sindaco		X		14) VILLANI Domenico	2.858	X	
2) ZAPPONE Giovanni -Presidente		X		15) ZICCHIERI Francesco	2.858	X	
3) D'ANDREA Giuseppe - V. Pres.			X	16) VENERELLI Dario	2.568		X
4) GIULIANI Valentino-Cons. Anz	6.871		X	17) DI MARIO Umberto	2.357	X	
5) PALMACCI Roberto	6.747		X	18) AZZOLA Gianfranco	2.325	X	
6) BASILE Augusto Andrea	6.732		X	19) LAURETTI Lino	2.186	X	
7) ZOMPARELLI Danilo	6.682	X		20) GOLFIERI Valerio	2.165	X	
8) AVELLI Patrizio	6.633	X		21) APOLLONI Agostino	1.863	X	
9) PECCHIA Luciano	6.616		X	22) SCIROCCHI Angelo Bruno	1.825		X
10) CARINGI Luca	6.615		X	23) MARZULLO Vittorio	0.977	X	
11) PALMACCI Pietro	6.603	X		24) COCCIA Vincenzo		X	
12) DI TOMMASO Alessandro	3.265		X	25) PERCOCO Gianni		X	
13) MENEGHELLO Sergio	2.858	X					

Assegnati n. 24 + 1 (Sindaco)
In carica n. 24 + 1 (Sindaco)

Consiglieri Presenti n. **16**
Consiglieri Assenti n. **9**

Sono presenti gli assessori : Sciscione Gianfranco, Longo Ezio, Tintari Roberta Ludovica, Cerilli Paolo, Perroni Emilio, Marcuzzi Pierpaolo.

Sono assenti gli assessori: Minutillo Fabio.

Partecipa alla seduta il Segretario Generale, dott. Marco Raponi.

Il Presidente, constatato il numero legale dei consiglieri intervenuti dichiara aperta la seduta, che è pubblica.

Oggetto: Richiesta di convocazione del Consiglio Comunale ex art. 23, comma 2, del Regolamento del Consiglio Comunale sottoscritta dai consiglieri Marzullo Vittorio, Palmacci Pietro, Coccia Vincenzo, D'Andrea Giuseppe, Di Tommaso Alessandro, Giuliani Valentino, Pecchia Luciano, Apolloni Agostino, Venerelli Dario – Istituzione di una commissione speciale d'indagine sull'operato dell'Azienda Speciale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la nota acquisita al reg. prot. n. 47668/I in data 18.09.2014, che viene allegata al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale, con la quale i consiglieri comunali Marzullo Vittorio, Palmacci Pietro, Coccia Vincenzo, D'Andrea Giuseppe, Di Tommaso Alessandro, Giuliani Valentino, Pecchia Luciano, Apolloni Agostino, Venerelli Dario hanno richiesto la convocazione del Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 23, comma 2, del Regolamento del Consiglio Comunale;

Dato Atto che l'art. 39, comma 2, del Decreto Legislativo 267/2000 testualmente recita " *Il Presidente del Consiglio Comunale o Provinciale e' tenuto a riunire il Consiglio in un termine non superiore ai venti giorni, quando lo richiedano un quinto dei consiglieri, o il sindaco o il presidente della Provincia, inserendo all'ordine del giorno le questioni richieste*";

Preso Atto che la richiesta di convocazione dell'Assise Consiliare rientra nella fattispecie di cui all'art. 39, comma 2, del Decreto Legislativo 267/2000, atteso che la stessa è stata sottoscritta da n. 9 consiglieri su un totale di n. 25 soggetti costituenti il Consiglio Comunale;

Visto lo Statuto del Comune di Terracina;

Visti gli articoli 7 comma 7, 17 comma 6 e 23 comma 2 del Regolamento del Consiglio Comunale;

Acquisiti i pareri di regolarità tecnica e contabile, resi, rispettivamente, dal Segretario Generale e dalla Dirigente del Dipartimento Finanziario, ex art. 49 del Decreto Legislativo n. 267/2000 e ss.mm.ii.;

Uditi gli interventi dei consiglieri Marzullo, Golfieri,, Apolloni, Zicchieri, Percoco, Coccia e del Sindaco, registrati su supporto informatico custodito in atti;

Dato Atto che il Presidente ha sottoposto all'approvazione del Consiglio, con votazione resa per alzata di mano, la proposta specificata in preambolo, le cui risultanze sono le seguenti:

Presenti n. 17 – Votanti n. 17 – Favorevoli n. 5 (Apolloni, Marzullo, Coccia, D'Andrea, Palmacci Pietro) - Contrari n. 12 Astenuti n. 0, atteso che nel corso del dibattito è uscito dall'aula il presidente Zappone ed entrano in aula il consigliere D'Andrea ed il presidente Zappone;

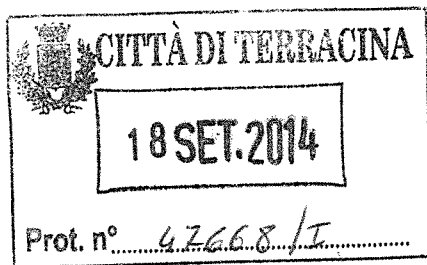
Preso Atto dell'esito della votazione nei termini sopra specificati;

Ritenuta la propria competenza;

DELIBERA

Di Respingere la proposta di istituzione di una commissione speciale d'indagine sull'operato dell'Azienda Speciale demandandone la composizione e le modalità di funzionamento ad apposito regolamento.

---ooOoo---



Al Sindaco del Comune di Terracina
Dott. Nicola Procaccini

Al Presidente del Consiglio Comunale
Rag. Giovanni Zappone

Al Segretario Generale del Comune
Dott. Marco Raponi



Oggetto: Richiesta di convocazione del Consiglio Comunale ex art. 23 comma 2 del regolamento del Consiglio Comunale.

I sottoscritti consiglieri comunali, preoccupati degli indirizzi politici e di gestione delle politiche sociali, da parte della maggioranza amministrativa, delle ricadute sugli utenti, come noto trattasi di diversamente abili, di emarginati, di soggetti deboli della società e così via, ed in particolare delle continue riduzioni dei trasferimenti all'Azienda Speciale Terracina, solo negli ultimi due anni si sono effettuate riduzioni dei trasferimenti per ben 500.000 Euro, appositamente costituita per erogare tali servizi, ma abbandonata a se stessa senza che vengano con puntualità e tempestività effettuati i controlli previsti dal contratto di servizio sulla qualità e la quantità dei servizi erogati alla cittadinanza, del mancato rispetto del contratto di servizio approvato dal Consiglio Comunale con apposita delibera, la 55 del 09-12-2013, laddove prevede di far recuperare con la gestione degli arenili e la gestione di parcheggi le somme venute meno a causa dei mancati trasferimenti.

Non vanno dimenticate, in questo senso, anche le affermazioni fatte dal Sindaco in occasione di un dibattito pubblico, laddove affermava che entro la fine dell'anno 2012, nonostante i tagli, si sarebbe iniziata a ripristinare l'assistenza domiciliare, cosa che ancora stiamo aspettando.

Premesso quanto sopra, non resta che registrare una serie di provvedimenti assunti dalla Giunta Comunale con apposite delibere che stanno di fatto affossando il bilancio dell'Azienda Speciale.

Il Primo è quello relativo alla gestione e manutenzione dei cimiteri comunali.

Con la delibera di Giunta n. 491 del 30 Dicembre 2013 si affida all'Azienda Speciale Terracina il "servizio di manutenzione dei cimiteri comunali ed altri servizi connessi, quali:

- Manutenzione ordinaria dei due cimiteri comunali di Terracina siti in Via Anxur (Cimitero principale) ed in località B.go Hermada Via Circondariale;
- Pulizia giornaliera all'interno dei cimiteri e delle aree di accesso;
- Assistenza sala autoptica e camera mortuaria;
- Pulizia dei locali del cimitero e dei servizi igienici;
- Apertura e chiusura al pubblico dei cimiteri nei giorni di Sabato e festivi;
- Operazioni cimiteriali di tumulazione, traslazioni, estumulazione, inumazione, esumazioni, riduzione in resti ossei di salme mineralizzate, disposizioni resti ossario e bonifica loculi.

I compiti appena elencati e non previsti dal contratto di servizio, in quanto sono

*Raymond
C. P. il 18/09/14*

previsti semplici attività di manutenzione sugli immobili in gestione dell'Azienda Speciale, si era tentato in precedenza di metterli a gara d'appalto con evidenza pubblica al costo di Euro 224.000 l'anno, da parte della Giunta, invece sono stati assegnati direttamente con delibera di Giunta all'Azienda Speciale, a soli 104.000 Euro l'anno.

Da informazioni in nostro possesso, probabilmente in difetto di numero, in conseguenza di tale conferimento l'Azienda Speciale ha assunto ulteriori quattro persone.

Appare evidente anche ad un ragazzino che la somma erogata per tale servizio copre a mala pena il costo del personale assunto, per cui se l'Azienda Speciale dovrà gestire tale conferimento è destinata a rimetterci soldi suoi che, ovviamente, per far quadrare il bilancio sottrae dai soldi stanziati per i servizi previsti da statuto e da contratto di servizio.

La seconda considerazione riguarda il parcheggio di Via Stella Polare.

Al di là delle considerazioni sulle Favelas Brasiliane a cui il delegato al piano della portualità Consigliere Gianni Percoco si è ispirato per la riorganizzazione di tale area e che contrariamente a quanto affermato dal Sindaco e dall'Assessore Marcuzzi, sin dal loro insediamento, che le giostre non sarebbero più state lì allocate, c'è da prendere atto che anche qui ci troviamo di fronte ad una Delibera di Giunta la 119 del 27 Maggio 2014, che già alla luce della breve esperienza del mese di Giugno ci dice chiaramente che ci troviamo di fronte ad un bagno di sangue dal punto di vista economico, di proporzione incalcolabile. Basta mettere a confronto le cifre in entrata messe nello studio di fattibilità, dove si riporta un incasso per il solo periodo che va dal 1 Aprile al 31 Dicembre 2014 di ben 406.651 Euro, mentre su base annua la somma prevista in entrata è di ben 542.202 Euro, a fronte del fatto che per l'intero anno 2013 sull'intero territorio Comunale si sono incassati 750.000 Euro e che nel periodo 1 Maggio al 31 Ottobre 2013 si sono ricavati dal parcheggio di Via Stella Polare soli 23.020,10 Euro (Ventitremilaventotto/10 Euro). **Lettera della Dott.ssa Ada Nasti datata 24 Giugno 2014 Prot. 33773/D in risposta ad una richiesta di accesso agli atti.**

Lo studio di fattibilità sopra citato, sembra essere ancora più irrealistico, alla luce della delibera di Giunta n. 167 del 27 Giugno 2014, ove riserva 25 posti macchina ai possessori di abbonamento, ma non rivede in ribasso il piano finanziario di fattibilità nella parte relativa alle entrate.

Credo inutile sottolineare che l'estensore di tale piano lo ha copiato di sana pianta dallo studio tecnico R.A. di Modena che si occupa di gestione di parcheggi multipiani e che di conseguenza nulla ha di attinenza con la nostra realtà, formata di forte stagionalità.

C'è da aggiungere solo che la delibera e lo studio di fattibilità che è parte integrante della stessa, ivi compresa la piantina dei posti disponibili, sono pieni di contraddizioni, a volte anche ridicole.

Anche qui a fronte di pochi spiccioli che entrano si sono previste nove assunzioni, di cui tre parcheggiatori, due soggetti fragili e 4 soggetti diversamente abili, inoltre sono previsti ulteriori 5.625,00 Euro di straordinari da pagare ai dipendenti dell'Azienda Speciale per il solo periodo 1-4/31-12-2014.

Per questo siamo preoccupati del bilancio dell'Azienda Speciale e di conseguenza di cosa accadrà agli utenti dei servizi sociali del nostro Comune.

A questi problemi nuovi si aggiungono i vecchi:

- **Le posizioni assicurative dei dipendenti**, leggendo gli estratti contributivi rilasciati dall'INPS di Latina, sono ferme al 30 Giugno del 2010, e questo nonostante che il Comune di Terracina tra il Giugno ed Agosto 2012 abbia stanziato per coprire tali posizioni arretrate ben 566.000 Euro.

- E perchè da tali posizioni mancano anche i periodi successivi alla sanatoria?

Si può riuscire a sapere se l'Azienda Speciale Terracina è in regola con i versamenti dei contributi ai propri dipendenti, visto che ripetuti interventi in tal senso in Consiglio Comunale hanno lasciato tutti gli amministratori e dirigenti indifferenti?

E' necessario che si relazioni in commissione servizi sociali prima, ed al Consiglio Comunale poi, su come stanno esattamente le cose il prima possibile e che si arrivi a determinare con certezza alla data odierna quanto è e se c'è un debito con gli istituti previdenziali assistenziali ed assicurativi, in quanto tale problema potrebbe porsi anche nei confronti dell'INAIL.

- Vi è il problema dell'applicazione del Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro per tutti i dipendenti e quantificare a quanto ammontano gli arretrati dovuti agli stessi e metterli in bilancio.
- Vi è il problema di capire come si risolve la contraddizione tra il fatto che ogni tre anni parte dei dipendenti sono soggetti ad un bando pubblico per essere assunti, poi l'assunzione diventa a tempo determinato per alcuni mentre altri reclutati come assistenti scolastici diventano impiegati amministrativi a tempo indeterminato, perché poi alcuni pur in graduatoria non vengono più riassunti. Determinando, con questo modo di gestire il personale, un contenzioso giudiziario, già in essere, tra Azienda e parte delle maestranze.
- Vi è il problema delle diciotto cause pendenti presso il Tribunale di Latina, Sezione Lavoro, promosse da altrettanti arruolati con la forma dei Voucher.
- Vi sono ulteriori cause promosse da altri dipendenti per la mancata riassunzione di recente avvenuta con la pubblicazione dell'ultimo bando di reclutamento, dove sono scomparse alcune qualifiche dal bando.
- Vi è il problema di capire le spese per le consulenze esterne a quanto ammontano e se sono necessarie.
- Vi è da capire se è congrua la somma di 11.000 Euro per il Revisore dei Conti quando passando tale compito ai Revisori del Comune non se ne spenderebbero nemmeno quattromila e ne avremmo tre di revisori a disposizione anziché uno.
- Vi è il problema di capire perchè in Consiglio Comunale all'atto dell'approvazione del bilancio non si porta il numero reale dei dipendenti occupati a diverso titolo ma solo la pianta organica, contrariamente a quanto prevede il contratto di servizio.
- Vi è da capire perchè nonostante le continue sollecitazioni, nonostante i formali impegni assunti nella conferenza dei capi gruppi dal Presidente del Consiglio Comunale e dall'Assessore ai servizi sociali nella commissione relativa, e nonostante il bilancio consultivo dell'Azienda Speciale sia stato approvato da mesi, questo strumento fondamentale non si porta ancora non in Consiglio Comunale, ma neanche in commissione bilancio e servizi sociali.
- Vi è da capire perchè nonostante le continue sollecitazioni, manca dal sito dell'Azienda Speciale il regolamento sulla trasparenza. Il verbale dei revisori dei conti n. 5 del 10 Febbraio 2014 recita **“In caso di mancata adozione e realizzazione del programma triennale per la trasparenza e l'integrità o di mancato assolvimento degli obblighi di pubblicazione di cui ai commi 5 e 8 è fatto divieto di erogazione della retribuzione di risultato ai dirigenti preposti agli uffici coinvolti”**

CITTA' DI TERRACINA

Provincia di Latina

**PARERE RESO AI SENSI DELL'ART. 49 DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 267/2000,
SULLA SEGUENTE PROPOSTA DI DELIBERAZIONE.**

**OGGETTO: Istituzione di una Commissione speciale d'indagine sull'operato dell'Azienda
Speciale**

PARERE CONTABILE

- Ai sensi dell'art. 49 del Decreto legislativo 18 agosto 2000 n° 267, si esprime parere Favorevole in ordine alla regolarità contabile della proposta di cui all'oggetto.

IL DIRIGENTE

Adde I
DIPARTIMENTO TRIBUTARIO
LA DIRIGENTE
Dott. ssa Ada Nosi

- L'atto non necessita di parere di regolarità contabile in quanto NON comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria o sul patrimonio dell'Ente, giusta art. 49 del Decreto legislativo 267/2000.

IL DIRIGENTE

- Ai sensi dell'art. 49 del Decreto legislativo n° 267/2000, si esprime parere contrario alla proposta di cui all'oggetto, poiché _____

IL DIRIGENTE

Terracina 78.10.2014



CITTA' DI TERRACINA
Provincia di Latina

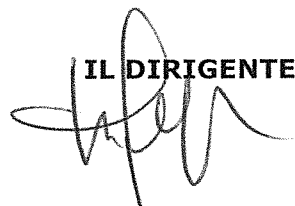
**PARERE RESO AI SENSI DELL'ART.49 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18
AGOSTO 2000 N. 267, SULLA SEGUENTE PROPOSTA DI DELIBERAZIONE**

OGGETTO: Richiesta di convocazione del Consiglio Comunale ex art. 23, comma 2, del Regolamento del Consiglio Comunale sottoscritta dai consiglieri Marzullo Vittorio, Palmacci Pietro, Coccia Vincenzo, D'Andrea Giuseppe, Di Tommaso Alessandro, Giuliani Valentino, Pecchia Luciano, Apolloni Agostino, Venerelli Dario. Istituzione commissione speciale d'indagine operato Azienda Speciale.

PARERE TECNICO

Ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di cui all'oggetto.

Terracina - 7 NOV. 2014

IL DIRIGENTE


Il presente verbale viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE
Giovanni Zappone

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Marco Raponi

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica su conforme dichiarazione del delegato alla pubblicazione, che copia del presente verbale è stata pubblicata il giorno 21 NOV 2014 all'Albo Pretorio online del Comune, (all'indirizzo www.gazzettaamministrativa.it) ai sensi dell'art. 32 della Legge 18 giugno 2009, n. 69.

Terracina, 21 NOV 2014

IL DELEGATO ALLA PUBBLICAZIONE

LA SEGRETERIA GENERALE

ISTRUTTORIA AMMINISTRATIVA
ALFONSO

Il sottoscritto Messo comunale dichiara di aver pubblicato all'Albo on-line dal _____ al _____ senza che sia pervenuta opposizione alcuna.

Cronologico n. _____

Terracina, _____

IL MESSO COMUNALE

ESECUTIVITA'

La presente Deliberazione è divenuta esecutiva il _____

- Perché trascorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione.
(art. 134, comma 3, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267)
- Perché adottata con la formula della immediata eseguibilità.
(art. 134, comma 4, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267)

Terracina, _____

LA SEGRETERIA GENERALE