

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA



Prot. n.6935



del 17.05.2018

- Spett.li** **Ditta Edilizia d'Urso sas**
Via M.T. Cicerone, 30
04023 – Formia (LT)
PEC: edliziadursosas@legalmail.it
- Ditta SIMAR Appalti srl**
Via Marziale, 13
04023 – Formia (LT)
PEC: simarappalti@pec.workmail.it
- Ditta Papa Umberto srl**
Via Giovenco, snc
04020 – Itri (LT)
PEC: papaumbertosrl@pec.workmail.it
- Ditta Accetta Costruzioni srl**
Via Veneto, 7
04024 – Gaeta (LT)
PEC: accettagcostruzioni@pec.it
- Ditta Magliozzi B. Saverio**
Via Acervara, 18
04023 – Formia (LT)
PEC: brunosaverio.magliozzi@pec.it
- Ditta MASE L.N. Costruzioni srl**
C.da Calabretto, 2
04020 – Itri (LT)
PEC: maseincostruzioni@pec.it

Oggetto: **gara appalto di “Lavori di completamento e messa in sicurezza del parcheggio a servizio dello scalo ferroviario”.**
Procedura aperta art.60, comma 1, d.lgs. n.50/2016
Criterio offerta economicamente più vantaggiosa art.95 del d.lgs. n.50/2016
CIG: 72690799BF CUP: C11B17000410006
Comunicazione esito procedura di gara.

Con la presente si informa che in data 14.05.2018 la Commissione Giudicatrice ha completato le operazioni atte a valutare le offerte tecniche ed economiche-temporali.

Come da verbale di gara che si allega alla presente, le risultanze sono le seguenti:

	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Offerta Tempo	Punteggio Totale	Note
1° Classificata – Simar Appalti srl	61,29	15,00	15,00	91,29	Anomalia offerta
2° Classificata – Papa Umberto srl	55,52	10,23	15,00	80,75	
3° Classificata – Edilizia d'Urso sas	41,97	8,97	14,85	65,79	

La ditta Accetta Costruzioni srl è stata esclusa dalla gara in quanto, così come previsto dal punto 4.2 lett.e) parte prima del disciplinare di gara, la propria offerta temporale eccedeva la riduzione massima consentita (max 60 gnc di riduzione).

Le ditte Magliozzi Bruno Saverio e MASE L.N. Costruzione srl non sono state ammesse all'apertura delle offerte economiche-temporali in quanto la loro offerta tecnica, così come previsto dal punto 3.2 lett.c) della parte seconda del disciplinare di gara, non ha raggiunto il punteggio minimo di 35 (trentacinque) punti pari al 50% dei 70 (settanta) punti totali dell'offerta tecnica.

Considerato che ai sensi dell'art.97 c.3 del d.Lgs. n.50/2016 e s.m.i. l'offerta della 1° classificata Simar Appalti srl è risultata anomala, si procederà alla proposta di aggiudicazione soltanto dopo la valutazione e verifica delle giustificazioni da fornire già richieste da questa stazione appaltante.

La presente comunicazione viene pubblicata sul profilo di questa committenza nella sezione "Amministrazione trasparente" ai sensi e per gli effetti dell'art.29, comma 1, 2° periodo e dell'art.204 del d.lgs. n.50/2016.

Visto:

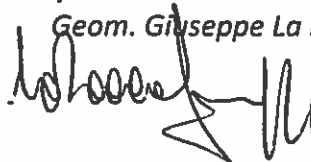
Il Responsabile dell' U.T.C.

Arch. Massimiliano Meschino



Il Responsabile del Procedimento

Geom. Giuseppe La Rocca





Comune di Itri

Provincia di Latina

Piazza Umberto I n. 1 - 04020 Itri (Lt) - Tel. +39.0771.732224 - Fax +39.0771.721108

<http://www.comune.itri.lt.it>

PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n.4 in data 14/05/2018

(seduta pubblica)

procedura: aperta art. 60, comma 1, decreto legislativo n. 50 del 2016

criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95 del decreto legislativo n. 50 del 2016

Appalto di "Lavori di completamento e messa in sicurezza del parcheggio a servizio dello scalo ferroviario"

CUP : C11B17000410006

CIG (SIMOG) : 72690799BF

L'anno duemiladiciotto (2018), addì quattro (14) del mese di maggio (14/05/2018), alle ore 16,30, in Itri, presso l'Ufficio Tecnico Comunale, nella stanza n.223 al piano secondo, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del decreto legislativo n.50 del 2016, alla presenza dei signori:

- Arch. Stefania Della Notte Membro esterno Commissione giudicatrice;
- Arch. Giuseppe Caramanica Membro esterno Commissione giudicatrice;
- Geom. La Rocca Giuseppe Membro interno Commissione giudicatrice e verbalizzante;

sono presenti:

- sig. Papa Gianni, per conto dell'offerente ditta Papa Umberto s.r.l.

premesso:

- che con Determinazione Dirigenziale n. 1 del 19/01/2018, pubblicata il 19/01/2018 al n.25 del Registro Generale, è stata indetta gara d'appalto mediante la procedura aperta per l'affidamento dei lavori di cui in epigrafe, ai sensi dell'articolo 60, comma 1 del decreto legislativo n.50 del 2016;
- che il criterio per l'aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del decreto legislativo n. 50 del 2006;
- che è stata pubblicato bando di gara e relativo disciplinare prot. 1038 in data 19/01/2018 con scadenza di presentazione delle offerte alle ore 12,00 del giorno 12/02/2018;
- che entro il termine perentorio citato sono pervenute numero sei (06) plichi per l'offerta;
- che in data 15/02/2018 il seggio di gara presieduto dal Geom. La Rocca Giuseppe in qualità di RUP, ha provveduto alla verifica dell'ammissibilità degli offerenti mediante l'esame della integrità dei plichi pervenuti e della loro corretta e tempestiva presentazione redigendo apposito verbale, ammettendo direttamente n.04 concorrenti e con riserva n.02 concorrenti, il tutto come verbalizzato con verbale n.01 del 15/02/2018;
- che in data 27/02/2018 il seggio di gara, con verbale n.02, ha provveduto in secondo seduta, ad ammettere gli altri due offerenti previa verifica della documentazione integrativa richiesta mediante l'istituto del soccorso istruttorio, il tutto come verbalizzato con verbale n.02 del 27/02/2018;

- che con Determinazione Dirigenziale n. 43 del 03/05/2018, pubblicata il 03/05/2018 al n. 187 del Registro Generale è stata nominata la Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economico-temporali, ai sensi dell'art. 77 del decreto legislativo n. 50/2016, nella composizione elencata in precedenza;
- che con verbale n. 3 in data 04/05/2018 la Commissione Giudicatrice ha provveduto alla valutazione delle offerte tecniche presentate dagli offerenti con i seguenti punteggi:

	Requisiti	Media Definitiva	Pesi	Media Pesata	Punteggio Tecnico
Ditta Edilizia d'Urso s.a.s.	1a	0,78	10	7,77	
	1b	0,67	20	13,32	
	2a	0,78	10	7,77	41,97
	2b	0,60	20	12	
	3	0,11	10	1,11	
Ditta SIMAR Appalti s.r.l.	1a	1,00	10	9,99	
	1b	1,00	20	19,98	
	2a	0,89	10	8,88	61,29
	2b	0,90	20	18	
	3	0,44	10	4,44	
Ditta Magliozzi B. Saverio	1a	0,44	10	4,44	
	1b	0,44	20	8,88	
	2a	0,56	10	5,55	29,09
	2b	0,40	20	8	
	3	0,22	10	2,22	
Ditta Papa Umberto s.r.l.	1a	0,89	10	8,88	
	1b	0,56	20	11,1	
	2a	1,00	10	9,99	55,52
	2b	1,00	20	20	
	3	0,56	10	5,55	
Ditta Accetta Costruzioni s.r.l.	1a	0,67	10	6,66	
	1b	0,78	20	15,54	
	2a	0,78	10	7,77	50,52
	2b	0,75	20	15	
	3	0,56	10	5,55	
Ditta MASE L.N. Costruzione s.r.l.	1a	0,11	10	1,11	
	1b	0,06	20	1,11	
	2a	0,11	10	1,11	6,44
	2b	0,10	20	2	
	3	0,11	10	1,11	

- che in funzione dei punteggi assegnati le offerte tecniche delle ditte offerenti Magliozzi Bruno Saverio e MASE L.N. Costruzioni srl non sono ammesse all'apertura delle offerte economiche-temporali in quanto, così come previsto dal punto 3.2 lettera c) della parte seconda del disciplinare di gara, non hanno raggiunto il punteggio minimo di 35 (trentacinque) punti pari al 50% dei 70 (settanta) punti totali dell'offerta tecnica;
- che le buste interne dell'offerta economica-temporale di ciascun offerente, già numerate, sono state prelevate dal Presidente di questa Commissione giudicatrice e vengono depositate sul banco, unitamente a copia del bando di gara, del disciplinare di gara, nonché copia dei verbali delle sedute precedenti;
- legge ad alta voce la graduatoria provvisoria relativa alle sole offerte tecniche, con i relativi punteggi attribuiti a ciascuna di esse, come risultanti dalla parte conclusiva del precedente verbale n. 3;

il Presidente della Commissione giudicatrice:

- a) constata l'integrità delle predette buste dell'offerta economica-temporale e la fa constatare, esibendole, anche alle persone presenti;
- b) provvede all'apertura delle buste interne contenenti l'offerta economica-temporale nella stessa sequenza della loro numerazione, provvedendo a siglare personalmente e far siglare da parte di almeno un commissario, a margine, i fogli dell'offerta;
- c) provvede alla lettura ad alta voce delle offerte, espresse in lettere, di ciascun offerente;
- d) provvede a calcolare i punteggi da attribuire all'offerta economica e temporale, nonché a sommare tali punteggi ai punteggi relativi alla graduatoria relativa all'offerta tecnica come risultanti dalla parte conclusiva del precedente verbale n. 3;

n.	Offerente	ribasso sul prezzo	Riduzione sul tempo ⁽¹⁾
1	Ditta Edilizia d'Urso s.a.s.	7,210	33,00
2	Ditta SIMAR Appalti s.r.l.	12,052	33,333
4	Ditta Papa Umberto s.r.l.	8,221	33,333
5	Ditta Accetta Costruzioni s.r.l.	12,510	66,666

- e) constata che l'offerta presentata dalla ditta Accetta Costruzioni all'interno della Busta - C (relativa alla riduzione prezzo e temporale) viene esclusa dalla procedura in quanto ai sensi del punto 4.2 lettera e) del disciplinare eccede la riduzione massima consentita sul tempo (max 60 gnc di riduzione). Tutte le restanti offerte sono redatte regolarmente, con la debita sottoscrizione e senza correzioni non confermate esplicitamente dall'offerente;
- f) da atto che i calcoli di cui alla precedente lettera d) sono riportati nelle schede, su numero 2 (due) pagina, allegata al presente verbale con il numero «ALLEGATO 2» per farne parte integrante e sostanziale,
- g) da atto che la stessa attribuzione dei punteggi e la graduatoria finale, sono riepilogate come segue:

Graduatoria					
Posizione	Offerta economicamente più vantaggiosa	Totale Offerta tecnica	Totale Offerta economica	Totale Offerta tempo	Risultato finale
1	Ditta Edilizia d'Urso s.a.s.	41,97	8,97	14,85	65,79
2	Ditta SIMAR Appalti s.r.l.	61,29	15,00	15,00	91,29
4	Ditta Papa Umberto s.r.l.	55,52	10,23	15,00	80,75

dove i singoli punteggi sono determinati dividendo il singolo ribasso sul prezzo e la singola riduzione sul tempo rispettivamente per il massimo ribasso sul prezzo e la massima riduzione sul tempo, moltiplicando poi il risultato rispettivamente per il peso relativo al prezzo e il peso relativo al tempo; quindi il totale è determinato sommando i punteggi delle offerte tecniche con i punteggi delle offerte sul prezzo e sul tempo;

h) individua quale aggiudicatario l'offerente ditta Simar Appalti srl avendo nella graduatoria di merito tecnico economica punti 61,29 con un ribasso del 12,052% e un'offerta di riduzione sul tempo del 33,333% il tutto per un totale riparametrizzato pari a 91,29 punti.

i) rende noto che, ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del decreto legislativo n. 50 del 2016 e s.m.i., sono considerate anormalmente basse le offerte che raggiungano, contemporaneamente, un punteggio pari o superiore a 24 (4/5 del peso attribuito all'elemento prezzo e tempo) e un punteggio pari o superiore a 56 (4/5 della somma dei pesi attribuiti a tutti gli elementi diversi dal prezzo e tempo); in applicazione della predetta norma rileva che l'offerta della ditta Simar Appalti srl si trova in condizione di anomalia;

l) trasmette la comunicazione dell'esito della procedura, mediante copia del presente verbale, al competente organo della Stazione appaltante, affinché provveda ai successivi adempimenti ai fini della successiva aggiudicazione previa verifica dell'offerta anomala;

m) rende noto che l'esito della gara sarà comunicato in forma scritta a tutti i concorrenti, unitamente alla graduatoria contestualmente pubblicazione sul sito web <http://www.comune.itri.it>;

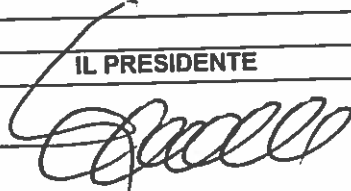
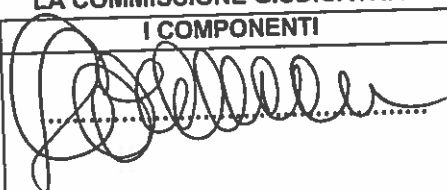
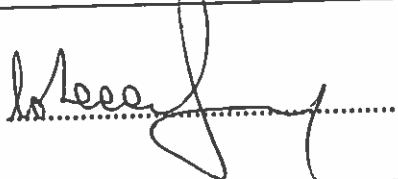
il Presidente della Commissione giudicatrice, infine:

- provvede a riporre le offerte economiche all'interno delle relative buste e rassegna alla Stazione appaltante, nella persona dell'Arch. Massimiliano Meschino, in qualità di Responsabile dell'Ufficio Tecnico Comunale, l'intera documentazione, compresi i verbali e ogni altro documento pertinente;

Si prende atto che nessuno dei presenti avanza riserve od osservazioni.

La seduta è chiusa alle ore 18,00.

Letto, confermato e sottoscritto:

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE		
IL PRESIDENTE	I COMPONENTI	IL VERBALIZZANTE
		

ITRI 14/05/2018



PUNTEGGIO OFFERTA TEMPO

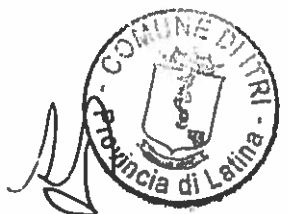
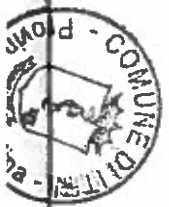
Ribasso % Max **33,333**

	Ribasso %	Ribasso% Max
Offerente 01	33	33,333
Offerente 02	33,333	33,333
Offerente 03		33,333
Offerente 04	33,333	33,333
Offerente 05		33,333
Offerente 06		33,333

Coefficiente
0,99
1,00
0,00
1,00
0,00
0,00
0,00

Peso
15
15
15
15
15
15
15

Punteggio economico
14,85
15,00
0,00
15,00
0,00
0,00
0,00



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA

Ribasso % Max **12,052**

	Ribasso %	Ribasso% Max
Offerente 01	7,210	12,052
Offerente 02	12,052	12,052
Offerente 03		12,052
Offerente 04	8,221	12,052
Offerente 05		12,052
Offerente 06		12,052

	Coefficiente
	0,60
	1,00
	0,00
	0,68
	0,00
	0,00

	Peso
	15
	15
	15
	15
	15
	15

	Punteggio economico
	8,97
	15,00
	0,00
	10,23
	0,00
	0,00



[Handwritten signature]

