

E
1

CITTA' DI TERRACINA
Provincia di Latina

DIPARTIMENTO Area III Lavori Pubblici Demanio

VERBALE N. 3 DEL 24/09/2018

**GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA RELATIVA AL SERVIZIO DI PULIZIA IMMOBILI
COMUNALI CIG 743439834F**

L'anno duemiladiciotto, addì 24, del mese di settembre, alle ore 08:30, presso il Dipartimento III si è riunita la commissione di gara per l'affidamento del servizio di pulizia immobili comunali, nominata con determinazione n. 1263 del 04/09/2018, così composta:

Avv. Fabio Minotti – Presidente;
Avv. Lina Vinci – Componente;
Ing. Alfredo Sperlonga – Componente con funzioni anche di segretario verbalizzante;

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, dichiara la commissione stessa validamente costituita ed insediata.

Alle ore 8:30 il Presidente della Commissione dichiara aperte le operazioni di gara.

Si dà atto che sono stati convocati, a mezzo pubblicazione sul sito internet istituzionale della Stazione Appaltante, gli operatori economici interessati ed in rappresentanza degli stessi nessuno si è presentato.

La Commissione prende atto dei verbali n. 1 del 18/06/2018 e relativo provvedimento di esclusione (determinazione 1024 del 26/07/2018), n. 2 del 02/08/2018 del 26/01/2018 con cui il RUP, Sig.ra Luciana Maragoni, ha ammesso le seguenti ditte al proseguo della gara:

| | |
|----|---|
| 1 | Centro Servizi Appalti SRL |
| 2 | L'AURORA impresa di servizi |
| 3 | LA MINOPOLI SRL |
| 4 | POLIGAL CONSORZIO scarl |
| 5 | GARERI SERVIZI AMBIENTALI |
| 6 | LA PULITA & SERVICE |
| 7 | VEGA facility management SRL |
| 8 | GRATTACASO società di servizi |
| 10 | GRUPPO SIASS SRL unipersonale / Meranese servizi s.p.a. |
| 11 | S.G.M. servizi generali e manutenzione SRL |
| 12 | C.O.S.A.I. SCARL |
| 14 | ATS CONSORZIO |
| 15 | BONI SPA |
| 16 | G.S.A. Gruppo servizi associati SPA |
| 17 | SCALA ENTERPRISE SRL |
| 18 | SyMPLY SOC.COOP. |

E 1

| | |
|----|--|
| 19 | ANGEVA SERVIZI S.A.S. di Amoroso Gennaro & C |
| 21 | SERVIZI INTEGRATI SRL |
| 22 | OMEGA S.C.R.L. |

La Commissione dichiara e ratifica con la sottoscrizione del presente verbale che non sussistono cause di incompatibilità e/o conflitto d'interesse tra i membri della commissione e le ditte concorrenti.

La commissione, prima di aprire le offerte tecniche, considerato che:

- nel bando è previsto che:

“L’aggiudicazione avverrà con il criterio di cui all’art. 95, comma 2, del D.lgs. n. 50/2016 (offerta economicamente più vantaggiosa) tramite esperimento di procedura aperta ai sensi dell’art. 60 del citato D.lgs. n. 50/2016.

--- omissis ---

L’appalto sarà aggiudicato all’impresa partecipante che avrà ottenuto il maggior punteggio risultante dalla sommatoria della valutazione relativa all’offerta tecnica e all’offerta economica, con applicazione dei parametri e dei punteggi come meglio indicato nel disciplinare di gara. Sarà applicata la riparametrazione del punteggio.”

- nella faq del 18/05/2018 viene specificato che vi è coincidenza tra bando e disciplinare;
- nel bando/disciplinare non è prevista alcuna modalità particolare in ordine alla riparametrazione;

tutto ciò considerato, la commissione, per valutare l’offerta tecnica procederà così come segue:

- 1) attribuzione dei punteggi ad ogni sub-criterio dell’offerta tecnica
- 2) somma dei vari punteggi
- 3) riparametrazione lineare dei punteggi totali provvisori

successivamente, in seduta pubblica, si provvederà ad aprire l’offerta economica ed attribuire il punteggio economico delle ditte partecipanti e alla somma dei due punteggi, stilando apposita graduatoria.

La Commissione, inoltre, provvederà ad assegnare esclusivamente il punteggio numerico ad ogni sub-criterio/parametro indicato nel bando di gara, senza motivazione discorsiva, atteso che, giurisprudenza costante e pacifica (ex multis Cons. Stato Sez. V n. 120/2016, Tar Puglia/Bari Sez. I n. 107/2018) ritiene che, il punteggio numerico, nelle gare d’appalto, costituisce già sufficiente motivazione.

La Commissione procede, pertanto, in seduta pubblica, alla verifica della documentazione contenuta nella busta B – Offerta Tecnica delle ditte ammesse, constatando la regolarità di ciascuna di esse, secondo l’ordine di numerazione su indicato.

Fatto ciò, alle ore 09:45, la Commissione dà atto di aver terminato la seduta di gara in seduta pubblica.

Pertanto, terminata la fase pubblica relativa alla verifica del solo contenuto della busta B relativa all’offerta tecnica, la Commissione prosegue, in seduta riservata ed a porte chiuse, nella valutazione delle offerte prodotte, nello specifico all’esame della documentazione della busta “B” relativa alla “Proposta Tecnica”, delle Ditte concorrenti, attribuendo il punteggio con la modalità prevista al punto 6) del Bando di Gara, così come precedentemente meglio specificato.

La Commissione procede, quindi, a valutare le offerte tecniche presentate e ad attribuire i punteggi, secondo la procedura innanzi riportata, relativamente al sub criterio 1.1) Metodologie del servizio



La Commissione valutato quanto riportato dalle citate ditte, attribuisce i seguenti punteggi:

| | DITTA | 1.1 |
|----|---|-----|
| 1 | Centro Servizi Appalti SRL | 1 |
| 2 | L'AURORA impresa di servizi | 13 |
| 3 | LA MINOPOLI SRL | 13 |
| 4 | POLIGAL CONSORZIO scarl | 13 |
| 5 | GARERI SERVIZI AMBIENTALI | 14 |
| 6 | LA PULITA & SERVICE | 14 |
| 7 | VEGA facility management SRL | 13 |
| 8 | GRATTACASO società di servizi | 13 |
| 10 | GRUPPO SIASS SRL unipersonale / Meranese servizi s.p.a. | 13 |
| 11 | S.G.M. servizi generali e manutenzione SRL | 13 |
| 12 | C.O.S.A.I. SCARL | 12 |
| 14 | ATS CONSORZIO | 7 |
| 15 | BONI SPA | 14 |
| 16 | G.S.A. Gruppo servizi associati SPA | 14 |
| 17 | SCALA ENTERPRISE SRL | 14 |
| 18 | SyMPLY SOC.COOP. | 13 |
| 19 | ANGEVA SERVIZI S.A.S. di Amoroso Gennaro & C | 12 |
| 21 | SERVIZI INTEGRATI SRL | 13 |
| 22 | OMEGA S.C.R.L. | 13 |

La Commissione procede, quindi, a valutare le offerte tecniche presentate ed ad attribuire i punteggi, secondo la procedura innanzi riportata, relativamente al sub criterio 1.2) Pianificazione operativa del servizio

La Commissione valutato quanto riportato dalle citate ditte, attribuisce i seguenti punteggi:

| | DITTA | 1.2 |
|---|-----------------------------|-----|
| 1 | Centro Servizi Appalti SRL | 7 |
| 2 | L'AURORA impresa di servizi | 10 |
| 3 | LA MINOPOLI SRL | 13 |
| 4 | POLIGAL CONSORZIO scarl | 15 |
| 5 | GARERI SERVIZI AMBIENTALI | 9 |

| | | |
|----|---|----|
| 6 | LA PULITA & SERVICE | 9 |
| 7 | VEGA facility management SRL | 14 |
| 8 | GRATTACASO società di servizi | 10 |
| 10 | GRUPPO SIASS SRL unipersonale / Meranese servizi s.p.a. | 15 |
| 11 | S.G.M. servizi generali e manutenzione SRL | 16 |
| 12 | C.O.S.A.I. SCARL | 14 |
| 14 | ATS CONSORZIO | 3 |
| 15 | BONI SPA | 15 |
| 16 | G.S.A. Gruppo servizi associati SPA | 9 |
| 17 | SCALA ENTERPRISE SRL | 15 |
| 18 | SyMPLY SOC.COOP. | 7 |
| 19 | ANGEVA SERVIZI S.A.S. di Amoroso Gennaro & C | 14 |
| 21 | SERVIZI INTEGRATI SRL | 11 |
| 22 | OMEGA S.C.R.L. | 13 |

La Commissione, stante l'ora, decide di chiudere la sessione e riprendere la valutazione delle offerte tecniche in altra seduta riservata.

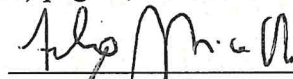
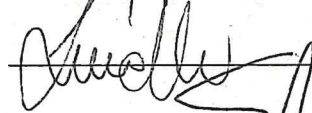
Si dà atto che, il presente verbale, unitamente a tutti gli atti e documenti, vengono mantenuti, stante l'assenza del responsabile del Settore Gare e Contratti, nella stanza dell'Ing Sperlonga Alfredo, chiusi a chiave in apposito armadio.

Il presente verbale, che consta di n. 4 (quattro) pagine, viene chiuso alle ore 14:05.

Presidente - Avv. Fabio Minotti

Componente - Avv. Lina Vinci

Componente - Ing. Alfredo Sperlonga



2

CITTA' DI TERRACINA
Provincia di Latina

DIPARTIMENTO Area III Lavori Pubblici Demanio

VERBALE N. 4 DEL 03/10/2018

**GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA RELATIVA AL SERVIZIO DI PULIZIA IMMOBILI
COMUNALI CIG 743439834F**

L'anno duemiladiciotto, addì 03, del mese di ottobre, alle ore 08:40, presso il Dipartimento III si è riunita la commissione di gara per l'affidamento del servizio di pulizia immobili comunali, nominata con determinazione n. 1263 del 04/09/2018, così composta:

Avv. Fabio Minotti – Presidente;
Avv. Lina Vinci – Componente;
Ing. Alfredo Sperlonga – Componente con funzioni anche di segretario verbalizzante;

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, dichiara la commissione stessa validamente costituita ed insediata.

Alle ore 8:40 il Presidente della Commissione dichiara aperte le operazioni di gara.

La Commissione continua, in seduta riservata, all'esame della documentazione della busta "B" relativa alla "Proposta Tecnica", delle Ditte concorrenti, attribuendo il punteggio con la modalità prevista al punto 6) del Bando di Gara, così come precedentemente meglio specificato.

La Commissione procede, quindi, a valutare le offerte tecniche presentate ed ad attribuire i punteggi, secondo la procedura innanzi riportata, relativamente al sub criterio 1.3) Interventi migliorativi proposti:

| | DITTA | 1.3 |
|----|---|-----|
| 1 | Centro Servizi Appalti SRL | 1 |
| 2 | L'AURORA impresa di servizi | 7 |
| 3 | LA MINOPOLI SRL | 10 |
| 4 | POLIGAL CONSORZIO scarl | 2 |
| 5 | GARERI SERVIZI AMBIENTALI | 7 |
| 6 | LA PULITA & SERVICE | 8 |
| 7 | VEGA facility management SRL | 8 |
| 8 | GRATTACASO società di servizi | 4 |
| 10 | GRUPPO SIASS SRL unipersonale / Meranese servizi s.p.a. | 11 |
| 11 | S.G.M. servizi generali e manutenzione SRL | 11 |
| 12 | C.O.S.A.I. SCARL | 2 |
| 14 | ATS CONSORZIO | 2 |

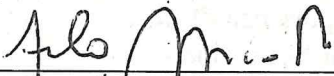
| | | |
|----|--|----|
| 15 | BONI SPA | 1 |
| 16 | G.S.A. Gruppo servizi associati SPA | 6 |
| 17 | SCALA ENTERPRISE SRL | 6 |
| 18 | SyMPLY SOC.COOP. | 11 |
| 19 | ANGEVA SERVIZI S.A.S. di Amoroso Gennaro & C | 6 |
| 21 | SERVIZI INTEGRATI SRL | 10 |
| 22 | OMEGA S.C.R.L. | 6 |

La Commissione, stante l'ora, decide di chiudere la sessione e riprendere la valutazione delle offerte tecniche in altra seduta riservata.

Si dà atto, infine, che, il presente verbale, unitamente a tutti gli atti e documenti, viene riconsegnato alla responsabile del Settore Gare e Contratti, dott.ssa Sabrina Tacelli, che provvederà alla loro custodia.

Il presente verbale, che consta di n. 2 (due) pagine, viene chiuso alle ore 13:15.

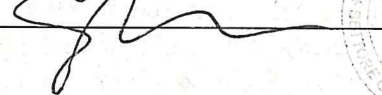
Presidente - Avv. Fabio Minotti

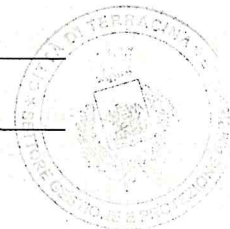


Componente - Avv. Lina Vinci



Componente - Ing. Alfredo Sperlonga





E
L

CITTA' DI TERRACINA
Provincia di Latina

DIPARTIMENTO Area III Lavori Pubblici Demanio

VERBALE N. 5 DEL 09/10/2018

**GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA RELATIVA AL SERVIZIO DI PULIZIA IMMOBILI
COMUNALI CIG 743439834F**

L'anno duemiladiciotto, addì 09, del mese di ottobre, alle ore 15:00, presso il Dipartimento III si è riunita la commissione di gara per l'affidamento del servizio di pulizia immobili comunali, nominata con determinazione n. 1263 del 04/09/2018, così composta:

Avv. Fabio Minotti – Presidente;
Avv. Lina Vinci – Componente;
Ing. Alfredo Sperlonga – Componente con funzioni anche di segretario verbalizzante;

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, dichiara la commissione stessa validamente costituita ed insediata.

Alle ore 15:00 il Presidente della Commissione dichiara aperte le operazioni di gara
La Commissione continua, in seduta riservata, all'esame della documentazione della busta "B" relativa alla "Proposta Tecnica", delle Ditte concorrenti, attribuendo il punteggio con la modalità prevista al punto 6) del Bando di Gara, così come precedentemente meglio specificato.

La Commissione procede, quindi, a valutare le offerte tecniche presentate ed ad attribuire i punteggi, secondo la procedura innanzi riportata, relativamente al sub criterio 1.4) Sistema di controllo delle prestazioni e del personale:

| | DITTA | 1.4 |
|----|---|-----|
| 1 | Centro Servizi Appalti SRL | 2 |
| 2 | L'AURORA impresa di servizi | 6 |
| 3 | LA MINOPOLI SRL | 2 |
| 4 | POLIGAL CONSORZIO scarl | 3 |
| 5 | GARERI SERVIZI AMBIENTALI | 6 |
| 6 | LA PULITA & SERVICE | 7 |
| 7 | VEGA facility management SRL | 2 |
| 8 | GRATTACASO società di servizi | 7 |
| 10 | GRUPPO SIASS SRL unipersonale / Meranese servizi s.p.a. | 6 |
| 11 | S.G.M. servizi generali e manutenzione SRL | 2 |
| 12 | C.O.S.A.I. SCARL | 2 |
| 14 | ATS CONSORZIO | 3 |
| 15 | BONI SPA | 6 |

| | | |
|----|--|---|
| 16 | G.S.A. Gruppo servizi associati SPA | 6 |
| 17 | SCALA ENTERPRISE SRL | 6 |
| 18 | SyMPLY SOC.COOP. | 6 |
| 19 | ANGEVA SERVIZI S.A.S. di Amoroso Gennaro & C | 6 |
| 21 | SERVIZI INTEGRATI SRL | 7 |
| 22 | OMEGA S.C.R.L. | 2 |

La Commissione, stante l'ora, decide di chiudere la sessione e riprendere la valutazione delle offerte tecniche in altra seduta riservata.

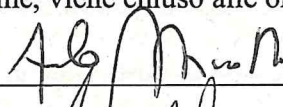
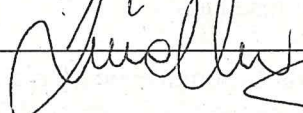
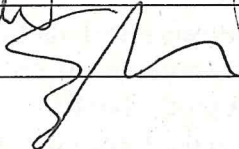

Si dà atto, infine, che, il presente verbale, unitamente a tutti gli atti e documenti, viene riconsegnato alla responsabile del Settore Gare e Contratti, dott.ssa Sabrina Tacelli, che provvederà alla loro custodia.

Il presente verbale, che consta di n. 2 (due) pagine, viene chiuso alle ore 17:50.

Presidente - Avv. Fabio Minotti

Componente - Avv. Lina Vinci

Componente - Ing. Alfredo Sperlonga

E
2
2

CITTA' DI TERRACINA
Provincia di Latina

DIPARTIMENTO Area III Lavori Pubblici Demanio

VERBALE N. 6 DEL 10/10/2018

**GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA RELATIVA AL SERVIZIO DI PULIZIA IMMOBILI
COMUNALI CIG 743439834F**

L'anno duemiladiciotto, addì 10, del mese di ottobre, alle ore 08:35, presso il Dipartimento III si è riunita la commissione di gara per l'affidamento del servizio di pulizia immobili comunali, nominata con determinazione n. 1263 del 04/09/2018, così composta:

Avv. Fabio Minotti – Presidente;
Avv. Lina Vinci – Componente;
Ing. Alfredo Sperlonga – Componente con funzioni anche di segretario verbalizzante;

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, dichiara la commissione stessa validamente costituita ed insediata.

Alle ore 8:35 il Presidente della Commissione dichiara aperte le operazioni di gara

La Commissione continua, in seduta riservata, all'esame della documentazione della busta "B" relativa alla "Proposta Tecnica", delle Ditte concorrenti, attribuendo il punteggio con la modalità prevista al punto 6) del Bando di Gara, così come precedentemente meglio specificato

La Commissione procede, quindi, a valutare le offerte tecniche presentate ed ad attribuire i punteggi, secondo la procedura innanzi riportata, relativamente al sub criterio 1.5) Criteri adottati per la sostituzione del personale:

| | DITTA | 1.5 |
|----|---|-----|
| 1 | Centro Servizi Appalti SRL | 3 |
| 2 | L'AURORA impresa di servizi | 3 |
| 3 | LA MINOPOLI SRL | 3 |
| 4 | POLIGAL CONSORZIO scarl | 3 |
| 5 | GARERI SERVIZI AMBIENTALI | 3 |
| 6 | LA PULITA & SERVICE | 3 |
| 7 | VEGA facility management SRL | 1 |
| 8 | GRATTACASO società di servizi | 2 |
| 10 | GRUPPO SIASS SRL unipersonale / Meranese servizi s.p.a. | 4 |
| 11 | S.G.M. servizi generali e manutenzione SRL | 3 |
| 12 | C.O.S.A.I. SCARL | 3 |
| 14 | ATS CONSORZIO | 3 |

| | | |
|----|--|---|
| 15 | BONI SPA | 4 |
| 16 | G.S.A. Gruppo servizi associati SPA | 4 |
| 17 | SCALA ENTERPRISE SRL | 4 |
| 18 | SyMPLY SOC.COOP. | 3 |
| 19 | ANGEVA SERVIZI S.A.S. di Amoroso Gennaro & C | 2 |
| 21 | SERVIZI INTEGRATI SRL | 3 |
| 22 | OMEGA S.C.R.L. | 3 |

La Commissione procede, quindi, a valutare l'offerte tecniche presentate ed ad attribuire i punteggi, secondo la procedura innanzi riportata, relativamente al sub criterio 1.6) Formazione del personale e metodologie di addestramento del personale:

| | DITTA | 1.6 |
|----|---|-----|
| 1 | Centro Servizi Appalti SRL | 3 |
| 2 | L'AURORA impresa di servizi | 5 |
| 3 | LA MINOPOLI SRL | 3 |
| 4 | POLIGAL CONSORZIO scarl | 5 |
| 5 | GARERI SERVIZI AMBIENTALI | 5 |
| 6 | LA PULITA & SERVICE | 5 |
| 7 | VEGA facility management SRL | 5 |
| 8 | GRATTACASO società di servizi | 5 |
| 10 | GRUPPO SIASS SRL unipersonale / Meranese servizi s.p.a. | 5 |
| 11 | S.G.M. servizi generali e manutenzione SRL | 5 |
| 12 | C.O.S.A.I. SCARL | 1 |
| 14 | ATS CONSORZIO | 5 |
| 15 | BONI SPA | 5 |
| 16 | G.S.A. Gruppo servizi associati SPA | 5 |
| 17 | SCALA ENTERPRISE SRL | 4 |
| 18 | SyMPLY SOC.COOP. | 5 |
| 19 | ANGEVA SERVIZI S.A.S. di Amoroso Gennaro & C | 4 |
| 21 | SERVIZI INTEGRATI SRL | 4 |
| 22 | OMEGA S.C.R.L. | 5 |

La Commissione procede, quindi, a valutare le offerte tecniche presentate ed ad attribuire i punteggi, secondo la procedura innanzi riportata, relativamente al sub criterio 1.7) macchinari ed attrezzature utilizzati: Risorse materiali

1

| | DITTA | 1.7 |
|----|---|-----|
| 1 | Centro Servizi Appalti SRL | 2 |
| 2 | L'AURORA impresa di servizi | 4 |
| 3 | LA MINOPOLI SRL | 5 |
| 4 | POLIGAL CONSORZIO scarl | 4 |
| 5 | GARERI SERVIZI AMBIENTALI | 4 |
| 6 | LA PULITA & SERVICE | 3 |
| 7 | VEGA facility management SRL | 3 |
| 8 | GRATTACASO società di servizi | 1 |
| 10 | GRUPPO SIASS SRL unipersonale / Meranese servizi s.p.a. | 5 |
| 11 | S.G.M. servizi generali e manutenzione SRL | 3 |
| 12 | C.O.S.A.I. SCARL | 5 |
| 14 | ATS CONSORZIO | 2 |
| 15 | BONI SPA | 5 |
| 16 | G.S.A. Gruppo servizi associati SPA | 3 |
| 17 | SCALA ENTERPRISE SRL | 5 |
| 18 | SyMPLY SOC.COOP. | 5 |
| 19 | ANGEVA SERVIZI S.A.S. di Amoroso Gennaro & C | 2 |
| 21 | SERVIZI INTEGRATI SRL | 4 |
| 22 | OMEGA S.C.R.L. | 5 |

La Commissione, stante l'ora, decide di chiudere la sessione e riprendere la valutazione delle offerte tecniche in altra seduta riservata.

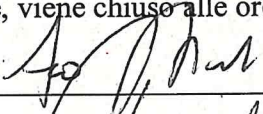
Si dà atto, infine, che, il presente verbale, unitamente a tutti gli atti e documenti, viene riconsegnato alla responsabile del Settore Gare e Contratti, dott.ssa Sabrina Tacelli, che provvederà alla loro custodia.

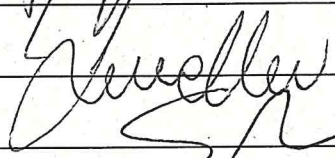
Il presente verbale, che consta di n. 3 (tre) pagine, viene chiuso alle ore 13:50.


Presidente - Avv. Fabio Minotti

Componente - Avv. Lina Vinci

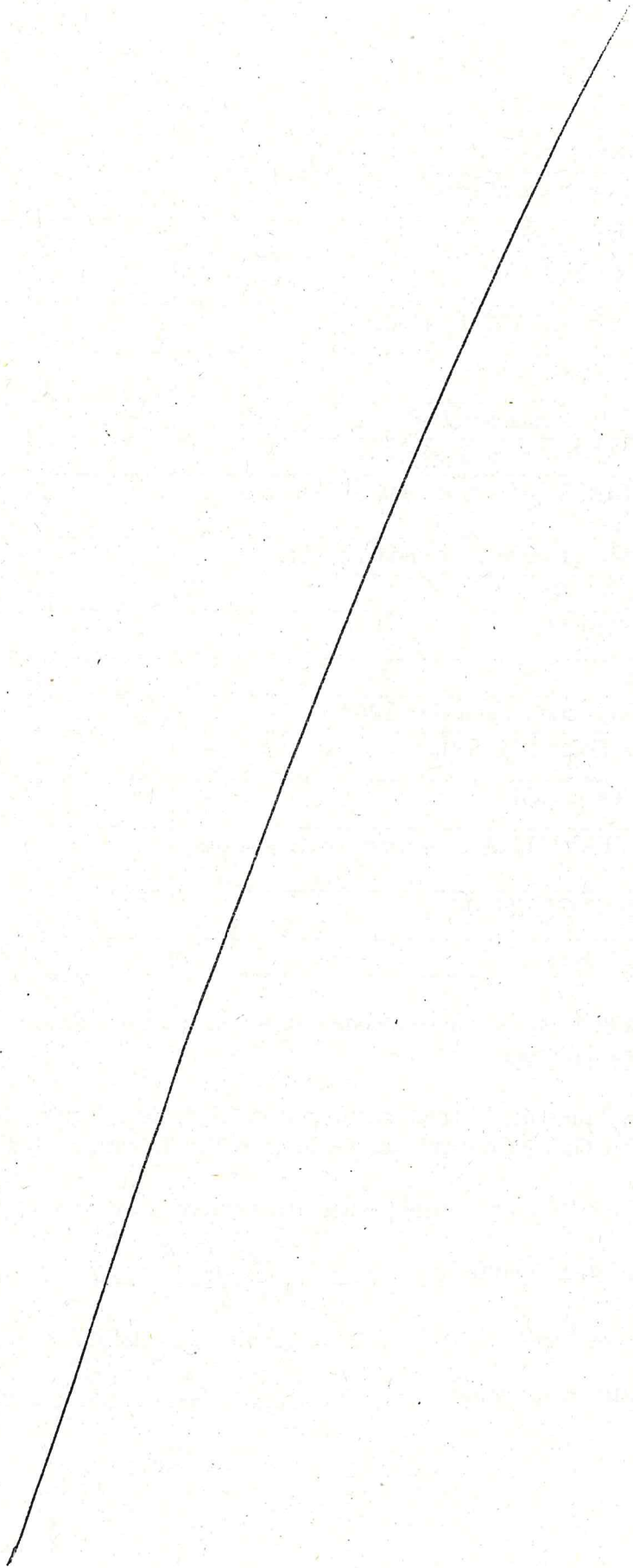
Componente - Ing. Alfredo Sperlonga











CITTA' DI TERRACINA
Provincia di Latina

DIPARTIMENTO Area III Lavori Pubblici Demanio

VERBALE N. 7 DEL 15/10/2018

**GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA RELATIVA AL SERVIZIO DI PULIZIA IMMOBILI
COMUNALI CIG 743439834F**

L'anno duemiladiciotto, addì 15, del mese di ottobre, alle ore 08:40, presso il Dipartimento III si è riunita la commissione di gara per l'affidamento del servizio di pulizia immobili comunali, nominata con determinazione n. 1263 del 04/09/2018, così composta:

Avv. Fabio Minotti – Presidente;
Avv. Lina Vinci – Componente;
Ing. Alfredo Sperlonga – Componente con funzioni anche di segretario verbalizzante;

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, dichiara la commissione stessa validamente costituita ed insediata.

Alle ore 8:40 il Presidente della Commissione dichiara aperte le operazioni di gara
La Commissione continua, in seduta riservata, all'esame della documentazione della busta "B" relativa alla "Proposta Tecnica", delle Ditte concorrenti attribuendo il punteggio con la modalità prevista al punto 6) del Bando di Gara, così come precedentemente meglio specificato.

La Commissione procede, quindi, a valutare le offerte tecniche presentate ed ad attribuire i punteggi, secondo la procedura innanzi riportata, relativamente al sub criterio 1.8) Prodotti utilizzati:

| | DITTA | 1.8 |
|----|---|-----|
| 1 | Centro Servizi Appalti SRL | 4 |
| 2 | L'AURORA impresa di servizi | 4 |
| 3 | LA MINOPOLI SRL | 4 |
| 4 | POLIGAL CONSORZIO scarl | 4 |
| 5 | GARERI SERVIZI AMBIENTALI | 4 |
| 6 | LA PULITA & SERVICE | 4 |
| 7 | VEGA facility management SRL | 4 |
| 8 | GRATTACASO società di servizi | 4 |
| 10 | GRUPPO SIASS SRL unipersonale / Meranese servizi s.p.a. | 4 |
| 11 | S.G.M. servizi generali e manutenzione SRL | 4 |
| 12 | C.O.S.A.I. SCARL | 4 |
| 14 | ATS CONSORZIO | 4 |
| 15 | BONI SPA | 4 |

5

7

| | | |
|----|---|---|
| 16 | G.S.A. Gruppo servizi associati SPA | 4 |
| 17 | SCALA ENTERPRISE SRL | 4 |
| 18 | SyMPLY SOC.COOP. | 4 |
| 19 | ANGEVA SERVIZI S.A.S. di Amoroso Gennaro & C. | 4 |
| 21 | SERVIZI INTEGRATI SRL | 4 |
| 22 | OMEGA S.C.R.L. | 4 |

La commissione procede, pertanto, a sommare i punteggi attribuiti a tutte le ditte su ogni sub-criterio e a riparametrare linearmente il punteggio totale provvisorio, come risulta dalla tabella sottostante:


| DITTA | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.8 | TOT | TOT RIPARAMETRATO |
|---------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------------------|
| 1 C.S.A. SRL | 1 | 7 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 23 | 25,556 |
| 2 L'AURORA | 13 | 10 | 7 | 6 | 3 | 5 | 4 | 4 | 52 | 57,778 |
| 3 LA MINOPOLI SRL | 13 | 13 | 10 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 53 | 58,889 |
| 4 POLIGAL | 13 | 15 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 49 | 54,444 |
| 5 GARERI SERVIZI AMBIENTALI | 14 | 9 | 7 | 6 | 3 | 5 | 4 | 4 | 52 | 57,778 |
| 6 LA PULITA SERVICE | 14 | 9 | 8 | 7 | 3 | 5 | 3 | 4 | 53 | 58,889 |
| 7 VEGA SRL | 13 | 14 | 8 | 2 | 1 | 5 | 3 | 4 | 50 | 55,556 |
| 8 GRATTACASO | 13 | 10 | 4 | 7 | 2 | 5 | 1 | 4 | 46 | 51,111 |
| 10 GRUPPO SIASS SRL /MERANESE SERVIZI | 13 | 15 | 11 | 6 | 4 | 5 | 5 | 4 | 63 | 70,000 |
| 11 S.G.M. SRL | 13 | 16 | 11 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 57 | 63,333 |
| 12 C.O.S.A.I. SCARL | 12 | 14 | 2 | 2 | 3 | 1 | 5 | 4 | 43 | 47,778 |
| 14 ATS CONSORZIO | 7 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 2 | 4 | 29 | 32,222 |
| 15 BONI SPA | 14 | 15 | 1 | 6 | 4 | 5 | 5 | 4 | 54 | 60,000 |
| 16 G.S.A. SPA | 14 | 9 | 6 | 6 | 4 | 5 | 3 | 4 | 51 | 56,667 |
| 17 SCALA ENTERPRISE SRL | 14 | 15 | 6 | 6 | 4 | 4 | 5 | 4 | 58 | 64,444 |
| 18 SIMPLY SOC.COOP. | 13 | 7 | 11 | 6 | 3 | 5 | 5 | 4 | 54 | 60,000 |
| 19 ANGEVA SERVIZI SAS | 12 | 14 | 6 | 6 | 2 | 4 | 2 | 4 | 50 | 55,556 |
| 21 SERVIZI INTEGRATI SRL | 13 | 11 | 10 | 7 | 3 | 4 | 4 | 4 | 56 | 62,222 |
| 22 OMEGA SCRL | 13 | 13 | 6 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 51 | 56,667 |

La Commissione chiude la sessione riservata.

Si dà atto, infine, che, il presente verbale, unitamente a tutti gli atti e documenti, viene riconsegnato alla responsabile del Settore Gare e Contratti, dott.ssa Sabrina Tacelli, che provvederà alla loro custodia.

Il presente verbale consta di n. 3 (tre) pagine che viene chiuso alle ore 11:00.


Presidente - Avv. Fabio Minotti

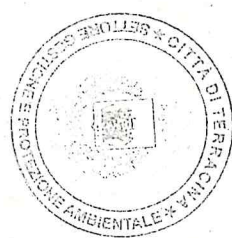


Componente - Avv. Lina Vinci



Componente - Ing. Alfredo Sperlonga





Σ
DW
A

CITTA' DI TERRACINA
Provincia di Latina

DIPARTIMENTO Area III Lavori Pubblici Demanio

VERBALE N. 8 DEL 15/10/2018

**GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA RELATIVA AL SERVIZIO DI PULIZIA IMMOBILI
COMUNALI CIG 743439834F**

L'anno duemiladiciotto, addì 15, del mese di ottobre, alle ore 12:05, presso il Dipartimento III si è riunita la commissione di gara, in seduta pubblica, per l'affidamento del servizio di pulizia immobili comunali, nominata con determinazione n. 1263 del 04/09/2018, così composta:

Avv. Fabio Minotti – Presidente;
Avv. Lina Vinci – Componente;
Ing. Alfredo Sperlonga – Componente con funzioni anche di segretario verbalizzante;

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, dichiara la commissione stessa validamente costituita ed insediata.

Alle ore 12:05 il Presidente della Commissione dichiara aperte le operazioni di gara.

Si dà atto che sono stati convocati, a mezzo pubblicazione sul sito internet istituzionale della Stazione Appaltante, gli operatori economici interessati ed in rappresentanza degli stessi risultano presenti le seguenti ditte:

Coop. La Pulita & Service s.c.a.r.l. nella persona del Sig. Pollice Michele delegato dal Sig. Terrone Vincenzo, nella qualità di legale rappresentante, giusta delega datata 15/10/2018, allegata al presente atto (sub 1).

Il Presidente da lettura dei punteggi attribuiti con riferimento all'offerta tecnica, così come si riporta:

| | DITTA | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.8 | TOT | TOT RIPARAMETRATO |
|----|---------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------------|
| 1 | C.S.A. SRL | 1 | 7 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 23 | 25,556 |
| 2 | L'AURORA | 13 | 10 | 7 | 6 | 3 | 5 | 4 | 4 | 52 | 57,778 |
| 3 | LA MINOPOLI SRL | 13 | 13 | 10 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 53 | 58,889 |
| 4 | POLIGAL | 13 | 15 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 49 | 54,444 |
| 5 | GARERI SERVIZI AMBIENTALI | 14 | 9 | 7 | 6 | 3 | 5 | 4 | 4 | 52 | 57,778 |
| 6 | LA PULITA SERVICE | 14 | 9 | 8 | 7 | 3 | 5 | 3 | 4 | 53 | 58,889 |
| 7 | VEGA SRL | 13 | 14 | 8 | 2 | 1 | 5 | 3 | 4 | 50 | 55,556 |
| 8 | GRATTACASO | 13 | 10 | 4 | 7 | 2 | 5 | 1 | 4 | 46 | 51,111 |
| 10 | GRUPPO SIASS SRL/ MENARESE SERVIZI | 13 | 15 | 11 | 6 | 4 | 5 | 5 | 4 | 63 | 70,000 |
| 11 | S.G.M. SRL | 13 | 16 | 11 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 57 | 63,333 |

| | | | | | | | | | | | |
|----|-----------------------|----|----|----|---|---|---|---|---|----|--------|
| 12 | C.O.S.A.I. SCARL | 12 | 14 | 2 | 2 | 3 | 1 | 5 | 4 | 43 | 47,778 |
| 14 | ATS CONSORZIO | 7 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 2 | 4 | 29 | 32,222 |
| 15 | BONI SPA | 14 | 15 | 1 | 6 | 4 | 5 | 5 | 4 | 54 | 60,000 |
| 16 | G.S.A. SPA | 14 | 9 | 6 | 6 | 4 | 5 | 3 | 4 | 51 | 56,667 |
| 17 | SCALA ENTERPRISE SRL | 14 | 15 | 6 | 6 | 4 | 4 | 5 | 4 | 58 | 64,444 |
| 18 | SIMPLY SOC.COOP. | 13 | 7 | 11 | 6 | 3 | 5 | 5 | 4 | 54 | 60,000 |
| 19 | ANGEVA SERVIZI SAS | 12 | 14 | 6 | 6 | 2 | 4 | 2 | 4 | 50 | 55,556 |
| 21 | SERVIZI INTEGRATI SRL | 13 | 11 | 10 | 7 | 3 | 4 | 4 | 4 | 56 | 62,222 |
| 22 | OMEGA SCRL | 13 | 13 | 6 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 51 | 56,667 |

Fatto ciò, si procede, in seduta pubblica e dopo aver letto le modalità di attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica prevista dal bando di gara, all'apertura delle buste "C" relative all'offerta economica di ciascuna ditta ammessa, applicando la formula prevista nel bando di gara:

| DITTA | | RIBASSO | PUNTEGGIO |
|-------|------------------------------------|---------|-----------|
| 1 | C.S.A. SRL | 28,230% | 23,958 |
| 2 | L'AURORA | 17,080% | 14,495 |
| 3 | LA MINOPOLI SRL | 23,020% | 19,536 |
| 4 | POLIGAL | 9,424% | 7,998 |
| 5 | GARERI SERVIZI AMBIENTALI | 32,820% | 27,853 |
| 6 | LA PULITA SERVICE | 32,410% | 27,505 |
| 7 | VEGA SRL | 21,020% | 17,839 |
| 8 | GRATTACASO | 30,880% | 26,207 |
| 10 | GRUPPO SIASS SRL /MERANESE SERVIZI | 32,230% | 27,352 |
| 11 | S.G.M. SRL | 17,940% | 15,225 |
| 12 | C.O.S.A.I. SCARL | 26,950% | 22,871 |
| 14 | ATS CONSORZIO | 34,470% | 29,253 |
| 15 | BONI SPA | 22,390% | 19,001 |
| 16 | G.S.A. SPA | 35,350% | 30 |
| 17 | SCALA ENTERPRISE SRL | 13,290% | 11,279 |
| 18 | SIMPLY SOC.COOP. | 32,030% | 27,182 |
| 19 | ANGEVA SERVIZI SAS | 21,690% | 18,407 |
| 21 | SERVIZI INTEGRATI SRL | 20,220% | 17,16 |
| 22 | OMEGA SCRL | 31,050% | 26,351 |



La commissione sommando i punteggi attribuiti all'offerta economica con i punteggi attribuiti precedentemente all'offerta tecnica, redige la seguente tabella:

| | ditta | tecnica | Economica | TOT gen |
|----|--|---------|-----------|---------|
| 1 | C.S.A. SRL | 25,556 | 23,958 | 49,514 |
| 2 | L'AURORA | 57,778 | 14,495 | 72,273 |
| 3 | LA MINOPOLI SRL | 58,889 | 19,536 | 78,425 |
| 4 | POLIGAL CONSORZIO | 54,444 | 7,998 | 62,442 |
| 5 | GARERI SERVIZI AMBIENTALI | 57,778 | 27,853 | 85,631 |
| 6 | LA PULITA & SERVICE | 58,889 | 27,505 | 86,394 |
| 7 | VEGA SRL | 55,556 | 17,839 | 73,395 |
| 8 | GRATTACASO | 51,111 | 26,207 | 77,318 |
| 10 | GRUPPO SIASS SRL / Miranese Servizi S.p.A. | 70 | 27,352 | 97,352 |
| 11 | S.G.M. SRL | 63,333 | 15,225 | 78,558 |
| 12 | C.O.S.A.I. SCARL | 47,778 | 22,871 | 70,649 |
| 14 | ATS CONSORZIO | 32,222 | 29,253 | 61,475 |
| 15 | BONI SPA | 60 | 19,001 | 79,001 |
| 16 | G.S.A. SPA | 56,667 | 30 | 86,667 |
| 17 | SCALA ENTERPRISE SRL | 64,444 | 11,279 | 75,723 |
| 18 | SIMPLY SOC.COOP. | 60 | 27,182 | 87,182 |
| 19 | ANGEVA SERVIZI SAS | 55,556 | 18,407 | 73,963 |
| 21 | SERVIZI INTEGRATI SRL | 62,222 | 17,16 | 79,382 |
| 22 | OMEGA SCRL | 56,667 | 26,351 | 83,018 |

da cui risulta la seguente graduatoria

| graduatoria | ditta | punteggio |
|-------------|---|-----------|
| 1 | A.T.I. GRUPPO SIASS SRL / MIRANESE SERVIZI S.p.A. | 97,352 |
| 2 | SIMPLY SOC.COOP. | 87,182 |
| 3 | G.S.A. SPA | 86,667 |
| 4 | LA PULITA & SERVICE | 86,394 |
| 5 | GARERI SERVIZI AMBIENTALI | 85,631 |
| 6 | OMEGA SCRL | 83,018 |
| 7 | SERVIZI INTEGRATI SRL | 79,382 |
| 8 | BONI SPA VIA RIBES | 79,001 |
| 9 | S.G.M. SRL | 78,558 |
| 10 | LA MINOPOLI SRL | 78,425 |
| 11 | GRATTACASO | 77,318 |
| 12 | SCALA ENTERPRISE SRL | 75,723 |
| 13 | ANGEVA SERVIZI SAS | 73,963 |
| 14 | VEGA SRL | 73,395 |
| 15 | L'AURORA | 72,273 |
| 16 | C.O.S.A.I. SCARL | 70,649 |
| 17 | POLIGAL CONSORZIO | 62,442 |
| 18 | ATS CONSORZIO | 61,475 |
| 19 | C.S.A. SRL | 49,514 |

La Commissione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 97, comma 3, del Dl.vo 50/16, rileva l'anomalia dell'offerte presentate dalle seguenti ditte:

| |
|--|
| A.T.I. GRUPPO SIASS SRL unipersonale / MIRANESE SERVIZI S.p.a. |
| SIMPLY SOC. COOP. via Antonio Salandra n. 18 00187 ROMA |
| Gruppo Servizi Associati SPA via di Cervara 143/B-C 00155 ROMA |
| LA PULITA & SERVICE srl via Barletta n. 250 76123 ANDRIA (BT) |
| GARERI SERVIZI AMBIENTALI via Lucrezia della Valle 88100 CATANZARO |
| OMEGA SCRL via F. Sacchetti v. 52 00137 ROMA |

e, pertanto, sospende la seduta al fine di avviare le operazioni di verifica dell'offerta stessa.

La commissione, pertanto decide di aggiornare, per le operazioni conclusive, la seduta di gara a data da stabilirsi, non appena completati gli esiti della verifica di cui sopra.

Si dà atto, infine, che, il presente verbale, unitamente a tutti gli atti e documenti, viene riconsegnato alla responsabile del Settore Gare e Contratti, dott.ssa Sabrina Tacelli, che provvederà alla loro custodia ed all'inoltro al RUP per gli adempimenti di cui all'anomalia.

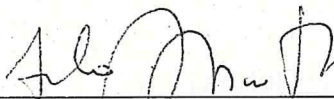
Il presente verbale consta di n.4 (quattro) pagine che viene chiuso alle ore 13:10.

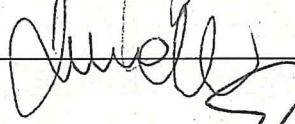
Data e luogo di cui sopra.

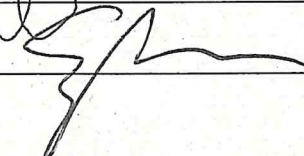
Presidente - Avv. Fabio Minotti

Componente - Avv. Lina Vinci

Componente - Ing. Alfredo Sperlonga









CUB 1



Handwritten signature or initials.

Andria, 15/10/2018

Spett.le

COMUNE DI TERRACINA

Oggetto: "Servizi di pulizia edifici comunali
CIG - 743439834F"

Il sottoscritto Sig. **TERRONE VINCENZO** nato ad Andria (BT) il 29.01.1978 ed ivi residente alla Via S.P. 13 x Bisceglie dx km. 3+500, nella qualità di legale rappresentante della "Coop. La Pulita & Service s.c.a r.l", con poteri di delega, con la presente,

delega

il Sig. **POLLICE Michele**, nato ad Andria il 10/03/1983 ed ivi residente alla Via Parigi n.20, alla seduta pubblica di gara del giorno 15/10/2018 per l'apertura delle offerte economiche.

Con perfetta osservanza

~~LA PULITA & SERVICE s.c.a.r.l.
Via Barletta 250 - C P 341
Tel. 0883 598416 - Fax 0883 242659
76123 ANDRIA (BT)
Cod Fisc e Part IVA 02791590728
Albo Soc Coop N A150152~~

SECRET
1954



Σ dw 8

Cognome POLLICE
 Nome MICHELE
 nato il 10/03/1983
 (alto n. 185 p. 1 s. A)
 a ANDRIA (BA)
 Cittadinanza ITALIANA
 Residenza ANDRIA
 Via VIA PARIGI 20
 Stato civile STATO LIBERO
 Professione UNIVERSITARIO

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura 1,85 m.
 Capelli castani
 Occhi azzurri
 Segni particolari =====



Firma del titolare Michele Pollice
 ANDRIA 17/11/2011

Impronta del dito indice sinistro

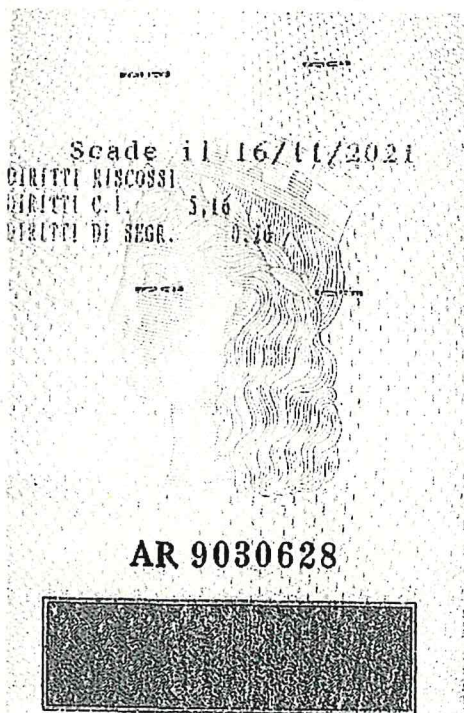
IL SINDACO
 ORDINE DEI SINDACI
 SERVIZIO AMMINISTRATIVO
 Antonio VECCHIET

PROTEZIONE

Scade il 16/11/2021

DIRITTI RISCOSSI
 DIRITTI C.I. 5,16
 DIRITTI DI SEGR. 0,26

AR 9030628



REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI
 ANDRIA

CARTA D'IDENTITA'

N° AR 9030628

DI
 POLLICE MICHELE

CITTA' DI TERRACINA
Provincia di Latina
DIPARTIMENTO III
(Area LL.PP. Manutenzioni, Gestione Cimiteriali e Demanio Marittimo)

VERBALE N. 9 DEL 26/11/2018
GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA RELATIVA AL SERVIZIO DI PULIZIA IMMOBILI
COMUNALI CIG 743439834F

VERIFICA CONGRUITA'

L'anno duemiladiciotto, addì 27, del mese di NOVEMBRE, alle ore 11:40, presso il Dipartimento III si è riunita la commissione di gara, in seduta pubblica, per l'affidamento del servizio di pulizia immobili comunali, nominata con determinazione n. 1263 del 04/09/2018, così composta:

Avv. Fabio Minotti - Presidente;
Avv. Lina Vinci - Componente;
Ing. Alfredo Sperlonga - Componente con funzioni anche di segretario verbalizzante;

al fine di dare parere sulla congruità delle offerte delle ditte, così come richiesto dal R.U.P., Sig.ra Luciana Maragoni con nota prot. n. 69177 del 20/11/2018, e dando seguito alla nota e.mail datata 20/11/2018 del Responsabile del Settore Gare e Contratti, indirizzata ai membri della commissione di gara, di estensione delle competenze per la valutazione dei giustificativi presentati dalle ditte.

La Commissione inizia, pertanto, ad esaminare i giustificativi presentati dall' A.T.I. GRUPPO SIASS SRL unipersonale / MIRANESE SERVIZI S.p.a., inviati con nota PEC assunta al protocollo di questo Ente al n. 64478 del 30/10/2018.

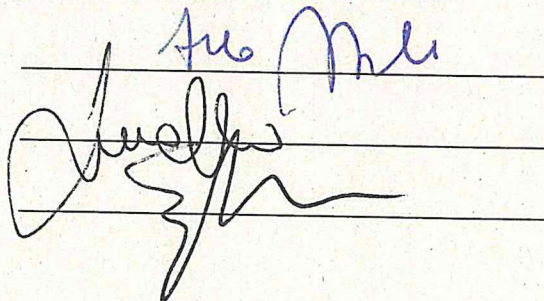
La Commissione, stante l'ora, decide di chiudere la sessione e riprendere l'esamina dei giustificati presentati dalla citata A.T.I. in altra seduta.

Il presente verbale, che consta di n. 1 (una) pagina, viene chiuso alle ore 13:50.

Presidente - Avv. Fabio Minotti

Componente - Avv. Lina Vinci

Componente - Ing. Alfredo Sperlonga



The image shows three horizontal lines representing signature lines. The top line has a blue ink signature that appears to be 'Fabio Minotti'. The middle line has a black ink signature that appears to be 'Lina Vinci'. The bottom line has a black ink signature that appears to be 'Alfredo Sperlonga'.

S
du
7

CITTA' DI TERRACINA
Provincia di Latina
DIPARTIMENTO III
(Area LL.PP. Manutenzioni, Gestione Cimiteriali e Demanio Marittimo)

VERBALE N. 10 DEL 27/11/2018
GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA RELATIVA AL SERVIZIO DI PULIZIA IMMOBILI
COMUNALI CIG 743439834F

VERIFICA CONGRUITA'

L'anno duemiladiciotto, addì 27, del mese di NOVEMBRE, alle ore 15:10, presso il Dipartimento III si è riunita la commissione di gara, in seduta pubblica, per l'affidamento del servizio di pulizia immobili comunali, nominata con determinazione n. 1263 del 04/09/2018, così composta:

Avv. Fabio Minotti – Presidente;
Avv. Lina Vinci – Componente;
Ing. Alfredo Sperlonga – Componente con funzioni anche di segretario verbalizzante;

per continuare la disamina dei giustificativi presentati dall'A.T.I. GRUPPO SIASS SRL unipersonale / MIRANESE SERVIZI S.p.a.,

La Commissione, dall'esame dei giustificativi, evidenzia quanto segue:

la ditta SIASS A.T.I. GRUPPO SIASS SRL unipersonale / MIRANESE SERVIZI S.p.a. ha preso in considerazione, come punto di partenza, le tabelle ministeriali relative al costo medio orario del personale dipendente da imprese esercenti servizi di pulizia, disinfestazione, servizi integrati/multiservizi aggiornato a luglio 2013 invece di quello indicato all'art. 4 comma 2. del C.S.A. (aggiornate a giugno 2009).

La ditta, in relazione a tali tabelle:

1. ha provveduto ad aumentare la percentuale INPS dal 28,01% al 28,44%
2. ha provveduto a diminuire la percentuale INAIL dal 3,9390% al 1,7% allegando documentazione dalla quale questa Commissione non riesce, comunque, ad estrapolare il dato indicato e verificarne l'esattezza;
3. ha ridotto la quota di rivalutazione del TFR da € 125,06 ad € 18,93 (1,5% dell'importo del trattamento di fine rapporto pari ad € 1.262,13). Tuttavia l'allegato 5 dei giustificativi della ditta (nota INPS del 07/03/2018) prevede, ai fini della rivalutazione del TFR, l'applicazione anche del 75% dell'aumento dell'indice dei prezzi al consumo per le famiglie di operai ed impiegati, accertato dell'ISTAT, rispetto al mese di dicembre dell'anno precedente, che, invece, la ditta ha omesso di considerare.

Ad esempio, andando sul sito dell'ISTAT al seguente link

<http://www.po.camcom.it/news/indice/indice.php>

si evince, nel 2017, una variazione a dicembre dello 0,8% dell'indice ISTAT rispetto all'anno precedente, come da tabella sottostante:

L'aggiornamento dell'Indice dei prezzi al consumo per le famiglie di operai e impiegati (FOI) è subordinato al calendario delle diffusioni pubblicato dall'Istat.

dal mese di Gennaio 2016 gli indici sono espressi in base: anno 2015 = 100

| 2018 | Indice Generale | Variazione % | | 2017 | Indice Generale | Variazione % | |
|-----------------------|-----------------|----------------|----------------|-------------------------|-----------------|----------------|----------------|
| | | ± anno preced. | ± mese preced. | | | ± anno preced. | ± mese preced. |
| GENNAIO | 101,5 | 0,9 | 0,4 | GENNAIO | 100,6 | 0,9 | 0,3 |
| FEBBRAIO | 101,5 | 0,5 | 0,0 | FEBBRAIO | 101,0 | 1,5 | 0,4 |
| MARZO | 101,7 | 0,7 | 0,2 | MARZO | 101,0 | 1,4 | 0,0 |
| APRILE | 101,7 | 0,4 | 0,0 | APRILE | 101,3 | 1,7 | 0,3 |
| MAGGIO | 102,0 | 0,9 | 0,3 | MAGGIO | 101,1 | 1,4 | -0,2 |
| GIUGNO | 102,2 | 1,2 | 0,2 | GIUGNO | 101,0 | 1,1 | -0,1 |
| LUGLIO | 102,5 | 1,5 | 0,3 | LUGLIO | 101,0 | 1,0 | 0,0 |
| AGOSTO | 102,9 | 1,5 | 0,4 | AGOSTO | 101,4 | 1,2 | 0,4 |
| SETTEMBRE | 102,4 | 1,3 | -0,5 | SETTEMBRE | 101,1 | 1,1 | -0,3 |
| OTTOBRE | 102,4 | 1,5 | 0,0 | OTTOBRE | 100,9 | 0,9 | -0,2 |
| NOVEMBRE | - | - | - | NOVEMBRE | 100,8 | 0,8 | -0,1 |
| DICEMBRE | - | - | - | DICEMBRE | 101,1 | 0,8 | 0,3 |
| MEDIA 2018: -- | | | | MEDIA 2017: +1,1 | | | |

con conseguente aumento del valore ipotizzato pari ad € 7.57 (0,8%*75%* €1.262,13), considerando solo gli operai di 1° livello;

4. ha dichiarato che il fondo di previdenza complementare è pari al 4,5% allegando cedolini dell'INAIL. La Commissione non è in grado di estrapolare tale dato dalla documentazione trasmessa.

Risultano invece accoglibili:

- la giustificazione addotta per ridurre l'assistenza sanitaria integrativa ad € 48,00;
- la giustificazione dell'abbattimento dell'IRAP;
- le giustificazioni sul costo dei macchinari e attrezzature, prodotti detergenti, consumabili e di cortesia in quanto presentato apposito preventivo di ditta DEVER s.r.l.

Per quanto attiene gli **oneri della sicurezza** la ditta ha calcolato un importo pari ad € 4.500,00 (€150*15 dipendenti * 2 anni) comunicando comunque che l'effettivo costo risulta essere pari ad € 1.868,30 (per 15 unità) oltre ad € 771,70 per visite mediche ed € 300 per la riunione iniziale, per un totale complessivo di € 2.940,00.

Nella realtà, la ditta, nell'offerta tecnica prevede l'impiego di 33 unità + 1 responsabile del servizio come struttura tecnico operativa dedicata in modo esclusivo all'appalto (pag. 1 del paragrafo 1.2 "Pianificazione operativa del servizio").

Considerando tale forza lavoro, il costo dei DPI oltre alle visite mediche e riunione coordinamento, risulterebbe essere pari ad € 6108,00 (1868.3/15*33 + 771.7/15*33 + 300), al netto del costo del responsabile, dunque superiore ad € 4.500,00 previsti.

Da ultimo, ma non per importanza, occorre precisare che, la ditta nell'offerta tecnica ha pianificato (pag. 1 del paragrafo 1.2 "Pianificazione operativa del servizio") per lo svolgimento del servizio un **numero di ore pari a 25.486,82**. Tale ore debbono, pertanto, essere considerate come ore effettive da rendere per un corretto svolgimento del servizio: la circostanza è confermata anche dalle tabelle da pag 2 a pag 10 dello stesso paragrafo.

In realtà la ditta, nelle giustificazioni, indica tale monte orario come "ore contrattuali", mentre indica le "ore lavorate al netto delle assenze" (quindi ore effettive di lavoro) in 19.505,72.

Tale dato evidenzia già di per se una contraddizione con quanto dichiarato nell'offerta tecnica.

Con tale assunto la ditta, pertanto, prevede un costo orario medio, relativo alle ore contrattuali, pari a € 11.53618, che, moltiplicato per 25.486,82 ore determina un costo del personale pari ad € 294.020,5431. Invero, la ditta, per calcolare correttamente il costo del personale, avrebbe dovuto moltiplicare il valore 25.486,82 per il costo medio orario, rappresentato dal quoziente tra il costo medio annuo e le ore annue mediamente lavorate (pari a 1581 così come riportato nelle tabelle ministeriali). Tale quoziente risulta

nettamente superiore ad € 11,53618, infatti per un operaio di 1° liv, considerando l'allegato 2 presentato della ditta medesima (nel quale ha rimodulato i valori riportati nelle tabelle ministeriali), il valore risulta essere pari ad € 14.87 (€ 23.514,47 / 1581).

Tale importo, moltiplicato per 25.486,82 determinerebbe un costo del personale pari ad € 378.989,0134

Per tutte le motivazioni su esposte, con particolare riferimento al costo della sicurezza nonché al costo del personale per lo svolgimento del servizio che determinerebbero una saldo negativo in ordine alla remunerazione della ditta, la Commissione esprime parere negativo rispetto alla congruità dell'offerta, rimettendo comunque al RUP ogni determinazione finale.

La Commissione chiude la sessione riservata.

Si dà atto, infine, che, il presente verbale, unitamente a tutti gli atti e documenti, viene riconsegnato alla responsabile del Settore Gare e Contratti, dott.ssa Sabrina Tacelli, che provvederà all'inoltro al RUP per i primi adempimenti di cui all'anomalia.

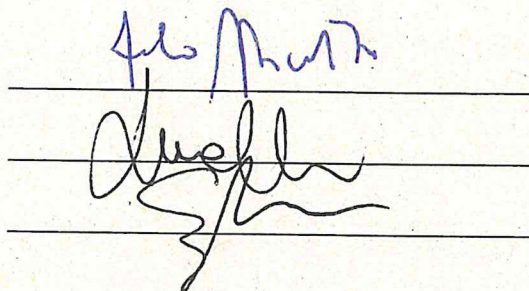
Il presente verbale consta di n.3 (tre) pagine che viene chiuso alle ore 18:00.

Data e luogo di cui sopra.

Presidente - Avv. Fabio Minotti

Componente - Avv. Lina Vinci

Componente - Ing. Alfredo Sperlonga



The image shows three horizontal lines representing signature lines. The top line has a blue handwritten signature that appears to be 'Fabio Minotti'. The middle line has a black handwritten signature that appears to be 'Lina Vinci'. The bottom line has a black handwritten signature that appears to be 'Alfredo Sperlonga'.

CITTA' DI TERRACINA
Provincia di Latina
DIPARTIMENTO III
(Area LL.PP. Manutenzioni, Gestione Cimiteriali e Demanio Marittimo)

VERBALE N. 11 DEL 05/12/2018

**GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA RELATIVA AL SERVIZIO DI PULIZIA IMMOBILI
COMUNALI CIG 743439834F**

VERIFICA CONGRUITA'

L'anno duemiladiciotto, addì 05, del mese di DICEMBRE, alle ore 09:10, presso il Dipartimento III si è riunita la commissione di gara, in seduta pubblica, per l'affidamento del servizio di pulizia immobili comunali, nominata con determinazione n. 1263 del 04/09/2018, così composta:

Avv. Fabio Minotti – Presidente;
Avv. Lina Vinci – Componente;
Ing. Alfredo Sperlonga – Componente con funzioni anche di segretario verbalizzante;

per il proseguimento della disamina dei giustificativi presentati dalla ditte.

La Commissione procede alla disamina dei giustificativi prodotti dalla ditta Symply, assunti al protocollo di questo Ente al n. 64425 del 30/10/2018.

La Commissione, dall'esame dei giustificativi, evidenzia quanto segue:

la ditta Symply ha preso in considerazione, come punto di partenza, le tabelle ministeriali relative al costo medio orario del personale dipendente da imprese esercenti servizi di pulizia, disinfestazione, servizi integrati/multiservizi aggiornato a luglio 2013 invece di quello indicato all'art. 4 comma 2. del C.S.A. (aggiornate a giugno 2009).

Dal confronto di tali tabelle con quelle redatte dalla ditta emerge l'azzeramento della voce "rivalutazione T.F.R." (motivazione idonea) e la riduzione delle giornate di malattia da 136 a 73 (motivazione idonea)

da cui risulta un costo del lavoro pari a:

- responsabile del cantiere livello 4° € 17,19;
- operatore livello 3° € 16,34;
- operatore livello 2° € 15,60.

Si evidenzia comunque che la ditta nei giustificativi del costo del personale, inserisce, nel computo totale delle 16.120 ore per espletare il servizio, anche 952 ore di competenza del Responsabile del Cantiere (liv. 4°), figura prevista nell'offerta tecnica.

Tuttavia nell'offerta tecnica medesima (allegato 1.2 Pianificazione operativa del servizio) nel monte ore previsto per lo svolgimento del servizio, pari a 16.120, non figurano quelle del responsabile di



cantiere (le quali, pertanto, andrebbero sommate alle 16.120 ore), ma prevede esclusivamente le ore di competenza degli operatori di 2° e 3° livello.

Stante quanto sopra il costo del personale risulterebbe essere, nella condizione più favorevole alla ditta e considerando il monte ore del responsabile del cantiere indicato nei giustificativi, il seguente:

| Qualifica e mansione | Numero unità | livello | Monte ore biennale | Costo orario | Totale costo manodopera |
|--------------------------|--------------|---------|--------------------|--------------|-------------------------|
| Operatori | 2,00 | 3° | 1.920,00 | € 16,34 | € 31.372,80 |
| Operatori | 13,00 | 2° | 14.200,00 | € 15,60 | € 221.520,00 |
| | 15,00 | | 16.120,00 | | € 252.892,80 |
| Responsabile di cantiere | 1,00 | 4° | 952,00 | € 17,19 | € 16.364,88 |
| | 16,00 | | 17.072,00 | | € 269.257,68 |

In aggiunta risulta che la ditta ha inserito nell'offerta migliorativa (Allegato 1.3 interventi migliorativi) n° 480 ore per interventi straordinari e n° 960 ore per interventi di disinfestazione per un totale di n° 1.440,00 ore ed un costo minimo (operatore di 2° livello) pari ad € 22.464,00.

Pertanto il costo del personale risulterebbe essere nettamente superiore a quanto previsto dalla ditta, ciò comportando non solo l'azzeramento completo dell'utile, ma una perdita.

Per di più la ditta, nella stima dei costi dei macchinari ed attrezzature:

- non inserisce alcune voci indicate nell'offerta tecnica, a titolo di esempio la fornitura n. 5 tablet e PC indicato a pag. 2 dell'allegato 1.3;
- non fornisce dimostrazione della veridicità dei prezzi unitari indicati (ad esempio allegando idonei preventivi di ditte fornitrici).

Per tutte le motivazioni su esposte, la Commissione esprime parere negativo rispetto alla congruità dell'offerta della ditta Symply, rimettendo comunque al RUP ogni determinazione finale.

La Commissione provvede alla disamina dei giustificativi presentati dalla ditta G.S.A., assunti al protocollo di questo Ente al n. 66050 del 05/11/2018.

La Commissione, dall'esame dei giustificativi, evidenzia quanto segue:

- la ditta G.S.A. ha preso in considerazione, come punto di partenza, le tabelle ministeriali relative al costo medio orario del personale dipendente da imprese esercenti servizi di pulizia, disinfestazione, servizi integrati/multiservizi aggiornato a luglio 2013 invece di quello indicato all'art. 4 comma 2. del C.S.A. (aggiornate a giugno 2009);
- la ditta provvede a rimodulare il costo medio orario del personale andando a rivedere, tra l'altro:
 - oneri INPS
 - oneri INAIL
 - rivalutazione T.F.R.
 - Fondo di prev. compl.
 - ore annue mediamente lavorate

le cui motivazioni addotte si ritengono plausibili.

La Commissione ritiene, conseguentemente, congruo il costo della manodopera.

Per quanto attiene le seguenti voci:

- costo delle attrezzature, macchinari e consumabili,

- spese generali

La Commissione evidenzia che la ditta riporta il dato aggregato, adducendo motivazioni accoglibili, sebbene non viene data contezza, nel dettaglio, delle varie componenti di ogni singola voce e non viene allegata apposita documentazione a supporto.

La Commissione ritiene congruo il costo per la sicurezza aziendale.

Per tutte le motivazioni su esposte, la Commissione esprime parere complessivo positivo rispetto alla congruità dell'offerta della ditta G.S.A., sebbene ritiene consigliabile che il R.U.P. approfondisca maggiormente gli aspetti evidenziati relativi alle seguenti voci:

- costo delle attrezzature, macchinari e consumabili, la Commissione
- spese generali.

La Commissione rimette, comunque, al RUP ogni determinazione finale.

La Commissione, avendo espresso parere positivo, relativamente alla congruità dell'offerta della ditta G.S.A., decide di non proseguire nella valutazione dei giustificativi delle rimanenti ditte.

Tuttavia, qualora il R.U.P. lo ritenga opportuno, questa Commissione si rende disponibile a dare parere sulle restanti offerte oggetto di verifica di congruità.

La Commissione chiude la sessione riservata.

Si dà atto, infine, che, il presente verbale, unitamente a tutti gli atti e documenti, viene riconsegnato alla responsabile del Settore Gare e Contratti, dott.ssa Sabrina Tacelli, che provvederà all'inoltro al RUP per adempimenti di cui all'anomalia.

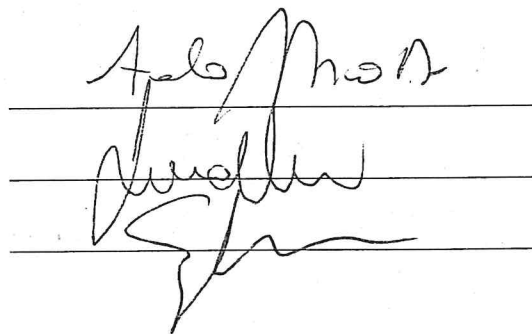
Il presente verbale consta di n.3 (tre) pagine e viene chiuso alle ore 13:30.

Data e luogo di cui sopra.

Presidente - Avv. Fabio Minotti

Componente - Avv. Lina Vinci

Componente - Ing. Alfredo Sperlonga



The image shows three horizontal lines representing signature lines. The top line has a handwritten signature that appears to be 'Fabio Minotti'. The middle line has a handwritten signature that appears to be 'Lina Vinci'. The bottom line has a handwritten signature that appears to be 'Alfredo Sperlonga'.

CITTA' DITERRACINA
Provincia di Latina
DIPARTIMENTO III

VERBALE N. 12 DEL 11/03/2019

**GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA RELATIVA AL SERVIZIO DI PULIZIA IMMOBILI
COMUNALI CIG 743439834F**

DEFINIZIONE PROCEDIMENTO GIUSTIFICATIVI OFFERTE ANOMALE

L'anno 2019, addì 11, del mese di Marzo, alle ore 10,00 presso il proprio Ufficio - Dipartimento III – Settore Servizi Amministrativi - la sottoscritta Luciana Maragoni in qualità di RUP del servizio citato in oggetto , dando atto che nessuno delle ditte interessate risulta presente , procede alla definizione del procedimento con la verifica dei giustificativi e ritiene di far proprie le conclusioni della commissione di gara , così come riportate nel verbale n. 11 del 05/12/2018 e propone l'aggiudicazione alla ditta G.S.A s.pa. Con sede in Roma Via di Cervara n.143/B-C.

IL RUP
Luciana Maragoni

