



CITTA' DI TERRACINA

Provincia di Latina

ATTIVITA' CONSILIARE NON DELIBERATIVA

N° 4
del 29.01.2015

OGGETTO: Mozione Azienda Speciale, sottoscritta dai consiglieri comunali Zicchieri Francesco, Golfieri Valerio, Caringi Luca. **Ritiro.**

L'anno duemilaquindici, il giorno **ventinove**, del mese di **gennaio**, nella sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio Comunale, convocato per le ore **15.00** e seguenti, con avvisi notificati nei modi e nei termini di Legge, in sessione straordinaria, di prima convocazione.
Alle ore **16.32** il Consiglio risulta nella seguente composizione:

COGNOME E NOME	Cifra indiv	Pres	Ass	COGNOME E NOME	Cifra indiv.	Pres.	Ass.
1) PROCACCINI Nicola - Sindaco			X	14) VILLANI Domenico	2.858	X	
2) ZAPPONE Giovanni -Presidente		X		15) ZICCHIERI Francesco	2.858	X	
3) D'ANDREA Giuseppe - V. Pres.			X	16) VENERELLI Dario	2.568	X	
4) GIULIANI Valentino-Cons. Anz	6.871	X		17) DI MARIO Umberto	2.357	X	
5) PALMACCI Roberto	6.747	X		18) AZZOLA Gianfranco	2.325		X
6) BASILE Augusto Andrea	6.732	X		19) LAURETTI Lino	2.186	X	
7) ZOMPARELLI Danilo	6.682	X		20) GOLFIERI Valerio	2.165	X	
8) AVELLI Patrizio	6.633	X		21) APOLLONI Agostino	1.863	X	
9) PECCHIA Luciano	6.616		X	22) SCIROCCHI Angelo Bruno	1.825		X
10) CARINGI Luca	6.615	X		23) MARZULLO Vittorio	0.977	X	
11) PALMACCI Pietro	6.603		X	24) COCCIA Vincenzo		X	
12) DI TOMMASO Alessandro	3.265	X		25) PERCOCO Gianni		X	
13) MENEGHELLO Sergio	2.858	X					

Assegnati n. 24 + 1 (Sindaco)
In carica n. 24 + 1 (Sindaco)

Consiglieri Presenti n. **19**
Consiglieri Assenti n. **6**

Sono presenti gli assessori: Cerilli Paolo, Longo Ezio, Marcuzzi Pierpaolo, Tintari Roberta Ludovica, Perroni Emilio.

Sono assenti gli assessori: Sciscione Gianfranco, Minutillo Fabio.

Partecipa alla seduta il Segretario comunale, dott. Marco Raponi.

Il Presidente, constatato il numero legale dei consiglieri intervenuti dichiara aperta la seduta, che è pubblica.

Oggetto: Mozione Azienda Speciale, sottoscritta dai consiglieri comunali Zicchieri Francesco, Golfieri Valerio, Caringi Luca. **Ritiro.**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la mozione acquisita al protocollo dell'Ente al n. 3344/I/I in data 22.01.2015, sottoscritta dai consiglieri comunali Zicchieri Francesco, Golfieri Valerio, Caringi Luca.

Vista la nota prot. n. 4254/D, in data 27.01.2015 sottoscritta dal Dirigente del Dipartimento Urbanistica ed edilizia, Attività produttive, Socio-culturali, Turistiche e Sportive;

Visto il parere reso dalla Dirigente del Dipartimento Finanziario, ex art. 49 del Decreto Legislativo n. 267/2000 e ss.mm.ii.;

Visto il Decreto Legislativo 267/2000;

Visto lo Statuto del Comune di Terracina;

Visto l'art. 18 del Regolamento del Consiglio Comunale;

Uditi gli interventi dei consiglieri Golfieri, Di Tommaso, Marzullo, Coccia, Percoco, Venerelli, Palmacci Roberto, Zicchieri e del Sindaco, registrati su supporto informatico, custodito in atti;

Dato Atto che nel corso degli interventi sono entrati in aula il Sindaco, i consiglieri Pecchia, Scirocchi e sono usciti dall'aula i consiglieri Scirocchi, Basile, Apolloni, Pecchia;

Preso Atto della volontà manifestata dai firmatari della mozione di procedere al ritiro della stessa;

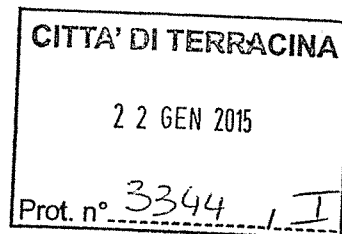
PRENDE ATTO

Del Ritiro della mozione acquisita al reg. prot. n. 3344/I, in data 22.01.2015 da parte dei consiglieri comunali Zicchieri Francesco, Golfieri Valerio, Caringi Luca, firmatari della stessa.

---ooOoo---

156

Al presidente del Consiglio Comunale
mozione



E' molto tempo che tanti si domandano perché un Consigliere Comunale passi molte delle sue giornate a costruire tesi, più o meno fantasiose, sulla presunta "mala gestio" dell'Azienda Speciale.

E' altrettanto tempo che, a causa di continue mozioni ed interventi dello stesso consigliere, il Consiglio Comunale è costretto a discutere con ossessiva ripetitività le fantasiose tesi del suddetto.

Ed è da un tempo parimenti lungo che, sempre lo stesso Consigliere Comunale, sembra aver scambiato l'aula istituzionale dell'ente democratico cittadino per un'aula di tribunale, in cui sollevare questioni d'illegalità in capo a chiunque abbia ruoli di responsabilità presso l'Azienda Speciale.

In merito a tali episodi, il consigliere comunale ha spesso dimostrato di essere perfettamente a conoscenza degli argomenti proposti da coloro che hanno citato in giudizio l'Azienda Speciale e non solo sposa questi argomenti in maniera del tutto acritica ed aprioristica, ma imposta le discussioni politiche quasi come se volesse fornire ulteriori elementi a sostegno di tali argomenti.

La faccenda ha preso una piega tale che per molti la domanda ricorrente è: "Perché il consigliere Marzullo si è lanciato in questa battaglia?"

Diversi sono stati fino ad oggi i tentativi di risposta :

- ✓ La strenua difesa dei lavoratori?
- ✓ La ferrea volontà di smascherare presunte illegalità?
- ✓ La volontà di "salvare" l'Azienda Speciale dalla presunta malagestio?
- ✓ La dura opposizione che il Partito del Consigliere svolge a Terracina e in qualche altro piccolo Comune della Provincia?

I sottoscrittori della presente mozione ritengono che non sia nulla di tutto questo, bensì una sorta di "gioco di squadra" svolto in perfetta sinergia con lo studio legale presso il quale svolge pratica forense una propria congiunta.

La questione non presenterebbe significative rilevanze se non fosse per un paio di considerazioni che ci inducono a sollevare il caso non solo sotto il profilo politico, ma anche sotto il profilo amministrativo.

Risulta ai sottoscrittenti che pressochè tutti coloro i quali hanno intentato causa all'Azienda Speciale si siano rivolti al suddetto studio legale. Ma la cosa più inquietante è il timore che il continuo accesso agli atti da parte del consigliere Marzullo possa essere la fonte di approvvigionamento di ogni documentazione utile al suddetto studio forense per lo svolgimento di proprie cause legali contro un ente strumentale del Comune di Terracina – quale è l'Azienda Speciale per i servizi sociali – presso il quale lo stesso Marzullo esercita il ruolo di consigliere comunale.

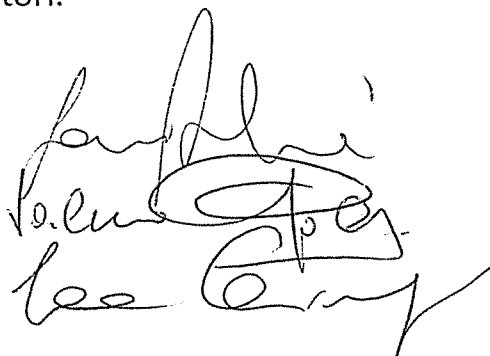
Dunque l'attivismo del consigliere comunale contro l'operato dell'Azienda Speciale potrebbe aver indotto diverse persone a scegliere quello studio legale piuttosto che un altro, premiando così il ruolo del proprio familiare all'interno dello stesso. Nello stesso tempo tale attività potrebbe aver favorito lo studio legale nei confronti dell'ente comunale di cui è rappresentante lo stesso consigliere.

Ora, tralasciando il giudizio politico, evidentemente negativo, siamo a chiedere con questa mozione se sussistano o meno elementi indicativi di un conflitto di interessi in capo al consigliere di Sel Vittorio Marzullo, e se sì quali ne siano le conseguenze sul piano istituzionale.

In conclusione, ci permettiamo di rinnovare la nostra testimonianza di stima e solidarietà nei confronti di tutto il personale dell'Azienda Speciale e particolarmente di tutte quelle famiglie che beneficiano dei delicatissimi servizi svolti con ammirevole diligenza dai suoi operatori.

I consiglieri

FRANCESCO ZACCHEMI
VITTORIO GOTTARDO
LUCA CARINGI

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is the most prominent and appears to be 'Francesco Zaccemi'. Below it are two other signatures, one of which is partially obscured by the first. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized hand.



CITTA' DI TERRACINA
Provincia di Latina

PARERE RESO AI SENSI DELL'ART.49 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000 N. 267, SULLA SEGUENTE PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

OGGETTO: Mozione Azienda Speciale, sottoscritta dai consiglieri comunali Zicchieri Francesco, Golfieri Valerio, Caringi Luca.

PARERE CONTABILE

Ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della proposta di cui all'oggetto.

IL DIRIGENTE

L'atto non necessita di parere di regolarità contabile in quanto NON comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria o sul patrimonio dell'Ente, giusta art. 49 del Decreto Legislativo 267/2000.

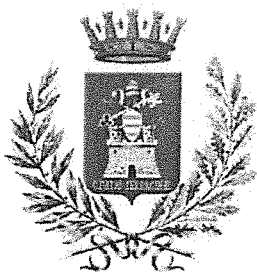
IL DIRIGENTE

DIPARTIMENTO FINANZIARIO
DIRIGENTE

Ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267, si esprime parere contrario alla proposta di cui all'oggetto, poiché _____

IL DIRIGENTE

Terracina, 22. 01. 2015



CITTA' DI TERRACINA
Provincia di Latina

**DIPARTIMENTO URBANISTICA ED EDILIZIA, ATTIVITA' PRODUTTIVE
SOCIO-CULTURALI, TURISTICHE E SPORTIVE**

H254/D

27 GEN. 2015

Terracina, li 26 gennaio 2015

**AL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
RAG. GIOVANNI ZAPPONE
SEDE**

OGGETTO: Richiesta parere ex art. 49 del D. Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. riguardante la Mozione Azienda Speciale, sottoscritta dai consiglieri comunali Zicchieri Francesco, Golfieri Valerio e Caringi Luca.

In relazione alla nota prot. 3563/11 del 23.01.2015 trasmessa al sottoscritto dal Presidente del Consiglio Comunale, Rag. Giovanni Zappone che per l'opportunità si allega in copia, con la presente si rappresenta quanto segue.

Visto il documento denominato "Mozione", sottoscritto dai Consiglieri Comunali Zicchieri Francesco, Golfieri Valerio e Caringi Luca, prot. 3344/I del 22.01.2015 senza oggetto;

Visto l'art. 49 del D. Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii., il quale esplicitamente dispone che *"Su ogni proposta di deliberazione sottoposta alla Giunta e al Consiglio che non sia mero atto di indirizzo deve essere richiesto il parere, in ordine alla sola regolarità tecnica, del responsabile del servizio interessato e, qualora comporti riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'ente, del responsabile di ragioneria in ordine alla regolarità contabile. I pareri sono inseriti nella deliberazione"*;

Tenuto conto che per Mozione deve intendersi una proposta che, all'interno di un'assemblea, uno o più membri della stessa avanzano perché venga assunta una deliberazione, quindi una decisione specifica;

Ritenuto che il documento di cui sopra, prot. 3344/I del 22.01.2015, non risulta assumere la veste di documento deliberativo, o meglio di proposta di deliberazione all'assemblea consiliare, rispetto al quale è connesso l'obbligo giuridico di rilasciare parere tecnico ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del Tuel;

Visto il D.Lgs 267/2000 e ss.mm.ii.;

Visto il vigente Statuto comunale;

Visto il vigente Regolamento degli Uffici e dei Servizi;

Visto il Regolamento del Consiglio Comunale;

Tenuto conto di quanto esposto,

si comunica la impossibilità ad esprimere un parere sull'atto così come formulato.

**IL DIRIGENTE
Dott. Giampiero NEGOSI**

Il presente verbale viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE
Giovanni Zappone

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Marco Raponi

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica su conforme dichiarazione del delegato alla pubblicazione, che copia del presente verbale è stata pubblicata il giorno 9 FEB 2015 all'Albo Pretorio online del Comune, (all'indirizzo www.gazzettaamministrativa.it) ai sensi dell'art. 32 della Legge 18 giugno 2009, n. 69.

Terracina, 9 FEB 2015

IL DELEGATO ALLA PUBBLICAZIONE

LA SEGRETERIA GENERALE

ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO
ALBO PRETORIO
[Signature]

Il sottoscritto Messo comunale dichiara di aver pubblicato all'Albo on-line dal _____ al _____ senza che sia pervenuta opposizione alcuna.

Cronologico n. _____

Terracina, _____

IL MESSO COMUNALE

ESECUTIVITA'

La presente Deliberazione è divenuta esecutiva il _____

- Perché trascorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione.
(art. 134, comma 3, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267)
- Perché adottata con la formula della immediata eseguibilità.
(art. 134, comma 4, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267)

Terracina, _____

LA SEGRETERIA GENERALE